

24 MAR 1903

A POZSONYI

ORVOS-TERMÉSZETTUDOMÁNYI EGYESÜLET

KÖZLEMÉNYEI

ÚJ FOLYAM XIV. KÖTET, AZ EGÉSZ SOROZATNAK XXIII. KÖTETE

1902. ÉVFOLYAM.



SZERKESZTETTÉK :

Dr. FISCHER J., dr. KORNUBER A. és dr. ORTVAY T.

POZSONY

1903.

KIADTA A TÁRSULAT SAJÁT KÖLTSÉGÉN
STAMPZEL KÁROLY CS. ÉS K. KÖNYVÁRUS BIZOMÁNYÁBAN.

A POZSONYI
ORVOS-TERMÉSZETTUDOMÁNYI EGYESÜLET
KÖZLEMÉNYEI

ÚJ FOLYAM XIV. KÖTET. AZ EGÉSZ SOROZATNAK XXIII. KÖTETE

1902. ÉVFOLYAM.

SZERKESZTETTÉK:

Dr. FISCHER J., dr. KORNHUBER A. és dr. ORTVAY T.

POZSONY

1903.

KIADTA A TÁRSULAT SAJÁT KÖLTSEGEN
STAMPFEL KÁROLY CS. ÉS K. KÖNYVÁRUS BIZOMÁNYÁBAN.

VERHANDLUNGEN

DES

VEREINS FÜR NATUR- UND HEILKUNDE

ZU

POZSONY (PRESBURG)

NEUE FOLGE: XIV., DER GANZEN REIHE XXIII. BAND

JAHRGANG 1902.



REDIGIRT VON

Dr. J. FISCHER, Dr. A. KORNUBER, Dr. TH. ORTVAY.

POZSONY (PRESBURG)

1903.

HERAUSGEGEBEN AUF KOSTEN DES VEREINES
IN COMMISSION BEI K. STAMPFEL, K. U. K. HOFBUCHHÄNDLER.

ÉRTEKEZÉSEK.
A B H A N D L U N G E N.

Vadászati culturkép Pozsonymegye hajdanából és jelenéből.*)

Irta: **Dr. Ortway T.**

Az állatoknak hegyen-völgyön, erdön-mezőn, folyón-tavon való jelentkezése természetszerűen magával hozza, hogy az ember idejének nagy részét rájuk fordítja, részint úgy, hogy élelmiszer - keresetből vagy szórakozó kedvtelésből azokat vadászsza, részint úgy hogy azokat gazdasági célokból: szaporítás és nemesítés céljából tenyészsze. A szaporítás és nemesítés jóval később követte a vadászati kedvtelést, bár tisztán a szaporítás műve már a praehistoriai ember gazdaságában kimutatható. A vadászat az ember egyik legősibb foglalkozása, oly ősi, milyen ősi maga az ember; nemcsak hogy vele ellátta magát a szükségelt élelmiszerrel, hanem kedvének is eleget tett vele, legkedvesebb szórakozását találta benne, sőt egyes veszedelmes állatfajokkal szemben férfias bátorságának is kívánta vele tanúbizonyságát adni. A harczy szellemnek is a vadászat volt előiskolája, azért minél harcziasabb a nemzet, annál inkább hódol a vadászsport szenvedélyének.

A honi leletek mindenfelé kétségtelenné teszik, hogy már a praehistorikus korban hazánkban szerteszét mindenfelé folyamatban volt az állatokra való vadászat. Megyénkben is ez volt az eset, mert az itt lakók szintén vadászattal tarták fen magukat s elégítették ki szenvedélyüket. Hűen követték abban, nagy idők multán, a névtelen ősokeket a történelem neves népei. A Közép-Volgától nyugatnak haladó honfoglaló őseinkről azt mondja a Névtelen, „hogy ifjaik csaknem mindennap vadászatban valának, a honnan az naptól fogvást a magyarok

*) Mutatvány szerzőnek Pozsonyvármegye állatvilága II-ik kötetéből.

a többi nemzeteknél külön vadászok.“¹⁾ A Tisza-Bodroghöz elfoglalásakor örömmel látták a föld termékenységet és mindenféle vad feles voltát és a hal bőségét a Tisza és Bodrog vizében.²⁾ Míg Öcsüb és Őse a dunántúli országrészt hódoltatták, azalatt Árpád vezér a torbágyi erdőben, vagyis a Budától nyugatra egy pár órára fekvő Torbágyfalú közelében eső erdős hegységben „árpádosan sétálgatott“, azaz vadászott.³⁾ Bors vezér Borsvára területén üzte a Garam mellett és nyilazta agyon a szarvast.⁴⁾ Sz. István király a legenda szerint „távol vidékeken vadászgatott, hogy sok gondja után, melyek terhelik vala, törődött tagjai némileg üdüljenek.“⁵⁾ Sz. Imre herceg szarvasvadászat kedvéért ment a Lysagora környékére.⁶⁾ Sz. László vadászat közben talált Bihar vármegyében a Keres folyó mellett azon helyre, hová Sz. Mária tiszteletére a váradi monostort építé.⁷⁾ I. András király, Kopasz László fia, a Ketelpataka nevű földet (vagyis a Bodrogha szakadó Ketelpataka táját) Ketel maradékaitól elcserélte, mivel a királyoknak vadászatokra alkalmas volt.⁸⁾ Géza hercegről ismeretes, hogy az Igfon erdejében vadászott, mikor Vid és czinkosai élete ellen törekedtek.⁹⁾

De későbbi királyainknak és nagyjainknak is a vadászat egyik főkedvtelése maradt. Dlugos János lengyel történetíró bőven tudósít azon nagyszerű vadászat részleteiről, melyet Zsigmond király 1412-ben Jagello Ulászló lengyel király tiszteletére rendezett. Albert királynak az volt a nézete, hogy a

¹⁾ De gestis Hung. VII. fej.

²⁾ U. o. XIV. fej.

³⁾ U. o. XLIX. fej. És I. Szabó Károly jegyzetét ehhez 71 l.

⁴⁾ U. o. XXXIV. fej.

⁵⁾ Sz. István kir. kisebb legendája VII. fej.

⁶⁾ Causa venationis cervorum. Így a lysagorai swieto-kryzki (szentkereszti) monostor évkönyve. Annales sanctae crucis Polonici ad annum 966.

⁷⁾ Post hoc in parochia castri Bihor inter flumen Keres, in venatione sua invenit locum, ubi angelico amonitu proposuit constituere monasterium in honore Virginis Mariae, quem locum Varad nominavit. (Marci Chornica de gestis Hungarorum cap. 65.)

⁸⁾ Névtelen: De gestis Hung. XV. fej.

⁹⁾ Marci Chronica de gestis Hung. cap. 58.

táncz asszonyi, a vadászat férfias foglalkozás, ő minden egyéb gyönyört nélkülözhetne, csak a vadászt nem.¹⁾ Hirneves az a vadászati könyv, melyet I. Miksa császár unokájának a későbbi magyar király I. Ferdinándnak oktatására írt. Abban az apológiában, melyet Patricius Ferencz a vadásatról írt, a kornak a legnemesebb sport iránt való rajongása tükröződik vissza.²⁾ Oláh Miklós érsek és történetíró II. Lajosról és nejéről, Mária királynőről mondja, hogy nehéz országos ügyek által elnyomott lelküket felüdítendő, a vadban dúslakodó Csepel szigeten vadászgattak és madarászkodtak.³⁾

Sőt hogy a vadászati szenvedély mekkora arányokat öltött, nyilvánvaló abból, hogy az magán a szerzetes és világi papságon is annyira erőt vett, hogy az ezen különben is a canonjog tilalmaiba ütköző s irregularitást maga után vonó véres sport üzése neki zsinatilag lett eltiltva. Aki szerzetest vadászon talált, azt az 1279. évi budai zsinat felhatalmazta, hogy tőle vadászebét s sólymát büntetlenül elveheti.⁴⁾ Ellenben a világi papságot, nevezetesen az esztergomi káptalan tagjait illetőleg az 1397. évi egyházi látogatás intézkedik. Szerinte a káptalani urak közt némelyek, kivált az ifjabbak vadász- és nyulázó ebeket tartanak s azokkal nem csekély károkat okoznak a szőlőkben, azért is nagy láрма támad ellenök a városi polgárok s azután a szőlőművesek részéről.⁵⁾ A visitatio elrendeli, hogy az ilyenek, bármely rangban

¹⁾ Venatio, inquit Albertus Imperator, exercitatio virilis est, saltatio muliebris, seque voluptate quavis alia carere posse, venatione non posse. Ezt írja a császárról Frischlein Nikodém: Facetiae selectiores. Strassburg 1600. 125 l.

²⁾ De Regno et Regis institutione Lib. III. cap. 6. de venatione.

³⁾ Quae sola et Ludovico II. regi, et Mariae reginae, Principibus meis tam in venationibus, et aucupiis, quam aliis rebus, animum recreantibus, dum nonnunquam ab aliis absoluti gravioribus negotiis, animi gratia eo diuertere, magnum amoenumque praebuit oblectamentum. (Hungaria cap. IV. p. 7.)

⁴⁾ Si quis religiosus inuentus fuerit cum canibus et auibz uenatoriis, cuicunque occupanti conceduntur a nobis. (Constitutiones Synodus Budensis 66 p. Endlichernél: Mon. Arpad 598 l.)

⁵⁾ Item quia contingit ut aliqui ex dominis de capitulo juniores maxime, delectantes tenere canes venaticos al leporarios et cum illis in

legyenek is, fosztassanak meg a nekik járó borrhészlettől, térítés meg az okozott kárt s ha az is hasztalan maradna, akkor essenek a káptalan önkényes büntetése alá.¹⁾ Ám ennek daczára a papság le nem mondott róla, sőt egyes egyház nagyk nagyszerű vadászatokat rendeztek, melyeken ők nemcsak a vendéglátó házigazda szerepét játszották, hanem a félelmetes vad leterítésében maguk is jeleskedtek. Érdekes e tekintetben, hogy 1488-ban márczius 5-ikén Estei Hippolit esztergomi érsek arról értesíti Gonzaga Ferencz mantuai örgrófot, hogy ő Esztergomban igen jól érzi magát, a vidék szép és sok szórakozást nyújt; különösen a vadászatok igen mulatságosak, nagy bőség lévén vadakban.²⁾ Mikor aztán esztergomi javadalmáról lemondott, illetve azt az egri püspöki javadalommal felcserélte, a vadászati mulatságok itt is főszórakozását képezték. 1519. ápril 6-ikán Egerből keltezett sunokaöcséséhez Gonzaga Frigyes mantuai örgrófhhoz intézett levelében leírja egri vadászati mulatságait.³⁾ Hogy pedig maga Hippolit érsek mennyire bátran és szenvedélyesen üzte és terítette le a nagy vadat, ez De Bagno Lajos, egy Egerben tartózkodó s ott egy az érsek által rendezett medvevadászatban résztvevő mantuai nemes leírásából tetszik ki.⁴⁾

terdum venationem facere, et cum venantur inferunt dampna in vineis cum illis, maxime cum vites incipiunt emittere teneres palmites et usque ad vindemium, et cum inhibentur, obaudiunt. Et saepe contra tales clamor fit a civibus civitatis et communiter ab omnibus cultorum vineorum.

¹⁾ Közli Kollányi a Tört.-Tár. 1901. évfoly. 2. füz. 265. l.

²⁾ Eredeti levél a mantuai levéltárban. M. T. Akad. Okl. Másolatai I., 149 l. 598 sz.

³⁾ Eredeti levél a mantuai levéltárban. M. T. Akad. Okl. Másol. I., 258 l. 1121 sz.

⁴⁾ „Értésére esvén a bibornoknak — írja De Bagno — hogy a hegyekben medve van s megtudván tartózkodási helyét, egy sűrű fákkal ellepett s hóval borított hegyet, annak alját nagyszámu magyar lovasokkal s gyalogosokkal körülvéti. A hegyen felállítottak minket a kutyákkal s hajító dárdákkal s miután a bibornok utasítása szerint a hálók elvettettek, jeladásra elbocsáttattak a kutyák, melyek nagy élénkséggel kezdték meg a hajtást. Egyszerre előbukkan a medve s a kutyaugatás mind erősebbé válik. A medve lenéz a völgybe s úgy látszik, mintha lent keresne menekülést, onnét azonban a parasztok kiabálásai által elriasztván, a hegyoldalban folytatá futását s egy másik hegyre menekült, a kutyák és a

A vadászat kedvelése magával hozta, hogy oly helyek, melyek a vad tenyésztésére kiválólag alkalmasoknak bizonyultak, szorgosan kiválasztattak s vadasterületekké, vadaskertekké alakítottak. 1256-ban IV. Béla király a zólyomi vadaskert 8 örének földet adományoz.¹⁾ Ugyanő említi 1263-ban Zólyomban levő, két árok közt fekvő királyi vadaskertjét.²⁾ 1355-ben I. Lajos király a pálosoktól elcserélt cseniki földön halastavat és vadaskertet rendelt felállítani.³⁾ Mátyás király korában a királyi várak és nyaralók: Buda, Visegrád, Tata, Zólyom és Diósgyőr körül, valamint Csepelszigetén is nagyszerű vadaskertek terültek el.⁴⁾ A Csepelsziget általán nagyszerű vadaskert volt, melyben

peczérek azonban mindig nyomában maradnak. A medve néha lekuporodik a földre mint a macska s hirtelen neki ugrik a kutyáknak s előlábaival megragadván egyet-egyet, fölveti a levegőbe mint a lapdát. Egy milanói úr (Ercole da Milano), ki a peczérekkel volt, rávetette dárdáját a bokorban meghúzódott medvére, de ez felugrott s lovára vetván magát, majd lebuktatá a nevezett urat; egy peczér, ki Ercole mellett állott, megsarkantyúzá lovát, de nem hogy Ercole segítségére siessen, hanem hogy hátrafelé meneküljön, s meg se állt, míg a medvét futni nem látta. Ercole urnak semmi baja nem esett s a hajsza tovább folyt. Az én uram (a bibornok), ki a hajsza kezdetén a peczérekkel volt, már reményét veszelve lefelé készült a hegyről, magával vivén mindazonáltal egy lovászt két jó kutyával, midőn egy dombról erős kutyaugatást hallott. Arra vágatott tehát, merre gondolá, hogy a medvének le kell jönnie, s csnkugyan idejében érkezett, midőn éppen két paraszt útját állta a medvének. Az egyik megsebezte dárdájával a medvét, mire ez rávetette magát, maga alá terítette a földre s már fejébe akart harapni, midőn Hippolit bibornok megérkezett. Első dolga volt elbocsáttatni lovászával a két kutyát, melyek nagy hévvel rohanták meg a medvét, s a paraszt, ki már a halál torkában volt, szerencsésen megszabadult a medve elől. A medve most a kutyákra vetette magát, de Hippolit bibornok két dárdadöfessel földre terítette az óriás vadat. Ekkor a bibornok megvizsgálá a két paraszt sebeit s azonnal bekente csodahatású gyógyolajával, melylyel mindig gyógyítani szokta az egri parasztokat.“ (Ered. levél a mantuai levéltárban, kiadva Óváry Lipót által a M. T. Akad. Okl. Másolatai-ban I., 252—53 ll. 1095 sz.)

¹⁾ Fejér: Cod. Dipl. IV. II., 394. Tagányi: Erd. Okltár I., 9.

²⁾ Fejér: Cod. Dipl. V. II., 188. Tagányi: Erd. Okltár I., 12.

³⁾ Anjoukori Okmtár VI., 278.

⁴⁾ Csánky: I. Mátyás udvara, közzé téve a Századok 1883. évf. XVII., 762—63.

mindenféle madarak, fáczának, foglyok, húros madarak, erdei tyúkok s egyéb különféle madárkák, továbbá szarvasok, vadkanok, dām vad, nyulak sűrűn tanyásztak.¹⁾ Többi királyainknak is voltak szerteszét az országban vadaskertjeik. Mikor Szulejman török szultán a mohácsi csata után Budán bevonult, ismételten látogatta meg 1526. szeptember 15-én és 17-én a királyi vadász kastélyt.²⁾ Ő is hazánkban a vadászat élvezetében gyönyörködött.³⁾

A királyokon kívül világi és egyházi főuraink sem nélkülözték a vadásokat. 1209-ben III. Incze pápa a Susoly-völgyet, vagyis a mai Bars-Szentkereszt tájékát⁴⁾, a garam-melléki sz.-benedeki apátság vadászterületének mondja.⁵⁾ 1288-ban Péter nádor Csákányföld egyik szomszédjaul (Gömör) vára vadaskertjét és vadászóhelyét említi.⁶⁾ 1450-ben Garai László nádor hozza szóba a maga és ősei, Bakonyban levő vadászóhelyét és vadászházát.⁷⁾ Hires volt a XVI-ik században a rácz-újlaki vadaskert,⁸⁾ valamint az esztergomi érsek esztergomi vadása.⁹⁾ Ezek

¹⁾ Avibus, phasianis, perdicibus, turdis, gallinis silvestribus, ac aliis diversi generis aviculis, cervis, apris, damis, leporibus abundatissima. (Hungaria cap. IV. p. 7.)

²⁾ Az 1526. évi Naplójában olvassuk: szept. 15: A padisah lóra ülven, a királynak vadász kastélyához lovagolt a pasával együtt, aki útközben csatlakozott hozzá. (Thury: Török történetírók I. 318.) Majd szept. 17: A padisah ma ismét a király vadászó helyére lovagolt. (U. o. I., 318.)

³⁾ 1521. szeptember több napjára olvassuk az idézett szultáni naplóban: a padisah ő felsége vadászatra ment stb. (Thury i. m. I., 297—299.) Ugyanott 1529. szept. 13: A padisah ő felsége vadászatra lovagolt. (J. m. I., 335.)

⁴⁾ Karácsonyi: Századok 1901. évf. XXXV, 1048.

⁵⁾ A pápa nevezett apátság számára megerősíti Terram in Susolyi cum Silua et uenatoribus (Knauz: Mon. Eccl. Strig. I, 190.)

⁶⁾ Tagányi: Erd. Okltár I., 16.

⁷⁾ Tagányi: Erd. Okltár I., 35.

⁸⁾ Említi ezt Ungnád Dávid portai követ titkárja Gerlach is: „A Dunaparton létező romok nyáraló és vadaskert romjai; mondják, hogy egész a városig terjedezett volt hajdanában a kert, mit a fennmaradt kőfal-kerítésből is gyaníthatni.” (Szalaynál: Adalékok a magy. nemz. történetéhez 223 l.)

⁹⁾ Danubii ripam prospectans, et in eiusdem circa finem radice,

és számos egyéb adatok világosan bizonyítanak amellet, hogy a jó vadászterületek kiválasztása és karbantartása királyainknak és főurainknak egyik kiváló gondját tették. De egyszersmind megértetik velünk, hogy külföldi írók miért magasztalták annyira hazánkat vadgazdagsága és vadászatainak bősége miatt. Még freisingeni Ottó is, ki pedig nem bizonyul a magyarság valami különös jó barátjának, kiemeli országának vadászati bőségét.¹⁾ Ma is idegenek mint a vadászat Eldorádóját magasztalják.²⁾

Ám a vadászat kedvelése magával hozta továbbá azt is, hogy vadászati célra királyaink s főuraink nagyszámú tiszti- és szolgaszemélyzetet tartottak, sőt a tiszti- és a szolgaszemélyzetet közigazgatásilag is rendszeresítették. A váradi káptalannak 1209 – 1234. évközökből származó jegyzőkönyveiben említvük a királyi bölényvadászok ispánjai Pál és László³⁾ s azok egyik tiznagyja, Joákim.⁴⁾ 1278-ban IV. László király vadász mestere említették, Heem comes.⁵⁾ 1291-ben III. Endre királynak a Pozsony város részére adott szabadalomlevelében a vadászok ispánjáról van szó.⁶⁾ Más okiratokban a királyi madarászok⁷⁾, solymárok⁸⁾,

aula alia est exstructa, quam amoenissimus hortus, et ferarium Archi-Episcopi Strigoniensis, ad vnum milliare Italicum, a Strigonio distans, ambit. (Oláh: Hungaria cap. VII. p. 13.)

¹⁾ venationum copiam. L. De gestis Friderici I. Imp. Lib. I. cap. 37.

²⁾ Fritz Skowronnek: Die Jagd. 1901.

³⁾ Registrum de Varad 167. és 255. sz. Endlichernél: Mon. Arp. 684 és 706 l.

⁴⁾ U. o. 290 sz. Endlichernél 713 l.

⁵⁾ Fidelis noster Heem comes Leporiferorum nostrorum. (Hazai Okltár 80 l.)

⁶⁾ Fejér: Cod. Dipl. VI. I., 108. Tagányi: Erd. Okltár I., 17.

⁷⁾ Madar, komárommegyei falu. a vele egykor határos Mercse faluval, királyi madarászok tanyája volt. 1260 körül Domoszló Ujvármegyében madarászok lakótelepe, in qua quinque mansiones de populis nostris — mondja István ifj. király — qui drawe vulgo dicuntur, resident. (Wenzel: Árp. Uj Okmtár XI., 498, hol azonban a drawe szó rosszul drawe-ra van másolva.) De a szepesmegyei madarászok (draucarii) is Drautz vagy Dravetz falura hagyományozták nevüket. (Pesty: A helynevek és a történelem 35 l.)

⁸⁾ Solymár Buda közelében hajdan királyi birtok volt. (Fejér:

nyulászok¹⁾, hódászok²⁾, kutyapeczerek³⁾ vadászok⁴⁾, vadőrzők⁵⁾, hálósok⁶⁾ említvék, mi a vadászati sportnak valósággal munkafelosztáson alapuló szervezésére mutat. Maga a vadászat pedig eleitől fogva jogi formákkal vétegetett körül: valóságos jogot képezett a vadászati

Cod. Dipl. IV. III., 318. IV. II., 360); nyilván itt királyi solymárok laktak. (Paur: Hazánk I., 15.) Halla nyitramegyei faluban szintén királyi solymárok laktak. Ezekről már IV. László tesz említést 1275-ben. (Pesty: A helynevek és a történelem 35 l.)

¹⁾ A Nyulas helynév királyi cselédekre vonatkozik. IV. László király által több ízben említettnek leporarii vagy leporiferi nostri. 1278. évben a fentemlített Heem comes leporiferorum volt. Más alkalommal az ilyen udvari jobbágyokat nemesi rangra emelték. (L. Fejér: Cod. Dipl. V. I., 253 és 464. VI. II., 351. IX., 413.)

²⁾ IV. Béla egyik 1251-ik évi okleveleken említve van Purud helység, melyben hajdan királyi hódászok laktak. Villam quoque Beka et villam Purud, in qua quondam nostri Castorioli residebant. (Haz. Okltár 21 l.) 1272-ben szatmármegyei hódásznépről olvasunk. Castorinarii qui vulgo Hudaz dicuntur. (Haz. Okmtár VIII., 438.)

³⁾ IV. Béla király 1254-ben és később mások is a vadászebek őrzésére rendelt cselédségről világosan szól és pedig a szepesmegyei Somogy falura vonatkozással (a mai Schmegeen vagy Szmízsány): Terram Sumugh in Scepus, emptam per ipsos (saxones) a Caniferis nostris super eandem terram Sumugh existentem. Hogy e helység közel esik Hunfalvához (Hundsorf), megadja az utóbbinak is jelentőségét. (Pesty: A helynevek 36. l.) Egy év nélkül, de IV. László alatt, kelt okiratban martinus canifer et sui fratres Alsó-Golopot kértek IV. Lászlótól, de nem kapták. (Zichy-Okmt. I., 71.) A XIII. században peczérei (caniferi) voltak a szepesi prépostnak is. (Katona VII., 975.) — De Caniferis intézkedik II. Endre király in Decreto c. 15. Az Erd mellett levő erdőben kutyavár romjai láthatók. Erről azt állítják, hogy Mátyás király vadász-kutyáinak tanyája volt. (Vasárnapi Ujság 1862. 46 sz.)

⁴⁾ 1470-ben említvék a szentgáli, horhi és németi királyi vadászok (Tagányi I., 28.) — 1510-ben a királyi vadászoknak Sz.-Gál, Németi és Horhi falvaihoz tartozó Kab nevű erdői. (Tagányi I., 31.)

⁵⁾ 1464-ben Mátyás király a Zólyom várához tartozó Mothófalva (ma Motyova) királyi polgárait szabadalmaikban megerősíti, nekik egyik pont szerint semmi más kötelezettségük nincsen az erdők s az abban lévő vadak őrizetén s azoknak vadászatán kívül. (Tagányi I., 27.)

⁶⁾ 1267-ben IV. Béla király a királyi hálósok Vduorth nevű földjét az elszegényedett turóczi monostornak adományozza, terram quondam populorum nostrorum retiferrorum, qui vulgo halous nuncupantur, Vduorth uocatam. (Haz. Okltár 52 l.)

terület gazdája kezében. Megyénkben is már nemzeti történetünk kezdetén a vadászatot jogi formák között találjuk mint királyi haszonvételt. A vad olybá vétetett, mint a földterméke, illetve annak tartozéka, tehát a kié a föld, azénak vették a rajta található állatokat is. A föld eredetileg a király jogához tartozónak vétetett s így tényleg a vadászat is mint fejedelmi regale mutatkozik.¹⁾ És mikor a király jogáról mások, egyének vagy testületek javára lemondott, illetve királyi kegyének kifolyásaképen vadászati jogát másokra áthárította, akkor a királyi regale egészben vagy részben földesúri haszonvétellé alakult át.²⁾ Így jutott Pozsony városa is vadászati joghoz s így gyako-

¹⁾ 1212-ben II. Endre Hidegkút nevű helységet adományozva a sz.-sír szerzeteseinek, mondja: e területen nullus intrare uel piscari uel uenacionem exercere presumat. (Wenzel: Árp. Uj Okmtár XI., 115.) — 1261. IV. Bélának a lipcei vendégeknek adott privilegiumában olvassuk: Item ceruos, apros, damas venari non possint in sylvis et locis a nobis inferius deputatis, perdices autem capere in nullo loco presumpt. (Wenzel XI., 500—501.) — 1325-ben I. Károly meghagyja a fejérvári káptalannak, hogy a király bakonyi erdejében a bakonyi ispán tudta nélkül való vadásztól tiltsa el az összes szomszédokat. (Tagányi: M. erd. Okltár I., 19.) 1453-ban V. László megengedi egyik Pozsonyban, szept. 18-ikán kelt levelében, hogy az Ajkai család ajkai jobbágysai a bakonyi királyi erdőt a vadászat kivételével (demptis venationibus ferarum) minden fizetés és adó nélkül szabadon használhassák. (Haz. Okmtár II., 315.)

²⁾ I. Géza király 1075-ben megalapítván a garammelletti sz. Benedek-apátságot, mondja Terram . . . ubi ecclesiam sancti Benedicti construxi, cum siluis, venacionibus, aquis piscacionibus . . . dedi. (Knauz: Mon. I., 53.) Aztán Dedi autem et terram in susolgi cum silvis, venacionibus, aquis . . . (U. o. 54 l.) IV. Bélának a lipcei vendégeknek fenntidézeti 1261. évi privilegiumában láttuk, hogy a szarvasok, vaddisznók, däm vad és a foglyok vadászatát magának fenntartotta, ellenben alább szabadjukra hagyja a zerge- és nyúl vadászatot s meghatározott területen az összes vadnem vadászatát. Item capreollos, et lepores libere possunt venari (U. o. 501.) Item permisimus eos venari omne genus ferarum, cum omnibus laqueis et ingeniis, in siluis a flunio Prosek, usque Scepus et similiter in Dunajech usque Polonian modo supradicto. Item inter Lippam, et Berchun posita sunt signa per Comites, usque quem locum venari permittuntur. (U. o. 502.) 1350-ben I. Lajos király a Rummy családnak adományozza a birtokaik mentén folyó Rábát, erdeivel és az erdők vadászatával. (Anjoukori Okmtár V., 413—15.)

rolják azt ma megyénkben szerteszét a földesurak és a községek is. A vadászatról szóló 1883: XX. tez. 1 §-a a vadászati jogot következőleg fejezi ki: „A vadászati jog a földtulajdonnak elválaszthatatlan tartozéka.“

Az 1291. évi nagy szabadalom, melyet III. Endre király Pozsonynak juttatott, a mondottakra nézve nagyon tanulságos. Ugyanis e privilegiumban nincs említés téve a vadászatról, mi annál feltünőbb, mivel szó van benne a vadászispánról.¹⁾ E hallgatás kétségtelenné teszi, hogy a vadászat a városnak csak annyiban alkotta haszonvételét, amennyiben polgárai a városi területtulajdonon tetszésük szerint vadászhattak, nem azonban azon a területen, mely királyi vagy megyei terület volt. E területen csak úgy vadászhattak volna a pozsonyiak, ha erre a privilegiumban kiváltságos jogélvezetet kaptak volna. Ám éppen erről nincsen szó az 1291. évi nagy okiratban, a miért is kétségtelen, hogy a vadászispán és megyei főispán hatósága alá tartozó földeken, réteken, erdőkben és hegyekben a vadászati jog kizárólag királyi és megyei volt. Szóval itt kezdetben a forestis venatio divott s adatokkal is kimutathatni, hogy egyes királyaink a dunaszigeti ligetrészekben vadászatot rendeztek. Nagy Lajosról tudjuk, hogy neki Szempezen vadász-kastélya volt, Zsigmond királyról pedig hogy ő úgy Pozsonyban²⁾ mint a Csallóközben vadászott. Több mint valószínű, hogy hősleini birtokának a Csallóközben fekvő Királyfia és Királyfia-Karcsa községekkel történt elcserélése vadászati célból történt. V. László király pozsonyi vadászatainak szintén van irott nyoma.³⁾ Mátyás király a Mátyusföldén valamint a csallóközi szigeten ugyancsak gyakran vadászott.

¹⁾ Fejér: Cod. Dipl. VI. I., 108.

²⁾ Item freittag nach Martini, als der gnedige kayser Jagen wolde In der Au, do schuef der Richter zu gebn 10 Mannen, dy das kay gemacht habn, per 40 Den. facit 4 Pf. (1334. évi vár. sz. k.)

³⁾ Item Erichtag nach Pauli conversionis hab wir gehat 32 Jäger, die unsern Gnadigen Herrn kunig lasla geiagt haben, den hab ich geben zum frustuk . . . 28 den. lan. — Item Sambstag nach dorothee, hab ich geben nach der Herrn Geschelft 6 Jägern von der Bedritz, das ir iglicher 4 tagwerch noch einander geiagt haben, dem kunig, als der von hin wold hinab gezogen sein gen Ofen, das pringt alles 24 tagwerich, per 12 den. facit 1 Pf. 48 den. (1456. évi v. sz. könyv.) II. László-

Utóbb mégis a forestis venatióból mind több a város jogába ment át. A XV. és XVI. századokban már maga a város gyakorolta a vadászati jogot, úgy annyira, hogy a XVI. században a forestis venatióból már semmi sem maradt volt fenn. 1512-ben György pécsi püspök arra kéri a várost, engedné meg, hogy a pozsonyi főispán emberei a város területén vadász-hassanak, mi világosan bizonyítja azt, hogy a főispán kezéből akkor e jog már kisiklott s a város kezébe ment át.

A városi tanács tényleg az egész középkoron át nagyobb szabású vadászatok rendezett is úgy Pozsonyban mint környékén. Nevezetesen a pozsonyi ligetek, kivált a Burgerau valamint a Pozsonyváros tulajdonához tartozó Sellendorf és a Kotzeberg voltak a gyakori vadászatok színhelyei. Ezekre a város meghívta a tanács tagjait s kívülök meghívott ezekre idegen vendégeket, magát a királyt is, ki különben maga is jeles vadászatok rendezett, persze legtöbbször városi költségen, a városi ligetekben s a közeli hegységekben. A városi vadászatokhoz a meghívások külön bemondó által történtek, ki a vadnak felhajtására és üzésére szükséges hajtókat is összereltele, tudatva velök a gyülekezési helyet.¹⁾ Az utak helyreállítására és karbantartására, a bozótos helyek kitisztítására külön munkásokat fogadtak fel,²⁾ a Dunán s annak számos ligeti vadágain való átkelésre külön sajkások és halászbárkások voltak kirendelve.³⁾ A vadászatra való megindulás, mely víg

ról is tudjuk, hogy pozsonyi ismételt tartózkodásai idején vadászattal szórakozott. Egy ízben sietve szánakat kellett a városnak e célból előteremtenie, úgy hogy még éj idején is dolgoztatott azokon. Als die Tischler des Kunigs Sliten im püchsenhof gemacht habn, — olvassuk a városi számadókönyvben — hat Urban Smid darzugebn 7 nagel, 2 Sch. 8 den — Und als die wagner auch an denselben Sliten gearbait habn tag und nacht, so hab ich im vmb wein bezalt, so sy trunckhen haben 1 Sch. 2 den. (Vár. sz. k.) A vadászatot a cseklészi erdőben tartották meg. Erichtag des kunigs jäger zu laynsnitz, mit dem kunig ain jaid gebesen, hab ich In auf Ihr begern zu trinkhen geben 1 Sch. A király 1499 am aller kindlein tag vagyis az ártatlan gyermekek napján hagyta el Pozsonyt.

¹⁾ Zahlt den klingshirn von wegen des Umbsagens auff's giädt durch den ganzen winter 5 Sch. (1543. évi vár. számadókönyv.)

²⁾ Item und habn gehabt besunder zu der Stat Aw 12 aribater, die den weg gemacht habn zum gejag per 12 D. (1454. évi v. sz. k.)

³⁾ Den vischer knegten 2 tag, Herrn Richter wolf, knoll und

és zajos volt, az egész várost felverte csendjéből, mert dallal, harsanó kürtfuvással és sipolással indultak útnak az urak. A kellő jó hangulatot megfelelő poharozással készítették elő.¹⁾ Maguk a vadászóurak részint lóháton, részint kocsin indultak el a távolabbra eső lesekhöz.²⁾ Olykor a vadászati zsákmány oly jelentékeny volt, hogy ma szintén hihetetlennek hangzik. 1467-ben például 98 medvét lőttek.³⁾ Az elejtett vadat a tanácsurak maguk közt megosztották⁴⁾ avagy az általuk adott lakomákon elfogyasztották.⁵⁾ Mindazonáltal egyszernél többször vételekre is rászorult a város, ami mutatja, hogy az urak dolga még sem engedte meg bármikor a vadászat élvezését.⁶⁾ Egyes alkalmakkor mint hívott vendégek mások vadászataira is ellátogattak, így a szomszéd, de már Ausztriában fekvő Wolfsthalra.⁷⁾

Hajdan a vadászat egy igen kedvelt nemét a sólyommal való vadászat volt. A vadászat e neme nagyon régi gyakorlaton alapult, mert már 400-ban Kr. e. divatos volt az

andre Herren zu dem gaid in der Burgeraw hinüber und herüber ainen per 16 D. (1494. évi v. sz. k.)

¹⁾ Item hab ich gebn den Jagdlewten mit in kromerperig wol auf 18 person menschen umb prot und umb wein 77 D. (1454. évi sz. k.) Als dy gejadlewte khomen sein, dy von der obern gassn, und auf schön-dorffergassen, habn getrunken 30 Halb wein. (1511. évi v. sz. k.)

²⁾ Item in die luce evangeliste Als meine Herrn An Jaid gefarn und geritten sein, hinab in die Burgeraw, den lewten awffgangen 32 Halb wein 3 Pf. 20 D. (1511. évi v. sz. k.)

³⁾ Rakovszky: Pr. Ztg. 1877. évf. 177 sz. Ortway: Pozs. vár. tört. II. 2. 365.

⁴⁾ Eodem als man den Hirschen awf den Rathaws awsgetaillt hat den Herrn, umb 7 Halb wein 21 D. (1511. évi v. sz. k.)

⁵⁾ Így olvassuk az 1494. évi vár. számadókönyvben: Meine Herrn haben Herrn Hawbritz ein Erung getan, mit ainen mal zu tisch gehalten, daselbs awsgeben um prott, wein, Kappawner, Rebhiener, pfeffer, mandl. Reiss, Saffran, Ingewer, Negl, visch, wildpret, krawt, Schweinfleisch. wuerst ect. 3 Pf. 1 Sch. 7 D.

⁶⁾ Így olvassuk az 1482. évi vár. számadókönyvben a következő kiadási tételt: vasshene und vashan, droechl, amrbstl, visch. semlein, rebhuener 25 l. 6 Sch. 2 D. Az 1538. évi sz. k. szerint: kawfft awf der Hochstrass von den Jägern ein wildschwein umb 1 Pf. 2 Sch., dass meine Herrn unter sich verteilt.

⁷⁾ Awf das Jaid zu Wottenburg zogen. (1449. évi v. sz. k.)

indusoknál. Kr. u. 75-ben a thrákoknál is, a rómaiaknál pedig Avitus császár fia óta. Nagy Károly törvényekkel szabályozta a vadászati sport e nemét. I. Frigyes császárról tudvalevő, hogy hirneves sólyomképző volt, míg II. Frigyes könyvet is irt róla.¹⁾ Fénykorát Franciaországban érte el I. Ferencz király idején, kinek magának egy fősólyommesteren kívül 50 sólymosa és 300 sólyma volt.²⁾ Hazánkban a sólyomvadászat ugyancsak régi gyakorlattal dicsekszik. Álmos herczegről mondja a krónika, hogy ő Csórban, a Bakonyban sólymával fogta a varjút.³⁾ A dömösi prépostságnak 1138-ban már voltak sólyometető szolgái.⁴⁾ Zsigmond királynak 1434-ben való pozsonyi tartózkodása alkalmakor a magával hozott „madarak“ vagyis sólymok számára a városnak tartókat kellett készítenie.⁵⁾ A nálunk divatos faj a kerecseny-sólyom volt, azt már ázsiai őseink használták vadászatra, mit Kézai Simon mester, e XIII. századi krónikásunk közléséből tudunk. Ő ugyanis említi a vadász-sólymokat, melyek szerinte a volgamelléki nagy sivatagban költenek s magyarul kerecsetnek hivatnak.⁶⁾ Ázsiában általán a kerecseny-sólyom kedvelt vadászómadár volt s az még ma is a tatárfejedelmeknél. A kerecseny-sólyom a solymászatban rang tekintetében a második helyet foglalta el, mindjárt az

¹⁾ De arte venandi cum avibus. Augsbug 1596.

²⁾ Freeman és Salvin: Falconry, its claims. history stb. 1859. Faichtinger: Geschichte der Falkenjagd. Leipz. 1878.

³⁾ Cumque venisset Dux in Chour, et asture misso cornicem cepisset. (Marci Chronica de gestis Hung. cap. 66.)

⁴⁾ Nutriunt preposito accipitres, quot ipse voluerit. (Knauz: Mon. Eccl. Strig. I., 96.)

⁵⁾ Auch mussten dem Chaser, zu seinen Vogln, gefäss hergestellt werden. (1434. évi vár. sz. k.)

⁶⁾ Kézai Simon mester, e XIII. századi krónikásunk említi a vadász-sólymokat (aves Legerfalc = Jägerfalk). Szerinte a volga-melléki nagy sivatagban költenek, magyarul kerecsetnek hívják. (I. fejj.) Kétségtelen eszerint, hogy a magy. királyság első századaiban a kerecset madárnév népünknel divatozott. Hogy azonban e szó magyar eredetű volt volna, kétségbe vonható. Az oroszok a Geierfalkot kerecsetnek és gorocsunnak nevezik. (Szabó jegyzete: MOg tört. forrásai 12 l. 5. jegyz.) Czuczor tiszta magyarnak állítja.

izlandi sólyom után következett s a németalföldi sólyomkereskedők nagyon szívesen vették. Igen híresek voltak a hainburgi, a dévényi, az erdélyi, a kis-oroszországi s az olaszországi sólymok is. A hainburgi sólyomtelepet Suntuheim László, I. Miksa német császár udvari történetírója egy a stuttgarti királyi könyvtárban őrzött¹⁾ 1498–1505. évek körül írott dunavölgyi útleírásban említi. Szerinte a Hainburg városa és vára mellett levő Hainburg nevű hegyen tenyésznek a legjelesebb sólymok és fojtósólymok.²⁾ Vele szemben Dévénynél, a Duna és Morva összefolyásánál a várfokon ma is szemlélhetni a sólyomfészket, melyet a régi hollandi sólymászok ismertek s innen vittek magukkal fiókákat.³⁾ Erdélyi sólymok birására maguk a szultánok is kiválsólag vágyódtak s azok beszerzése végett gyakran irtak az erdélyi fejedelmeknek leveleket.⁴⁾ Urukat követték a többi török urak is,⁵⁾ s így az erdélyi sólyomfaj csakhamar ritkulni kezdett. Ám kedveltek voltak a kis-oroszországiak is, s tudjuk, hogy 1476-ban Mátyás és Beatrix egybekelése alkalmával az erdélyiek három kis-oroszországi sólyommal kedveskedtek a királynőnek.⁶⁾ Az erdélyi és oroszországi sólymokat szívesen cseréltek be Olaszországban olasz-sólymokkal. 1488-ban február 4-ikén tudatja Beatrix királyné,

¹⁾ Cod. hist. fol. Nr. 250.

²⁾ Da nischen die pesten Falken und plafues.

³⁾ Chernel: MO madarai II., 430.

⁴⁾ Ime egy ilyen levél: „Erdélyi vajda, az Krisztus vallásán való magyar uraknak ura. Ez az én parancsolatom oda jutván, úgy tudjad meg, hogy most énnekem szikségem vagyón sólymokra; azért ott Erdélyországba az melyeket találhatnak nekem valókat, harminczat kild mindjárt, melyekért az én udvari csauszim kezzől egyet, Haszán csauszt oda hozzád bocsáltam, ki mikor oda jut hozzád, az minemőket ott Erdélyországba találnak nekünk valókat adasd ő kezébe. Ezt miveljed az én barátságomért, hogy harminczat kildj. Add penig az csausz kezébe, ő meg hozza az én portámra.”

⁵⁾ A szultán madarászmestere egyik levelében ezeket írja egyebek közt: „Ezelőtt mikor az havaseli vajda az sólymokat bekildte, nekem is kettőt vagy hármat kildett. Kenyergek nagyságodnak, hogy nagyságod is kildjen nekem is . . . (Szalay: Erdély s a portai adó. Adalékok a m. nemz. történetéhez 248 l.)

⁶⁾ A pfalzi követ tudósítása i. h. II., 215. Századok 1883. XVII., 763.

Mátyás király neje Hercules, ferrarai herczeggel, hogy a Muszkaországból és Erdélyből hozatott sólymok megérkeztek s kér ezekért cserébe két olaszországi sólymot.¹⁾ Hercules herceget kora egyik legnagyobb sólyomvadászának tartották.²⁾ Mátyás királyunk is felette gyönyörködött a vadászat e nemében. E vadászat az ő udvarában épp oly otthonos, mint általában egész Európában s legközelebb Olaszországban, hol a hirneves Lorenzo Medici irt róla éppen ez időben egy hangulatteljes költeményt.³⁾ Az aviceptorok⁴⁾, kik a sólymokat tanítgatták és gondozták s vadászatok alkalmával selyemzsinóron a király után vitték, állandóan Buda körül tartózkodtak. A Budától éjszaknyugatra fekvő S o l y m á r is ezt bizonyítja. Mennyi volt számuk Mátyás idején, nem tudjuk, de bizonyára nem kevés. II. Ulászló idejében, mikor a királyi udvar már csak halavány fénye sem az előbbi udvarnak, csak három sólymost tartottak az udvarnál.⁵⁾ A II. Rákóczy Ferencz udvartartására vonatkozó iratokban és leltárokból s o l y m á s z o k már nem említetnek, csak vadászok⁶⁾, mi amellet tanúskodik, hogy amint a s o l y m á s z a t a XVIII. században általán kiment a divatból, úgy történt az nálunk is.

A sólymokkal való vadászat rendszerint deczembertől júniusig tartott s a velök való vadászat azért is állott közkedveltségben, mert e madarak a kutyáknál gyorsabban és biztosabban üldözték a vadat. Janus Pannonius, ki *De accipitris venatione* czimű költeményében 3 külön szakaszban megénekelte a sólyomvadászatot, különösen kiemeli a gyorsaságot,

¹⁾ B. Nyáry: A modenai kir. levéltár magyar történeti szempontból, közzétéve a Századok 1868. évf. II., 249—50.

²⁾ Mátyáskori dipl. emlékek III., 378. Századok 1833. XVII. 763.

³⁾ Reumont: Lorenzo de Medici II., 20 és 430. Lacroix: *Moeurs et usages* 234 l.

⁴⁾ Magyarul solymosak. Orsz. Ltár Dl. 26359.

⁵⁾ Csánky Dezső: I. Mátyás udvara i. h. 1883. XVII, 545.

⁶⁾ A Thaly által közölt s az udvariak fizetésére vonatkozó 1701. évi kimutatások szerint járt fizetéképen venatori picerio supremo R. 50 Dominico venatori R. 75. Andreae Crani venatori R. 19. Mathiae Varnek venatori R. 40. Jacobo Lengyel venatori R. 13. Sólýmósokról nincsen szó. (Tört. Tár. 1900. III. f. 377 l.)

melylyel az üldözött vadat a sólyom a kutyanál elébb eléri.¹⁾ A legjobb sólymok természetesen azok voltak, melyek úgy a vízi és légi madarakra, mint a földön futó emlősökre, kivált a nyulakra ki voltak tanítva.²⁾ A kitünöket alkalmazták gémek, fáczánok, foglyok, vadludak, de sőt gólyák fogására is.³⁾ Különösen mulatságos volt a vadászat e neme oly helyeken, melyek a vadnak nagyobb mennyiségben való együttes tartózkodására alkalmasak voltak.⁴⁾ És hogy mily becses, drága jószág volt egy kiváló sólyom, azt Dubravius János cseh történetíró azon adata bizonyítja, mely szerint II. Lajos magyar király egy a vadászatra jól betanított sólyoméért 40,000 aranyat adott.⁵⁾ Ha az ország s a szerencsétlen király akkori megszorult pénzügyi viszonyai jóformán nyilvánvalóvá teszik, hogy a fizetett árban túlzás forog fenn, mégis az állítás magva mindenesetre az, hogy egy-egy képzett sólyoméért mesés összegeket fizettek. Annál hitványabb dolog volt egy ki nem tanított, rossz sólyomnak bírása. Az ilyen csak vesződségére volt gazdájának. Nemcsak hogy csökönyösségével vadászati örömet és élvezetet rontotta

¹⁾ Abel Jenő: Adalékok a humanismustörténetéhez Magyarországon. 1880. 122 - 123 l.

²⁾ 1519. okt. 12-iken Estei Hippolit Egerből tudósítja unokaöcsését Gonzaga Frigyes, hogy 10 kipróbált sólymot küld neki, melyek úgy vízi és légi madarakra, mint nyulakra alkalmazhatók. (Ered. levél a mantuai ltban. M. T. A. Okl. Más. I. 259. l. 1124 sz.)

³⁾ 1519. okt. 12-ikén Manfredi Tamás az egri vadászatokról ír Gonzaga Frigyes mantuai ősgrófnak. Irja, hogy a magyar sólymok igen jók. Hippolit sólymai pedig különösen kitünöek s vadlúdat is fognak, melyek itt nagyobbak mint Italiában, sőt gólyákra is mennek és addig tartják, míg segítségükre nem jönnek. De ha a segítség nagyon késik, nem bírják tartani. A minap egy sólyom két röpülő ludat fogott meg egyszerre, a mit, mint rendkívüli dolgot említ fel. (Ered. levél a mantuai ltárban. M. T. Akad. Okl. Más. I., 259 l. 1125 sz.) Tavernier szerint Perzsiában rókákra, vaddisznókra, vadzamarákra, antilopokra is használták.

⁴⁾ 1518. febr. 21-ikén De Bagno Lajos mantuai nemes azt írja Gonzaga Frigyesnek Mantuába Egerből: Van itten, az egri kapuk előtt, egy sólymászatra igen alkalmas folyó, mely természetes melegénél fogva sohase fagyván be, a vízi madarak tartózkodási helyéül szolgál. A sólymászat tehát itt igen mulatságos. (Mantuai ltban. M. T. A. Okl. Más. I. 253 l. 1095 sz.)

⁵⁾ Historia Bohemiac Bazel 1575. XXXII. 309.

el, hanem nem egyszer személyes veszedelmére is volt mérges és haragos természeténél fogva. ¹⁾

A sólymok mellett a vad üldözésére igénybe vették a vadászebeket is. Már a praehistorikus kor legrégibb időszakában, a kőkorbán mint az ember társa és tanyájának lakója fordul elő a turfaeb Dániától az Alpokig s hazánkban is. Az ősember egész megélési módja magával hozta, hogy ezen a mai foglyász- és tyúkeb közé tartozó faj nemcsak tanyaőr, hanem vadászeb is volt. A római Pannoniában, melyhez hazánk dunántúli része is tartozott, híres vadászkutyák faja tenyésztett, melyről egykori írók tesznek említést ²⁾ Honfoglaló őseinknél az eb határozottan tanya- és nyájőrző, s az a faj, mely nálunk juhászkutya vagy komondor néven ismeretes, velök együtt jött Ázsiából Európába. ³⁾ Mind nagy-

¹⁾ Bethlen Miklós beszéli Önéletírásában: „Nekem volt egy ölyvem, mely a házi ludat, réczét, puskát, macskát, kicsiny malacot, kis városi vizslát is elfogott; azt gondolám én, hogy én nyulat, vadréczét, ludat mit rakással fogatok vele, de olyan vadmadarat, fürjet, foglyot, réczét nemhogy fogott volna, de úzni sem akarta, mely miatt szörnyen eléheztem; és iszonyú rivó volt. Egyszer a szőlőbeni Búnon egy szakadásban nyúlsüldőre igazítanak el; én mindjárt a szegény Pál öcsémme a szőlőben az ölyvvel csak gyalog, még menőleg egy gémnek is bocsátám, de egy kevéssé ment utána, visszajöve, noha könnyen eléri s elfoghatja vala; menénk a szőlőszakadásban, kerestetjük a vizslákkal, az én ölyvem rettenetesképen rí, mely a madarászás idején szokás, és majd csaknem természet ellen vagyon; én haragomban levetém az ölyvet a kezemről a földre, osztán ismét kezem mutatásával hívám, félvén, hogy azalatt a nyúl kiugrik. De az én ölyvem nemhogy a kezemre, hanem egyenesen arczul az orrom s ajkamban ragada olyan erősen, hogy némelyik körme az orromon által az orom lyukában, némelyik az ajkamon pofámon által a szájamba ment. Isten tartotta csak a szemeimet meg. Megfogtam két kézzel a derekát, úgy húztam, de ha a számba hatott körmét a fogammal meg ne harapjam, soha bizony el nem szabadíthatom vala magam tőle, nem is szólhattam, a szememmel se nézhettem, addig osztán a földön összerontám, cséplém, s utána megsiratám.“ (Szalaynál: Magyar tört. Emlékek II. 1., 242—243 ll.)

²⁾ Nemesianus Cynegetica. Leydeni kiad. 259 l. Azonkívül l. Gratianus Faliscus Cynegetica 73 s. És Plinius: Hist. Nat. VIII, 61. (40.)

³⁾ Már Szirmay Antal mondja: Canis Hungaricus, juhászkutya, etiam propabilis cum Hungaris in Pannoniam venisse videtur. (Hungaria in Parabolis. Buda 1807. 17. l.)

sága mind színe és testalkotásának sajátsága magában álló természetének világos bizonyosságát adja¹⁾ s hogy évszázadokon át fenn tudta magát tartani, mutatja a faj kiválóságát. De minthogy őseink már Ázsiában nemcsak nyáj- és tanyagazdák voltak, hanem vadászok is, azért nem lehettek el külön vadászkutyák nélkül sem. Kétségtelenül vadászkutyákat is hoztak magukkal, ha erre nézve külön bizonyító adatok nincsenek is. Krónikáinkban a kutya általán csakis mint engedelmes-ségre és szolgálatra szoktatott állat szerepel.²⁾ De habár későbbi korban is máig a „kutya“ név az alávalóság és hitványság fogalmát képviseli,³⁾ mégis annyi nyilvánvaló, hogy ló mellett az eb kedvenczállatja a magyarságnak. Egyik-másik honfoglaláskori magyar sírban a vitéz paripáján kívül annak kedvencz vadászebe is került elő. Ura nyomában járt otthon, úton, vadászaton s kirándulásain. Kálmán király emberéről, Both fiáról Benedekről, ki a vak Álmos hercegen ejtett erőszakadásáról ismeretes, a krónika azt mondja, hogy amint a Pilis erdején átnyargalt, leesett a lóról s nyakát szegve szörnyet halt s kutyái, melyek nyomában járnak vala, felfalták húsát és csontjait.⁴⁾ A vadászebekről középkori okirataink is gyakrabban emlékeznek meg. 1379-ben a pécsi püspöknek mohácsi tisztje hatalmaskodva Tötös László egyik jobbágyn, János laki villicuson, azt fogságban tartja s csak aztán bocsátja szabadon, hogy neki 4 márka dénárt s egy vadászebet ad váltságúl.⁵⁾ 1388-ban Marchali Oeh Mihály hatalmaskodva Márkon és jobbágyn, tőle egyebek

¹⁾ Wenzel: MO. mezőgazdaságának története 227 l.

²⁾ A névtelen jegyző szerint Álmos vezér a rutheknak és kunok sokaságáról úgy nyilatkozott, mint „kik ebeinkhez hasonlítanak, mert a kutyák, mindjárt hogy uraik szavát hallják, nem de megfélemlenek?“ (VIII. fej.)

³⁾ A sokból álljon itt csak egy példa. Kemény János fejedelem minduntalan használja a renegátok és hitvány, silány jellemű emberek megbélyegzésére. „Valának két, keresztényből pogányokká vissza lőtt ebek . . . egyik Zülfikár, ki magyar tolmács, a másik Juszuif csasz.“ Alább: „akkor is midőn arról examinálták Zülfikárt s tudtak jól, ő a z e b még is tagadta.“ (Önéletírása 125—126. l. Egyéb hasonlókat l. u. o. 291. l.)

⁴⁾ Marci Chronica LXVII. fej.

⁵⁾ Receptis ab ipso quatuor marcis denariorum et vno cane subleporario. (Zichy-Okmtár IV., 116.)

között egy vizslaebet tulajdonít el.¹⁾ A molossus-ebeket Janus Pannonius említi. Ezek jobbára Olaszországból kerültek hazánkba vétel vagy ajándék útján s itt azok birtokának felette megőrültek.²⁾ Az agarak és kopók közönségesek már a középkorban az ebfalkákban.³⁾ Az ebfalkára királyaink s főuraink különös gondot, nem csekély költséget fordítottak. Az agarászok és peczerek sokféle szolgálmányosa tartozott az udvari népséghez. Paks, Csonak, Haraszti, Radván és egyéb falvakban agarászok tanyásztak.⁴⁾ Az Érd mellett levő erdőben romokban látható Kutya-várról az a hír, hogy Mátyás király vadászebeinek volt a tanyája.⁵⁾ A szepesmegyei Somogy faluban szintén királyi agarászok laktak. S minthogy e helység közel esik Hunfalvához, a német Hundsdorffhoz, megadja e körülmény az utóbbi jelentőségének magyarázatát is.⁶⁾ Peczerek, kik a kutyákat taníttatták és gondozták s azokat vadászat alkalmával póráznon vezették, a királyi udvarban is laktak. Ilyen említetik II. Ulászló király udvarában is.⁷⁾ Pozsony város a maga vadászebeit a városházán tartotta s róluk a számadókönyvek emlékeznek meg.⁸⁾ Nem egyízben a király ebfalkáit is etethette a város a maga költségén.⁹⁾ De érdekes

¹⁾ Vnum bonum canem suum odoriferum idem Mychael capi et ad domum suam adduci fecisset. (Zichy-Okmtár IV., 370.)

²⁾ 1395. nov. 28-ikán írja Armannis mantuai követ Budáról a mantuai herczegnek, hogy ő átadta a királynak az ajándékuul küldött ebeket, melyeknek az nagyon megörvendett. Ez ebek betanításával megbizott ember az udvaroncok által egész nap igénybe vétetik. (Ered. levél a mantuai ltban. M. T. Akad. Oklevél-Másolatai I., 59 l. 130 sz.) — 1425. jul. 13. A milanói herczeg kutyákat küld Czilley Hermann tótországi bánnak. (Ered. levél a milanói ltban. M. T. A. Oklevél-Másolatai I., 93 l. 303 sz.)

³⁾ A fentebb idézett Manfredi Tamás említett levelében írja: Mai napon két nyulat fogtak az agarak, a kopók pedig két bakkecskét. (J. h.)

⁴⁾ Pesty: A helynevek és a tört. 35 l.

⁵⁾ Vasárnapi Ujság 1867. évf. 46 sz.

⁶⁾ Pesty i. h. 36 l.

⁷⁾ Századok 1883. XVII., 545.

⁸⁾ Den Huntten umb strab geben 23 D., mondja az 1509. évi vár. szám. könyv.

⁹⁾ Item von den Samstag vor Martini untz auf den Mantag nach

adatot szolgáltat az ebtartás történetéhez azon jegyzékek is, melyek Bethlen Gábor és II. Rákóczy fejedelem ebeire vonatkoznak. Ezek szerint Bethlen Gábor fejedelem, bár „sok ebeket nem tartott,” mégis nem volt ebek nélkül, kopóinak száma volt vagy ötven. Szokott volt tartani házában egy-egy vizslát is.¹⁾ Agarainak száma is 6—8 volt.²⁾ II. Rákóczy fejedelem munkácsi ebeit illetőleg pedig tudjuk, hogy ott a nagyobb ebek száma 5, a kopóké pedig 17.³⁾ De kisebb emberek is örömeiket találták bennük⁴⁾, sőt állíthatni, hogy egy jó ebnek bírása

sanct Andree tag, pringt 24 tag hab ich gebn auf unseres genedigen Herrn kunigs Lasla Jag Hünt, und auf den knaben, der des Hunt pflegen soll, alle tag 8 Den., facit 6 Sch. 12 Den. (1455. évi sz. k.) Item von Pfinztag an dem Newen Jar untz auf den Pfinztag vor Gregorij pape, pringt 70 tag, hab ich gebn auf des kunigs 6 Hund und auf den knecht, der des Hund pflegt, alle tag 8 den. umb prot. Item umb ein Ruedenband dem falkner zue des kunigs Hund 10 den. (1456. évi vár. szám. könyv.) — kuniglicher majestät Jaeger Meister auf 60 Hunt ungeverlich ist aufgangen auf 13 tag 28 metzen klewben, ainer per 24 den. und für 13 sch. prott, thuet 4 Pf. 4 Sch. 12 den. (1509. évi sz. k.)

¹⁾ Bethlen Gábor fejedelemről írja Kemény János, hogy „sok ebeket nem tartott; esztendőben háromszor, négyszer ha kiment vadászni. Kopói circiter 50 ha volt; két peczér azokhoz; azoknak én vöttem több hasznát s gyönyörűségét, szokás lévén, hogy soha egy farkas-, egy rókabőrt beadni nem tartoztunk, csak egyébféle vadakból konyhájára Házában szokott tartani egy-egy öreg szép hú vizslát; többek közt egykor egy Tigris nevű lévén. . . .” (Önéletírása 151 l.)

²⁾ Kemény János önéletíratából tudjuk, hogy Bethlen Gábor fejedelem „két agarakat biza reám az fejedelem, igen kedves ebeit, Hóka és Kormos nevűeket, kiket Kornis Zsigmond adott vala, azután többeket is, annyira, hogy volt néha hat hét, egyszer nyolcz agarai az fejedelemnek gondviselésem alatt, mivel tudta szegény fejedelem, hogy igen vadász ember az apám, s én is igen szerettem az ebeket.” (Önéletírása 49 l.)

³⁾ Connotatio canum. Habentur canes majores (chiens courants) nro 5; quorum singulo quotidie per libones quatuor erogatur, Minores vero canes (kopók) nro 17; quorum cuilibet erogantur quotidie libones tres. (Thaly: Tört. Tár. 1900. III. füz. 384 l.)

⁴⁾ Bethlen Miklós írja 1667-re vonatkozólag: Az atyámtól külön ebem s peczérem sem volt addig, minthogy külön sem laktam, hanem egy pár igen szép és jó Armás és Talpas nevű agaram, vizsláni, pudlim. (Önéletírása I, 366.) — Bánfi Dénes elítéltetvén, jöszága prédára került. Bethlen Miklós nem prédázott. „Látván én — írja

a földi boldogság egyik feltételét tette.¹⁾ Bécsnek az egész középkoron át virágzó e b t e n y é s z e t e volt, honnan mustraebek kerültek hazánkba. Igy Hunyady László által Pozsonyba²⁾ Bethlen Miklós által Erdélybe.³⁾

Sólymon, kutyán kívül alkalmazták vadászatokon hajdan a hálót is. A Rákóczy munkácsi kastélyában lefoglalt ingó értékek 1701. évi lajstromában említvék „a madárfogásra való hálók.”⁴⁾ Különben nemcsak a madarakat, de a nyulakat is hálóval fogták régente. Pál nógrádmegyei alispánnak egy 1351. évi ítéletlevele arról tanúskodik, hogy Kis-Vassáni Ördög István valamelyik jobbágjától egyebek közt 3 nyúlfogásra való hálót⁵⁾ eltolvajlottak.⁶⁾ Sőt De Bagno Lajos, Egerben Hippolit bibornoknál tartózkodó mantuai nemesnek már érintett leveléből kitetszik, hogy még medve vadászatokon is szétvetették a hálókat. Bethlen Miklós gróf önéletirából is kitetszik, hogy medvét, farkast hálóval fogtak⁷⁾ Épp úgy alkalmazták azokat vaddisznók ellen is.⁸⁾ A királyi háló-

— hogy Bánfinak, a ki mijét kaphatja, prédálja, én magától kérék őt párkopót, s ada. E volt a Bánfiéből minden nyereségem.“ (Önéletirása I, 412. és 418. l.)

1) Ugyancsak Bethlen Miklós írja: „jószágom, lakó helyeim vannak; értékem nem sok, de elég; szép, jó, ifju feleségem két gyermekével játszik; könyvem, lovam, puskám, kutyám vagyon; somnos dat casa securos. (Önéletirása I, 507.)

2) Egy ezt bizonyító oklevéladatot közöltem Pozsony város története 2-ik kötetében.

3) „Horvátot — írja ő — valami vásárlással és német lovakkal idején leküldém, azután Toldalagit, Kendét; a vőm inasát egy sereg német mesteremberrel és kutyával Budáig a Dunán és onnét szárazon előre elküldém.“ (Önéletirása II, 261.)

4) Retia pro avibus capiendis Nro 4. (Thaly: Tört. Tár. 1900. évf. III. füz. 381 l.)

5) tria rethe leporoferales.

6) Hazai Öklétár 258 l.

7) „bizony nem tartanak úgy mint a mókust az ablakban, hanem mint a hálóbakadott medvén vagy farkason előbb adnak minél hamarébb.“ (Önéletirása I, 475.)

8) 1518. jan. 7-ikén De Bagno Lajos azt írta Gonzaga Frigyesnek, hogy eddig két vaddisznóvadászaton vett részt a bibornokkal, ki háló nélkül két óriási vadkant ejtett el, melyek egyike több kutyát megmart. A vidék

vetők és hálókötők ugyancsak a vadászati szolgál-
mányosak közé tartoztak s okiratilag is említettnek. A nyitra-
megyei Ságbon királyi hálövetők laktak.¹⁾ Pozsonyban is
a hálónak vadászatokon való alkalmazásáról a városi szá-
madókönyvek beszélnek. Így az V. László király által tartott
vadászatokon is.²⁾

A vadat lóháton űzni, az úriosztályban közönséges
volt. 1199-ben Imre király Lőrincz comesnek azon szolgál-
táért, hogy neki egy mármarosai vadászaton, melyen a
gyorsan futó lóról leesve a kengyelben megakadt, életét
mentette meg, a Fertő mellett egy ekényi földet adományoz.³⁾
Bethlen Miklós Csáktornyan Zrinyi Miklósnál vendégeskedvén
írja: szép őszi idő járván, majd mindennap vadászni jártunk,
paripát a datott mindenkor alá m. 18 novembris erdei
disznókra menénk, ebéd után hintón, volt ugyan paripa is.⁴⁾
A sólymászatra a paripának külön begyakorolva kellett lennie
s mindig értékes ajándéknak vették, ha ilyen kioktatott vadász-
lóval valakinek kedveskedtek. 1518. augusztus 5-ikén Hippolit
bibornok küld Budáról unokaöccsének Gonzaga Frigyesnek
egy ilyen, sólymászatra alkalmas s általa be-
tanított paripát.⁵⁾ A tűzokseregeket régente, de ma is

igen szép és vadakban gazdag, de a sok hó miatt a vadászat igen
fáradtságos. (Ered. levél a mantuai ltban. M. T. A. Okl. Más. I. 251 l.
1092. sz.)

¹⁾ Item und habn gehapt besunder In dem dreschwerd 15 ariba-
ter dy Sael angepunden habn, zum geiag dem kunig und hab
gebn jedn 12 Den. — Item codem die (Mantag vor 11000 virginum) hab
ich gebn 1 Schifman, der den grasn zewg zum geiag mit ainer zülln
hinabgefurt hat auff dem Wasser in drischwert 20 Den. — Item und habn
gehabt doselbs 21 aribater die des kunigs Jager der grassen zewg awff
haben helfen richten und habn gebn jeden 12 D. — Erichtag post 11000
virg. waren im Dreschwert zwaen Jager Meister des kunigs, denen hab ich
geben nach des purgermaisters geschefft paiden 60 Den. — Aztán pesun-
der pey des künigs Jagdmeister 18 Jager zum Hezen jeden 13 Den. —
Den Jagern und Huntten umb prot 8 Den.

²⁾ Hazai Okltár 52 l.

³⁾ Hazai Okmtár II., 1.

⁴⁾ Önéletirása I., 327.

⁵⁾ Ered. levél a mantuai ltárban. M. T. Akad. Okl. Más. I. 255 l.
1106. sz.

ólmos eső idején a csikósok szilaj lovon körülfogják és beterelek az állásba.¹⁾

Mindaddig, míg a puskát fel nem találták s a nyilat, dárdát, lándzsát, kést valának kénytelenek használni, mondhatni, hogy a vadászat sem annyira eredményes nem volt mint manapság, sem nem nélkülözte a mai vadászatnál sokkal veszedelmesebb jelleget. A nagy vaddal: medvével, farkassal, vaddisznóval, szarvassal szemben inkább kellett érvényesülnie mint manapon a személyes bátorságnak és merész elszántságnak. Tényleg a vadászat régente nagy veszedelmekkel járt. Sz. Imre hercegről egy külföldi krónika jegyzi fel, hogy vadászon vadkan áldozata lőn.²⁾ Királyaink közül egyik-másik halálveszedelemben forgott vadászatkor.³⁾ Zrinyi Miklós, a költő-hadvezérnek életét a vadkan oltotta ki.⁴⁾ A temérdek bajt és szerencsétlenséget, mit régi vadászaink vadászatkor szereztek maguknak, királyoknál s főuraknál kisebb emberekről persze senki sem jegyezte fel.

A p u s k a a XVI. század elején már a vadászatokon is szerepelt. 1514. december 28-ikán Bonzagno János, Hippolit bibornok ügynöke azt jelenti Egerből urának, p u s k á k a t s vadászkéseket nem küldhet, mert a vásáron nem talált olyanokat, minőket a bibornok kívánt. Bornemisza azonban ígérte, hogy két hónap alatt fog adni neki 12 p u s k á t és 12 vadászkést, melyek árának egyik részlete fejében átadott neki 20 forintot.⁵⁾ 1518. január 7-ikén De Bagno Lajos, a már ismételt említett mantuai nemes arról értesíti Gonzaga Frigyeset, hogy megbízása folytán vett Egerben egy c s e h p u s k á t és egy vadászkést, de a nagy havazások miatt csak később fogja azokat az örgrófnak megküldeni.⁶⁾ 1518. márczius 4-ikén ugyancsak Bagno Lajos küld Egerből Gonzaga Frigyesnek egy c s e h

¹⁾ Herman: A m a d a r a k 189 l.

²⁾ M o n u m e n t a G e r m a n i a e III., 98.

³⁾ L. fenntebb Imre király esetét.

⁴⁾ Bethlen Miklós Ö n é l e t i r á s a I, 327—29.

⁵⁾ Ered. levél a modenai ltárban. M. T. A k a d. O k l. M á s. I., 247 l. 1070 sz.

⁶⁾ Ered. levél a mantuai ltárban. M. T. A k a d. O k l. M á s. I., 251. l. 1092 sz.

puskát és cseh vadászkéseket, minőket Magyarországon használnak.¹⁾ A puska azonban a régibb időkben vadászatokon valami nagyon kiadós nem volt, mert még az apró vadra és szárnyasokra is golyóval tölték meg, minek következtében a célzott sokszor eltévesztette még a jó lövő is. A sörét, mely a szórványos lövést tette lehetségessé, még a XVII. század közepén sem volt divatos.²⁾

Azóta, fegyver tekintetében, mesés haladás történt. A mai lőfegyver, mely a vadász rendelkezésére áll, technikai szerkezetre s lőbiztonságra nézve a netovábbat érte el. Ily tökéletes fegyver természetesen csak fokozza a vadászkedvet, mely tényleg úgy az országban, mint megyénkben is egyaránt mutatkozik. Megyénkben a vadászati kedv kiválólag nagy. El is nevezték *per excellentiam vadász megyének*³⁾ és hogy az, azt már csak a vadászebek nagy sokasága is eléggé hirdeti, melylyel az ember itt lépten-nyomon találkozik. A nagy vadászkerületek vadászai és erdészei a vadászebek mindenféle fajtáját honosították meg: a hannoverai vérebet, a német és angol foglyászebet, a német borzebet, az angol foxteriert s a par force vadászati ebeket. Pálffy herczegnek Malaczkán hajtóvadászat céljaira 120 drbból álló pompás ebalkája van. Gróf Esterházy Mihály cseklészi, tallósi, szentmártoni uradalmaiban vadászati célokra vizslabek, vérebek és tacsókók tartatnak. Gróf Pálffy József szomolányi uradalmában ugyancsak vadászati célokra vérebeteket és tacsókókat tenyésztének, jelenleg 15 drbot. Más uradalmakban is találhatók. De magában Pozsonyban is tanulságos tapasztalatokat tehetni ebek tekintetében. E városban, melyben az ebadónak beszédese egy 1867. évi közgyűlési

¹⁾ M. T. Akad. Okl. Más. I. 253 l. 1097 sz.

²⁾ Bethlen Miklós írja 1662. körül: Alkalmas puskás voltam ifjantan is, minthogy abban az időben a srét és puska igen ritka volt Erdélyben, mind egyes golyóbissal lövöldöztünk; majd 34 vagy még több esztendőskoromban kezdettem srétes puskával állani az erdőben, és egy stucz vagy tersenyi puskám is volt mellette gyakrabban, nem is igen hibáztam 60 esztendőskoromig, noha csak káról lövöldöztem. (Önéletírása I, 169 l.)

³⁾ Erdészeti Lapok 1894. évf. XXXIII., 953.

határozattal lett kimondva, az ebtartás oly annyira nagy, hogy az ebekre kivetett adó után a város évenként 3 - 4 ezer frtnyi jövedelmet húz. Itt a vizslák közt a rövidszőrű német vizslák a leggyakoribbak, míg ellenben a hosszúszőrű angol vizslák, az ú. n. setterek (laverak-setter, orange-belton, gordon-setterek, irish-setterek) csak igen ritkán, de jó példányokban láthatók. A laverak-setterek néhai Barcsy István, a gordon-setterek pedig főképen néhai báró Hirsch kenneljéből származnak. Az angol vizsláknál tanulékonyabb és használatkutyául alkalmasabb német vizslák közül a rövidszőrű a leggyakoribb városunkban, ellenben a hosszú- és durvaszőrűek csak egyes, nem éppen kifogástalan példányokban láthatók. Csak elvétve mutatkozik itt-ottha barnaszőrű francia vizsla (griffon.) A kopófajták közül a parforcevadászatra használtatni szokott róka-ebek (fox-ebek) csakis egyes főurak falkáiban (herczeg Pálffy Miklóséiban) találhatók. A kopók városunkban ugyancsak ritkábban, de a szomszédos hegyes vidéken gyakrabban találhatók. Annál gyakoribbak városunkban és környékén a földbek, nevezetesen a tacsók (borzebek) és a foxteriek, melyek szép példányokban fordulnak elő. Ellenben teljesen hiányzanak a futókutyák, t. i. a rövidszőrű magyar, valamint a fehér, hosszúszőrű oroszágár. A vidéken is csak nagyon ritkán láthatók, mert Pozsonymegyében az Alföldön oly kedvelt agarászatot nem gyakorolják.

De a vadászati kedvet megyénkben nemcsak a vadász-ebek nagyszáma, hanem a vadászterület nagysága is mutatja. A megyei vadászterület ugyanis 110,993 katasztrális hold erdőből és 187,579 kat. hold mezőből valamint több kisebb-nagyobb mocsárból áll. Nagyobb erdei a Kis-Kárpátokon és az úgynevezett Búr fenyőerdőn kívül a Szentmártoni erdő Szempcz község mellett, a Lindava Vöröskő mellett, a Soór erdő Szentgyörgy város mellett s ezeken kívül leginkább a Duna és a Morva folyók mentén elterülő ligetek. A vadászati viszonyok is igen rendezetteknek mondhatók a megye területén, amihez sokkal járul azon körülmény, hogy a vármegye területén lakó főurak, úgy mint herczeg Pálffy Miklós, valamint az Esterházy, Zichy, Pálffy, Batthyányi, Károlyi, Wenkheim

Chotek, Csáky, Draskovich, Dezasse grófi, s Üchtritz, Fekete és Vay báró családok egyes tagjai maguk is szenvedélyes vadászok. A főurak vadászatai közül leginkább kiemelendők a herczeg Pálffy, gróf Károlyi, Esterházy, Zichy, Chotek, Pálffy és báró Vay vadászatai, míg a nemesi osztályból a Bartal, Gilchert, Benyovszky, Bacsák, Xivkovich s Földes családok, azonkép a diószegi czukorgyár vezetőjének diószeghi Kuffner Károlynak vadászatai említhetők. A vármegye területén több vadásztársaság is létezik, így nevezetesen Pozsonyban, Nagy-Szombatban, Bazinban, Szentgyörgyön, Somorján, Kossúthon s több egyes községekben is, s hogy mennyire jó hirben állanak a megyei vadászatok s illetőleg mennyire vonzotta a királyokat s az idegen főurakat megyénk dús vadállománya, azt hiven mutatják a történeti feljegyzések. VI. (III.) Károly császár szívesen járt le herczeg Pálffy károlyházi kastélyába, mely mesésfényű vadászati ünnepélyeket látott. Ugyancsak ide rándult el fényes kísérettel Mária Terézia és férje Ferencz, valamint II. Ferencz császár is. Maga a dicső Mária Terézia is a Morvának a Dunába szakadásánál fekvő s akkoriban dús vadállománnyal bíró Nagytető (Kobel) nevű hegyen külföldi vendégek számára gyakran rendeztetett vadászatokot, melyeken Schlosshof családi birtokáról személyesen megjelent. A jelenleg uralkodó királyi családnak Pozsony városában lakó tagja Frigyes főherczeg és neje Izabella főherczegasszony gyakran tisztelik meg jelenlétükkel a gróf Zichy, Esterházy, Pálffy és báró Vay családok vadászatait. A morva-sz.-jánosi uradalom vadászterületének egy alkalommal az akkori angol trónörökös, a walesi herczeg is, ki ma mint VII. Eduard Angolország trónján ül, vadászvendége volt az uradalom akkori birtokosának báró Hirsch Mórnak.

Ami a vadászati módot illeti, ez, a régihez képest lényegesen átalakult. Sólyom vadászatok úgy mint az egész országban, azonkép megyénkben is ismeretlenek manapság. Az agarászat is már végképen megszűnt megyénkben és a kopászat még csak Pozsony város hegyi vadászterületén gyakoroltatik. A vadászat nagy vadra rendesen cserkészeten, lesen vagy hajtókkal történik. Helyütt, mint Szentgyörgyön a Soóron, a tőkéskaesa fogására a lószőr-

hurkot használják.¹⁾ A hurok vadfogásra gyakori a gajári vadorzóknál, kik nyulak ellen egyébiránt a parittyát is alkalmazzák. Nyúlfogásra a hálót ma is használják Majtény vidékén.²⁾ Nyilván nem érdektelen, hogy megyénkben a hegyentúli vidéken a menyétet vadászati célokra szelidítik és az üregi nyúl vadászására felhasználják. A menyétet ugyanis behajszolják az üreginyúl odvába, mire az az odu másik oldalán kiiramodik. Megtörténik, hogy a menyétet az óduból ki kell ásni, mert néha az üreginyúl lakásába beszorúl vagy az üregi nyúlat megfogva vérét szíjja, utána pedig a lyukban elalszik.³⁾

A vadászati vad, mint másutt úgy megyénkben is két csoport szerint különböztetik meg: a hasznos és az ártalmas vad csoportja szerint. Ám itt legott meg kell jegyeznünk, hogy az állatok hasznossága avagy károssága nyelvhasználatunkban csak relatív fogalmak. Alig is lehet szó e tekintetben abszolút értékezésről. Nem is tarthatjuk abszolút helyesnek azt, amit egyik jeles természettudósunk a madarokról állít, tudniillik, hogy ott, ahol az anyatermészet szűzen tiszta és érintetlen, ott nincs sem káros, sem hasznos madár, mert csak szükséges van. Hasznossá és károssá a madár csak ott lesz, ahol az ember megbolygatja a szűz természet rendjét és nagy tömegben természeteni kezdi maga javára az életet, a gyümölcsöt, a majorságot és egyebet. A természetmennyek tömege szaporítja és károssá teszi azt a madárfajt, amely vele él; de növeli ismét annak az ellenségét is, amely a felszaporodott, kártévő madárral táplálkozik. Más szóval: a búza tömeges termelése nagyon növeszti a verebek seregeit, így kártékony a veréb; de a sok veréb meg szaporítja a karvalyt, mely verébbel él s így még ez is hasznos.⁴⁾ Nézetünk szerint az állítás azért nem abszolút értékű, mert vannak olyan madaraink s olyan más állataink, melyek a természet szűzi rendjének megbolygatása nélkül is határozottan károsak vagy hasznosak. Egy vidéken, tegyük fel, nincsenek sem veteményes földek, sem

¹⁾ Chernel: M O. m a d a r a i II., 106.

²⁾ Papanek L. tudósítása.

³⁾ Spitzer Mór széleskúti gazda tudósítása.

⁴⁾ Herman: A m a d a r a k.

gyümölcskertek, sem majorságok, szóval semmiféle culturák. Az ember bírja e vidéket de nem kultiválja s mégis tapasztallhatja, hogy egyre jobban fogy a fogoly, a fáczán, a madárfiók, a nyúl s hasonló másfajú állat. A róka nemcsak a majorságok vakmerő tolvaja, a szűzi területnek is kegyetlen réme. A laikus nem is képzei, írja 20 évi tapasztalatok alapján egyik erdész, hogy egy róka tavasszal mennyi kotló foglyot és fáczánt pusztít el és mennyi apró nyúlnak okozza kora halálát. A kemény teleken, ha a nagy hó, hideg és éhség következtében az őzek elgyengülnek, a róka ezekre is vadászatot tart és közülök többet elpusztít.¹⁾ Hát kártékony eszerint a róka a culturterületen kívül is s megfoghatatlan előtűnik az, hogy mikor évekkal azelőtt a német vadászok és természetvizsgálók a felett vitakoztak, hogy vajjon a nyúl vagy a róka kártékonyabb-e, hogy a mérleg a róka javára billent volna, amint azt Herman Ottó állítja, ki szerint a róka tulajdonképen hasznos állat, mert első sorban egérpusztító.²⁾ Meglehet első sorban, de másrészt épp olyan káros madárpusztító is, mit a huszévi tapasztalatból beszélő erdész is bizonyít, ki szerint „aki a rókáról azt mondja, hogy apróbb vadakban, mint nyúl, fogoly stb. pusztításokat visz végbe, annak teljes igaza van.“³⁾ Csak helyeselhetni tehát, ha a vadászati életben a róka a káros vad sorozatában szerepel, ha még akkora egér- és hörsögpusztító is.

Amit ekként a rókáról állítottunk, azt nyilván számos más állatról (emlősről és madárról) is állíthatni, amiből tényleges igazsággként kiderül, hogy a hasznosság és károsság meghatározása csak relativ értékű. Így a vadászati vadból megyénkben is a vad disznó, a szarvas, a dánvad, az őz, a nyúl, a fáczán, a fogoly, a fürj, a vadliba, a vadkacsa, az erdei-, mocsári- és vízi-szalonna meg a túzok a hasznosak, ellenben a vidra, a nyest, a görény, a menyét, a macska, a kutya, az ölyv, a kánya, a szarka, a sas károsak. Alig van e hasznosak

¹⁾ Németh Ede: Term. tud. közl. 1889. XXI., 86.

²⁾ Term. tud. közl. 1889. XXI., 86.

³⁾ U. o.

közt olyan, mely kárt nem tenne, s alig a károsak közt, mely hasznot nem hajtana, de szemünkben kár és haszon aszerint határozódik, amint tapasztalataink szerint a kár a hasznot fölülmulja avagy megfordítva. Hogy nem egy esetben még mindig régi előítéletek és babonás befolyások befolyásolják úgy az ország mint megyénk vadászai és gazdái itéletét, azt abból értjük meg, hogy tényleg még ország- s megyeszerte üldözik a denevért, a baglyot, a vércsét, a varjút. Mi több ezek lelövésére lődják tűzvék ki! Ideje volna, hogy a szégyenletes régi hagyománynyal, a félreértésen alapuló ócska vadászati gyakorlattal szakítva, okulásunkra fordítsuk a haladó természettudomány józan intéseit s védelemben részesítsük azokat az állatfajokat, melyek gazdaközönségünknek, földművelésünknek, erdészeinknek, kertészeinknek és állattenyésztőinknek leghasznosabb segítői.

Beiträge zur Cryptogamen-Flora des Presburger Comitates.

Die Pilze

von **J. A. Bäumler.**

IV. Theil.

Zu meinen Verzeichnissen der im Presburger Comitete aufgefundenen Pilze, die ich in den Schriften des um die Erforschung der Natur unserer Heimat so verdienstvollen Vereines*) veröffentlicht habe, füge ich im Folgenden wieder eine Anzahl theils vollkommen neuer, theils für unser Gebiet bisher nicht bekannter Arten bei, denen sich weiters bezüglich der früher für unsere Flora bereits festgestellten Species einige neue Standorte anreihen, die mir der Erwähnung werth erschienen.

*) Sieh Verhandlungen des Vereines für Natur- und Heilkunde zu Presburg. Jg. 1884—1886. Neue Folge VI. (der ganzen Reihe XV.) Band, S. 66—122; ferner II. Abtheilung ebenda Jg. 1887—1891. Neue Folge VII. (der ganzen Reihe XVI.) Band, S. 25—90 und III. Abtheilung ebenda Jg. 1894—1896. Neue Folge IX. (der ganzen Reihe XVIII.) Band, S. 33—110.

Viel reicher hätte dieser Beitrag noch ausfallen können, wenn es mir möglich wäre, etwas mehr Zeit für die Aufarbeitung meines noch sehr reichen Materials zu verwenden. Meine liebe Vaterstadt hat für den Botaniker eine sehr günstige Lage; schöne Wälder bedecken unsere kleinen Karpathen, die nur selten kahle Felsen zeigen; denn wo sie nicht mit Wald bestanden sind, bekleiden selbe schöne Weingärten, Obstgärten oder grüne Matten. Zwischen den Bergen öffnen sich liebliche Thäler, in der Ebene liegen Culturen aller Art, und an der „schönen blauen“ Donau breiten sich prächtige Auen aus. Dieser Schatz von Presburg wirkt auf Fremde, wie auf Einheimische, gleich anziehend; denn wer nur einigen Sinn für die Gesamtheit der geschaffenen Wesen hat, fühlt den Zauber, der uns immer hinauszieht in „Gottes herrliche Natur, die unser Aller Heimat ist, in der ein Fremdling zu sein Jedermanns Schade und Schande ist.“ (Rossmässler.)

Um die Verbreitung der Pilze in unserem Comitate zu schildern, wird noch ein jahrelanges Studium nöthig sein. Es mögen nur einige hierauf bezügliche Thatsachen Erwähnung finden. Da der Höhenunterschied im Comitate ein geringer ist, indem die Meereshöhe von Presburg 130 m, die der höchsten Gipfel Visoka 754 m und Rachsturn 748 m beträgt, so sind naturgemäss Formen der Hochgebirge ausgeschlossen. Eine bisher nicht erklärliche Eigenthümlichkeit ist ferner, dass Pflanzen, die sowohl in den Auen, als auch im Gebirge vorkommen, von einigen Pilz-Parasiten dort befallen, hier jedoch vermieden werden. So z. B. sind die Zierden unserer Frühlingsflora, *Anemone nemorosa* und *Anemone ranunculoides*, in Gebirg und Au sehr verbreitet; auf ersterer kommt in Gebirgswiesen überaus häufig *Synchytrium Anemonae*, sowie, zwar minder verbreitet, *Urocystis Anemonae* vor, auf der anderen Anemone ist im Mühlthale alle Jahre *Puccinia singularis* (= *P. Bäumleri* Lagerheim) zu finden, während in den Auen, trotz eifrigen Suchens darnach, nichts zu finden war. *Impatiens nolitangere* ist an feuchten Orten im Gebirge und in der Au massenhaft, und überall dort auch von *Sphaerotheca Castagnei* (Oidium stadium) befallen, während *Puccinia argentata* nur im Weidritzhale, stellenweise sogar epidemisch auftritt (vergl. N. 1494). Auch

Ustilago Ischaemi wurde bisher noch nicht in den Auen*) gefunden, obwohl die Nährpflanze, *Andropogon Ischaemum* auf den Hutweiden etc. massenhaft wächst, *Puccinia Cesatii* dagegen findet sich auf selber Nährpflanze, sowohl im Gebirge als auch in den Auen häufig; ebenso eigenthümlich ist, dass auf *Circaea lutetiana* *Puccinia Circaeae* überall häufig, dagegen *Pucciniastrum Circaeae* nur in der Au und zwar gleichzeitig mit *Puccinia* auf derselben Pflanze auftritt; *Protomyces macrosporus* ist in den Auen überall zu finden, während ich im Gebirge auf dem dort ebenso häufigen *Aegopodium Podagraria* vergeblich darnach suchte. Ich bringe damit nur einige Beispiele aus der Menge vor, einerseits, um ein schwer zu lösendes Räthsel zu berühren, anderseits, um eventuelle Nachfolger auf mykologischem Gebiete anzuregen, das Augenmerk diesem zuzuwenden; denn es ist doch sehr merkwürdig, dass dieser Parasit nur in den Auen, jener nur im Gebirge, die hier und dort gleich verbreitete, ja unter gleichen Bedingungen vorkommende Pflanze befällt, oder meidet, da doch wie oben erwähnt wurde, der Höhenunterschied unbedeutend, die Entfernung auch nicht gross ist, und ebenso wenig die Bodenverhältnisse verschieden sind, da ja z. B. unser Mühl-(Weidritz)-thal in keiner Hinsicht von üppigen Stellen der Auen abweicht; worin mag also die Ursache liegen?

Sehr viel haben unsere Culturgewächse von Pilzparasiten zu leiden. Da ist an erster Stelle unser Weingebirge (ca 16000 Katastral-Joch) zu nennen, mit edlen Weinreben bepflanzt, die von *Peronospora* (recte *Plasmopara viticola*) und in den letzteren Jahren von *Oidium* (*Erysiphe Tuckeri*) sehr zu leiden hatten. Nur unseren überaus fleissigen, zielbewusst vorgehenden Weingärtnern ist es zu danken, dass unser schönes Weingebirge, trotz aller Schädlinge (der schlimmste ist wohl ein Insect, *Phylloxera vastatrix*) alle Jahre im schönsten Grün wieder prangt, und, wo dasselbe grün ist, bringt auch der Ertrag den wohlverdienten Lohn der Mühe. *Gloeosporium ampelophagum*,

*) Meine frühere auf diesen Pilz bezügliche Angabe (Verh. des Vereines für Natur- und Heilkunde XVI. (der neuen Folge VII.) Band. (1887—91) S. 37 ist irrthümlich. Der Standort bei Nr. 530 soll nämlich lauten bei den „Handelhügeln“ anstatt in der Au vor dem Rennweg.

sowie *Botrytis acinorum* auf den Beeren, wirken nur schädlich, wenn zur Zeit der Traubenreife sehr feuchtes Wetter herrscht.

Die Kartoffel besitzt in *Phytophthora* einen sehr verbreiteten Feind, dessen Wirkung auf das Laub weniger beachtet wird, als später die Fäule der Knollen in feuchteren Aufbewahrungsräumen. Unsere Getreidearten leiden meist mehr durch Rost, als durch Brandpilze. Da ist in erster Linie *Puccinia Graminis* hervorzuheben, die alle Getreide- und wilden Gräser befällt. Es wäre, so leid es auch dem Naturfreund um den schönen Strauch sein mag, ein energisches Vorgehen, d. h. ein Ausroden des Berberitzenstrauches dringend geboten, indem es erwiesen ist, dass das auf dem Berberitzenstrauch so häufig auftretende *Accidium Berberidis* die Sporen zeitigt, von welchen der verderbliche Getreiderost auf dem Getreide hervorgerufen wird. Dieser in Gebirg und Au an Wegen und im Gebüsch so häufige Strauch sollte demnach vertilgt werden.¹⁾

Der Berberitzenstrauch hat eine grosse Widerstandsfähigkeit und eine sehr zähe Lebensdauer; denn sehr oft sind die

¹⁾ Um zu zeigen, welchen furchtbaren Schaden die Rostpilze dem Getreidebau zufügen, will ich einige Zahlen hier beifügen. Nach Veröffentlichung des preussischen Statistischen Bureaus betrug der durch Rost verursachte Ausfall im Jahre 1891, ein sogenanntes Rostjahr, für Preussen 3316000 Doppelcentner Weizen, 820800 Doppelcentner Roggen, 10125000 Doppelcentner Hafer, zusammen einen Verlust von etwa 418 Mill. Mark! also nahezu ein Drittel der ganzen Getreideproduction Preussens. Für Australien ist der Ausfall, den die Weizenernte jährlich durch Rost erleidet, auf 2 Mill. Pfund Sterling, für die Vereinigten Staaten von Nordamerika auf 67 Mill. Dollars geschätzt worden.

Nicht blos der enorme Verlust an Cerealien, macht die Vernichtung der Wirthspflanze der heterocischen (die Wirthspflanze wechselnden) Arten, sowie die möglichst gründliche Vertilgung der stärker befallenen Blätter und Halme der autocischen (auf einer Wirthspflanze die gesammte Entwicklung vollbringenden) Arten, durch Feuer zur Pflicht. Auch der Genuss des rostigen Futters ist dem Vieh sehr schädlich; so sollen unter Umständen *Puccinia graminis* und *P. coronata* Übel hervorrufen, welche der Maul- und Klauenseuche ähnlich sind; Schilf, das von *P. Phragmitis* oder *P. Magnusiana* stark befallen war, erzeugte bei Schafen und Rindern Nieren-, Magen- und Darmentzündung, stark rostiger Klee bei Pferden starken Speichelfluss etc.

Blätter von den regelmässigen Becherchen des *Aecidium Berberidis* mehr oder weniger bedeckt, an anderen Stellen aber veranlasst das *Aecidium Magelhaenicum* die Bildung dichter Büsche aus jungen Zweigen und Blättern, sog. Hexenbesen, während an den Stämmen *Cucurbitaria Berberidis*, sowie *Pleonectria Lamyi* sich vergeblich bemühen, den Strauch umzubringen. Eine ähnliche zähe Lebensenergie weist auch *Cytisus Laburnum*, der Goldregen, auf; da sind die Stämmchen und Zweige oft jämmerlich von *Cucurbitaria Laburni* und seinen vielen Vorfrüchten befallen, und doch treibt der Strauch immer wieder aus.

Doch weiter zu den Culturgewächsen. Da ist auf *Zea Mays*, hier Kukurutz genannt, *Puccinia Sorghi* auf den Blättern sehr häufig, doch scheint der verübte Schade verschwindend gegen den durch den Maisbrand, *Ustilago Maydis*, verursachten. Da kann man an keinem Kukurutzfelde vorübergehen, ohne die grossen Beulen sowohl am Stengel, als am Kolben zu sehen, die zuerst von silberglänzender Haut überzogen, dann nach dem Aufspringen die die ganze Pflanze entstellende schwarze russige Masse, bestehend aus einer Unzahl von Keimkörnern — Sporen — die das zerstörte Pflanzengewebe erfüllen, sog. Brand zeigen. In die zerfällt oft der Fruchtkolben vollständig.

In den Ähren der Gerste und des Hafers findet sich zuweilen *Ustilago segetum*, dieselben vollkommen zerstörend; seltener trifft man den Stinkbrand *Tilletia Tritici* in den Fruchtknoten des Weizens und *Urocystis occulta* in den Blattscheiden und Blütenständen des Roggens (Korns). Auch *Claviceps purpurea*, das Mutterkorn, ist nicht nur in Kornähren, sondern auch auf vielen anderen Gräsern, doch bei uns nie so häufig zu finden. Die Blätter der Runkelrübe werden sehr häufig von den Flecken von *Cercospora Betae*, sowie von *Uromyces Betae* vollständig bedeckt. Die Johannisbeere (Ribisel) wird entblättert durch *Gloeosporium Ribes* (vergl. meine darauf bezügliche Notiz in der Österr. bot. Zeitschrift 1884, S. 327). Das Laub der *Prunus*-(Pflaumen-)Arten ist vor allen ungemein oft von den rothen Pusteln des *Polystigma rubrum* befallen, häufig ist auch *Puccinia Pruni spinosae*; die Früchte werden von *Exoascus deformans* verdorben, die Stämme der *Prunus*-Arten sind häufig der Gummosis unterworfen. Die Blätter der Nussbäume werden

stark fleckig und frühzeitig trocken, durch *Marsonia Juglandis*. Die Blätter der Birnbäume leiden unter *Septoria piricola*, während die Äpfel an *Fusicladium dendriticum* den Hauptfeind haben. Die Rosen werden von *Phragmidium*-Arten, ebenso von *Actinonema Rosae* auf den Blättern sehr häufig, etwas seltener von *Sphaerotheca pannosa* befallen; sehr an Werth verlieren durch schnelles Entblättern so manche Topfblumen z. B. aus der Familie der Cruciferen durch *Peronospora parasitica*, die Malven durch *Puccinia Malvacearum*; *Tanacetum Balsamita* durch *Puccinia Balsamitae*; *Helianthus annuus* durch *Puccinia Helianthi* u. s. w.

In den Wäldern ist auf den Blättern von *Carpinus Betulus* überall *Gnomoniella fimbriata*, auf Pappeln und Weiden *Melampsora* sp., ebenso werden die Birkenblätter häufig von *Melampsora betulina* befallen: nur das Laub der Eiche, auf deren Stamm, Ästen und Blättern viele hundert Pilze beschrieben sind, ist in unseren Wäldern am wenigsten von pflanzlichen Parasiten befallen. Die Ahorn-Arten sind von weitem schon kenntlich durch die schwarzen, jung gelbgesäumten Flecken. *Melasmia (Rhytisma) acerina*, die Eschenculturen leiden durch *Hysterographium Fraxini*, das Laub derselben wird durch einen Pilz gebräunt, dessen bestimmbaren Entwicklungszustand ich noch nicht fand. Die blasenförmigen Auftreibungen der Erlenblätter, werden durch *Eroascus* verursacht, während *Gloeosporium cylindrospermum* in schwarzen Flecken reift; auch *Robinia pseudoacacia* hat in *Septoria curvata* einen Parasiten, der die Blätter sehr verunstaltet.

Melasmia acerina auf dem Ahorn mit den schwarzen, sowie *Polystigma rubrum* auf *Prunus*-Blättern mit gelbrothen Flecken geben mancher Garteneinfassung ein buntes Aussehen.

Die Nadelhölzer leiden durch die „Schütte“ und „Bräune“ der Nadeln, verursacht durch *Lophodermium juniperinum*, *macrosporum*, *nervisequum* und *Pinastrum*.

Sehr geplagt werden auch unsere Kräuter auf den Wiesen und Fluren. Da ist eine der ersten Pflanzen des Frühlings, das zarte Hungerblümchen, *Draba verna*, kaum fingerhoch, schon befallen von *Peronospora parasitica*. Es mag hier gleich bemerkt sein, dass die Peronosporeen die ersten Quälgeister unserer

Pflanzen sind; dann kommt das Heer der Uredineen, welchen keine Pflanze zu klein aber auch keine zu gross ist, um sie als „Rost“ in der Form der zierlichen Aecidien-Becher, oder als hellgelbes, bis schwarzes Pulver, auf allen grünen Theilen zu befallen, wodurch die Pflanze in ihrer assimilirenden Thätigkeit gestört oder gänzlich behindert wird.

Die häufigsten Uredineen in unserem Gebiete sind *Puccinia graminis* auf den Gräsern, *P. caricis* auf *Carex*-Arten; *P. bullata* auf Umbelliferen; *P. Hieracii* auf Compositen; *P. Arenariae* auf Caryophyllaceen; *P. Menthae* auf Labiaten; *Uromyces appendiculatus*, *U. Fabae*, *U. Genistae tinctoriae*, *U. Pisi* auf Papilionaceen, *U. scutellatus* auf *Euphorbia*; die *Melampsora*-Arten auf *Populus* und *Salix*; *Cronartium* auf *Paeonien* und *Asclepias*; *Phragmidium* auf *Rosa* und *Rubus*; *Coleosporium* auf *Campanula* und *Pulsatilla*; *Aecidium Berberidis* und *A. Magelhaenicum* auf *Berberis*; *A. Clematidis* auf *Clematis*; *A. Convallariae* auf verschiedenen *Convallarien*; *Aecidium urticae* auf *Urtica* und *Aecid. asperifolii* auf *Boraginaceen*, besonders letzteres oft ganze Büsche der Pflanze in Tausenden von Bechern bedeckend. Schliesslich sei nochmals *Euphorbia* erwähnt, eine der am meisten von Pilzparasiten befallenen Pflanzen-Gattungen unserer Flora; schon beim ersten Hervordringen aus dem Boden im Frühjahre wird der Pflanze ein ganz veränderter Habitus durch das *Aecidium Euphorbiae* aufgedrungen, dann kommen verschiedene *Uromyces*; dazu gesellt sich *Melampsora Helioscopiae*, von deren Dauersporen die Pflanze zuweilen wie mit Pech beschmiert erscheint, und doch sind alle diese, sowie noch einige „Imperfecti“, nicht im Stande, diese Pflanze, um die wohl Niemand leid wäre, zu unterdrücken. Um nicht allzuweit diesen Abschnitt auszudehnen, muss ich die Masse der *Ascomyceten* und *Imperfecti* übergehen, um zum Schlusse noch die *Hymenomyceten* kurz zu erwähnen. Diese Familie, mit ihrem wunderbaren Formen- und Farbenreichthum, ist besonders in unseren Wäldern überaus reich vertreten, doch eben wegen des Wechsels in Form und Farbe, sowie wegen der Schwierigkeit, die die Präparation für das Herbar verursacht, sehr mühevoll zu bearbeiten. Aus diesem Grunde steht diese Reihe von Pilzen in meiner Sammlung und in meinen Aufzählungen hinter den anderen Abtheilungen der

Pilze an Vollständigkeit zurück. Die Hymenomyceten würden wohl einem gewissenhaften Forscher in unserem Gebiete die darauf verwendete Zeit und Mühe reichlich lohnen.

Schädlich sind darunter viele *Polyporcen* unseren Wald- und Obstbäumen, z. B. besonders *Pol. squamosus*, der den Nussbäumen arg zusetzt, *Merulius lacrymans*, der gefürchtete Hausschwamm, der an feuchtem bearbeitetem Holze sehr schädlich wirkt, und manche andere.

Nach so vielen Feinden, die ich anführte, sei auch der Nutzen kurz angedeutet, den die Pilze den Menschen gewähren. Die Hymenomyceten liefern in ihren geniessbaren Arten Tausenden von Armen, eine, wenn auch schwer verdauliche, doch immerhin reichliche Nahrung. Ferner treten viele Pilze als Verwesung befördernd auf und machen den unseren Culturen zugefügten Schaden, den ja der Mensch, je mehr er die Natur studirt, eliminiren wird, theilweise wett. Die Eigenschaft der Pilze, zersetzend zu wirken, macht selbe zur unentbehrlichen Sanitätspolizei der Natur. Man betrachte z. B. im Frühling einen abgefallenen Baumzweig; derselbe ist innen und aussen von Pilzen und von deren Mycel durchwachsen; dies macht den Ast so mürbe, dass er bald zerfällt und mit seinen Verwesungsbestandtheilen die wohlthätige Humusdecke des Waldes vermehrt. So vermitteln also die Pilze den Umsatz der Stoffe in eine zur Wiederverwendung für die Bildung und Ernährung neuer Lebewesen geeignete Form und sind sonach als wesentliche Förderer zu betrachten des ewigen Kreislaufes der gütigen Natur.

* * *

Mit diesem vierten Beitrag erhöht sich die Zahl der Pilze, die aus der Flora des Presburger Comitates bekannt sind, auf 1641 Arten, die sich auf 479 Gattungen vertheilen; sehr vieles dürften aber in unserem Gebiete noch die *Hymenomyceten*, *Phycomyceten* und besonders die *Uredineen*,¹⁾ dem Sammler bieten, da die ersteren, wie erwähnt, bisher weniger reichlich

¹⁾ Die Gattung *Triphragmium* z. B. fehlt bisher noch vollkommen, während doch ihr Wirth *Spiraea* hier häufig ist!

gesammelt, oder in Herbarien aufbewahrt wurden, die letzteren aber bei unserer reichen Phanerogamenflora auch noch manche nicht geringe Ausbeute versprechen.

Bei jeder der aufgezählten Arten erwähnte ich die zum Bestimmen derselben benützten Werke meiner Büchersammlung. Masse in $\mu = 0.001$ mm gebe ich nur dann an, wenn meine Messungen von den Angaben in den betreffenden Werken differiren, oder wenn solche in diesen vollkommen fehlen. Ebenso sind Bemerkungen nur dort beigelegt, wo ich Diagnosen ergänzen konnte; die wenigen neuen Arten dagegen wurden möglichst ausführlich beschrieben.

Ausser den schon am Schlusse des ersten Beitrages¹⁾ erwähnten Exsiccaten habe ich seither folgende Presburger Pilze ausgegeben. In Rabenhorst's Fungi europaei et extra europaei: *Camarosporium quaternatum* (Hazsl.) Sacc. (3779)²⁾ *Caecoma Galanthi* (Ung.) Wint. (3730) *Septoria vincetoxici* Auersw. (3787) *Septoria caricinella* S. et R. (3881) *Septoria scabiosicola* Desm. (3785) *Septoria Oenotherae* West. (3884) *Ramularia sambucina* Sacc. (3799) *Puccinia singularis* P. Magn. (3916).

In Dr. Rehm's Ascomyceten: *Sphaerotheca gigantiasca* (Thüm) Bäuml. (1049) *Nummularia Bulliardi* Tul. (977).

In Kryptogamae exsiccatae editae a Museo Palatino Vindobonensi: *Uromyces striatus* Schröt. (14) *Spathularia clavata* Sacc. (138) *Epichloë typhina* Tul. (133) *Synechytrium Anemones* W. (202) *Ciboria bolaris* Fuck. (203) *Actinonema Rosae* Fr. (212) *Gloeosporium cylindrospermum* (Bon.) Sacc. (215) *Microstroma Juglandis* S. (216) *Microstroma album* S. (217) *Heterosporium Ornithogali* f. minus Bäumler (219) *Camarosporium Coronillae* f. *Spiraeae* Bäumler (413) *Phleospora Ulmi* W. (414) *Septoria Cytisi* Desm. (416) *Septoria Chelidonii* Desm. (417) *Entomosporium maculatum* Lev. (418) *Gloeosporium Louisiae* Bäuml. (419) *Nectria ditissima* Tul. (502) *Leptosphaeria modesta* Auersw. (507) *Phyllachora graminis* Fuck. (519) *Cryptosporella hypodermia* Sac. (521) *Hystero-*

¹⁾ Verh. d. Ver. f. Natur- u. Heilkunde zu Presburg XV. (d. neuen Folge VI.) Band, Jgg. 1884—86 S. 121. (Sonderabdruck S. 58.)

²⁾ Die in () stehende Zahl bedeutet die Nummer des betreffenden Exsiccaten-Werkes.

graphium Fracini De Not. (522) *Lulgaria polymorpha* R. (525)
Phyalea acuum R. (527) *Peronospora calotheca* Le By. (602)
Leptosphaeria Nardi (Fr.) (622) *Calospora platanoides* Niessl. (624)
Stannaria equiseti Sacc. (628) *Fabrea Ianunculi* Karst. (629).

In demselben Exsiccaten-Werke, Presburger Pilze, von Dr. A. Zahlbruckner gesammelt: *Septoria salicicola* Sacc. (213) *Clitocybe laccata* Guel. (301) *Cantharellus infundibuliformis* Fr. (302) *Marasmius alliaceus* Fr. (304) *Hydnum rufescens* Pers. (315) *Thelephora pallida* Pers. (318) *Clavaria rugosa* Bull. (324) *Clavaria fistulosa* Holms. (606) *Folystictus perennis* Fr. (608) *Lasiostictis fimbriata* (Schw.) Bäuml. (630) sowie *Puccinia Polygoni amphibii* Pers. (32) gesammelt von Dr. Lütkenmüller.

Presburg, am 10. Februar 1902.

Myxomyceteae Wallr.

- 1479 *Badhamia macrocarpa* (Ces.) Rost. Sacc. Syll. VII. p. 330¹⁾ Lister Myce. p. 33, Pl. IV. A.²⁾ Schröter Pilze Schl. p. 132.³⁾ Cooke Myxom. p. 29. Pl. 13. fig. 118., 120., 121.⁴⁾ Masee Myxog. p. 317, fig. 79—81.⁵⁾

An der Rinde von *Acer Pseudoplatanus*, im Gebirgspark, XII. Die Rinde dieses Baumes löst sich allmählich von dem Stamme ab, wird auf den noch angewachsenen Stellen schon von verschiedenen Parasiten bewohnt, auf den gesündesten Stellen von *Tubercularia vulgaris*, dann von *Steganosporium piriforme*, etc. *Badhamia* kommt auf schon abgelöster Rinde vor, ist also Saprophyt!

- 1480 *Physarum didermoides* (Pers.) Rost. Sacc. Syll. p. 338. Lyster Myce. p. 55, Pl. XIX. A. Schröter Pilze Schl. p.

¹⁾ Saccardo, Sylloge Fungorum omnium hucusque cognitorum Vol. I—XIV.

²⁾ Lister A., A monograph of the Mycetozoa London 1894. (Mit 78 Tafeln, die wahrhafte Meisterwerke der Microphotographie sind.)

³⁾ Schröter J., Die Pilze Schlesiens in der Kryptogamenflora von Schlesien.

⁴⁾ Cooke M. C., The Myxomycetes of Great Britain London 1877.

⁵⁾ Masee G., A. Monograph of the Myxogastres London 1892.

128. Cooke Myxom. p. 11, fig. 74., 87. Massee Myxog. p. 281, fig. 82—84. Auf morscher Rinde, Gamsenberg.
- 1481 *Craterium minutum* (Leers.) Fr. Sacc. Syll. VII. p. 356. Lister Myce. p. 70, Pl. XXVI. A. Schröter Pilze Schl. p. 127. Cooke Myxom. p. 19, fig. 95. Massee, Myxog. p. 266. Auf faulendem Laube im Gebirgspark.
- 1482 *Brefeldia maxima* (Fr.) Rost. Sacc. Syll. VII. p. 402. Lister Myce. p. 135, Pl. 51, A. Schröter Pilze Schl. p. 119. Cooke, Myxom. p. 53, fig. 60., 65., 66., 69., 70. Massee, Myxog. p. 91, fig. 254—256. Auf einem alten Populus-Strunke; Au X. 1898. Wegen der aussergewöhnlichen Grösse des milchrahmähnlichen riesigen Plasmodiums habe ich den Pilz ausführlicher in den Verhandlungen der Zool. bot. Gesellschaft, Wien 1899. Vol. 49, p. 104 beschrieben. Sehr eingehend wurden bei Vorlegung meines Materials von Dr. A. Kornhuber dieser Pilz und besonders die Plasmodien-Bildung besprochen in der Sitzung unseres Vereines am 12. XII. 1898; sieh auch Presburger Zeitung von 14. und 21. Dec. 1898., sowie diese Verhandlungen, Neue Folge. X. (der ganzen Reihe XIX.) Bd. Jg. 1897—1898. Sitzungsberichte S. 21.
- (477) *Hemiarcyria clavata* (Pers.) Rost. Auf morschem Holze, im St. Georgener Walde, ebenso in der Au.

Phycomyceteae De Bary.

- 1483 *Pilaira anomala* (Ces.) Schröter Pilze Schl. p. 211. Sacc. Syll. VII. p. 188. Brefeld Bot. Unters. über Schimmelpilze, Heft IV, p. 60. Taf. 4, fig. 18., 23—28. Fischer Phycom. p. 255.¹⁾ Auf Mist von Ziegen und Hasen, meist in Gesellschaft von *Zukalina neglecta* (Zuk.) O. Kunze.
- 1484 *Sclerospora graminicola* (Sacc.) Schröter Pilze Schl. p. 236.

¹⁾ Fischer Dr. A. Phycomycetes in Dr. L. Rabenhorst Kryptogamenflora von Deutschland, Österreich und der Schweiz. 2-te Auflage IV. Abtheilung.

- Sacc. Syll. VII. p. 238. Fischer Phycom. p. 437. Auf Blättern von *Setaria viridis* in der Mühlau. Sommer.
- (509) *Peronospora calotheca* De By. Auf *Asperula odorata* seit-her in allen Wäldern beobachtet, im Bodinggraben ausser auf *Asperula* auch auf *Galium silvaticum* vorkommend. Juni-Juli.
- 1485 *Peronospora conglomerata* Fuck. Sym. Myc. p. 68. Sacc. Syll. VII. p. 252. Schröter Pilze Schl. p. 246. Fischer Phycom. p. 475.
Auf *Geranium pusillum*, Thebener Ruinenberg. Mai.
- 1486 *Peronospora Holostei* Casp. Sacc. Syll. VII. p. 247. Schröter Pilze Schl. p. 243. Fischer Phycom. p. 447.
Auf *Holosteum umbellatum*, im Mühlthale. Frühling.
- 1487 *Plasmopara densa* (Reb.) Schröter Pilze Schl. p. 239. Sacc. Syll. VII. p. 243. Fischer Phycom. p. 431.
Auf *Alectorolophus minor*. Habern. April-Mai.
- 1488 *Empusa Aulicae* Reich. Winter Pilze p. 78. Sacc. Syll. VII. p. 282. Schröter Pilze Schl. p. 221.
Auf einer Raupe, welche an *Phleum pratense* klebte. Mühlthal. August.
- 1489 *Empusa Grylli* (Fres.) Nowak, Schröter Pilze Schl. p. 222. Sacc. Syll. VII. p. 282. Winter Pilze p. 77.
Auf einer Heuschrecke, die an *Artemisia* klebte. Zuckermandler-Lehne. August.
- 1490 *Synchytrium Taraxaci* De By. Sacc. Syll. VII. p. 291. Schröter Pilze Schl. p. 188. Fischer Phycom. p. 49.
Auf *Taraxacum officinale*, Gebirgspark am Graben. Juni.
- (524) *Protomyces macrosporus* Unger.
Auf *Aegopodium Podagraria*, sowohl diesseits als auch jenseits der Donau in den Auen beobachtet.

Hypodermceae Saccardo Syll. Vol. VII.

Ustilagineae Tul.

- (530) *Ustilago Ischaemi* Fuck. Im vergangenen Sommer fand ich den Pilz sehr häufig auf den „Köpfen“ bei Kaltenbrunn, sowie bei Neudorf: die befallenen Pflanzen waren meist nur 10–15 cm hoch.

- (548) *Schizonella melanogramma* (DC.) Schröt. Auf *Carex digitata*, sehr verbreitet in den St. Georgener Wäldern.
 (549) *Schröteria Delastrina* (Tul.) Wint. Auf *Veronica triphyllus* auf den Hügeln vor der Patronenfabrik.

Uredineae Brongn.

- 1491 *Uromyces Astragali* (Opiz) Sacc. Syll. VIII. p. 550. Schröter Pilze Schl. p. 308.
 II. u. III.¹⁾ Auf *Astragalus glycyphyllos*, im Gebirg und in der Au, nicht selten.
 (557) *Uromyces Behenis* (DC.) Unger. In meiner ersten Aufzählung der Presburger Pilze, habe ich nur das Aecidium angegeben, seither, besonders in den letzten Jahren, fand ich *Silene inflata* in der „Alten Au“ sehr häufig sowohl vom Aecidium, als auch von Uredo und Teleutosporen, reichlichst befallen.
 (560) *Uromyces Dactylidis* Otth. III. Häufig auf *Dactylis glomerata* in der Mühlau.²⁾
 (576) *Uromyces Silenes* (Schlecht.) Fuck. II. und III. Auf *Silene nutans* in den Auen.
 (1392) *Uromyces proëminens* (Duby) Lev. ist *Uromyces excavatus* (DC.) P. Magnus.

Ich kann nicht unterlassen, Herrn Prof. Dr. P. Magnus in Berlin für gütigst ertheilte Auskünfte, sowie für die freundliche Übersendung seiner sehr zahlreichen Abhandlungen meinen besten Dank auch an dieser Stelle auszudrücken.

- 1492 *Uromyces Salsolae* Reichardt in Verhandl. der Zool. bot. Gesellschaft Wien 1877. Vol. XXVII. p. 842. Sacc. Syll. VII. 574.

III. Auf *Salsola Kali*. Sandige Äcker bei Neudorf, September 1901. Von Reichardt wurde dieser Pilz, nach einem von Wiesbaur bei Kalocsa auf *Salsola Soda*

¹⁾ In Folgendem wird mit I. das Aecidium, mit II. das Uredo-, mit III. das Teleutosporen-Stadium bezeichnet.

²⁾ Bei Nr. 561. *Uromyces Erythronii* (DC.) ist die Nährpflanze *Fritillaria Meleagris* zu streichen.

gesammelten Exemplare beschrieben, mit der Bemerkung, der Pilz stehe *Uromyces Salicorniae* De Bary in Rabenhorst's Fungi eur. N. 1385 u. 1386 am nächsten. *Salsola Kali* kommt um Presburg nicht selten, auf den sandigen Gefilden um Theben-Neudorf überaus häufig vor; ich fand den Pilz leider nur auf einem einzigen Blatte, und da nur in einer Pustel, so dass ich trotz eifrigsten Suchens nur sehr wenig Untersuchungsmaterial habe. Dieses zeigt mir, dass Reichardt sehr richtig urtheilte; die Teleutosporen sind sehr ähnlich denjenigen aus Rabenhorst's Fungi eur., die ich im Herbar besitze; die Sporen von *Ur. Salicorniae* haben im allgemeinen ein dickeres Episporium, sind am Scheitel fast kappenförmig, haben eine viel unregelmässigere Form. manche Sporen ausserdem dickere Stiele. Ich halte nach allem dem Reichardt's Art für vollkommen berechtigt; die Sporenmasse finde ich, wie sie Reichardt angegeben hat.

Dr. L. Rabenhorst benannte in „Übersicht der von H. Prof. Dr. Hausknecht im Orient gesammelten Kryptogamen“ unter Fungi VIII. *Uromyces*, Nr. 15: *Ur. Salsolae* Raben h. „ab *Ur. Salicorniae* de By. sat diversa“; auf *Salsola* bei Tiflis. Wäre dort eine nähere Beschreibung vorhanden, so hätte wohl Rabenhorst's Name die Priorität, und Reichardt's Name müsste umgeändert werden.

(583) *Melampsorella Helioscopiae* (Pers.) Cast. Auf *Euphorbia exigua* sehr häufig um Neudorf.

1493 *Melampsorella Cerastii* (Pers.) Schröter Pilze Schl. p. 366. Sacc. Syll. VII. p. 596. Winter Pilze p. 242.

II. Auf *Cerastium triviale* bei Kaltenbrunn, Juni.

(595) *Puccinia Arenariae* (Schum.) Schröter. Auf *Melandryum album*, im Steuergrund. VI—IX. Stengel und Blätter dicht bedeckt mit den festen Pusteln des Parasiten.

1494 *Puccinia argentata* Schultz. Winter Pilze p. 144. Sacc. Syll. VII. p. 639. Schröter Pilze Schl. p. 340.

II. und III. Auf *Impatiens nolitangere*, bei dem Eisen-

brünnel, im Sommer. *Impatiens nolitangere* ist an feuchten Plätzen in den Auen ebenso häufig, als an Bächen in den Thälern des Gebirges. Im Sommer 1897 fand ich vor dem Eisenbrünnel den Pilz auf der Pflanze, jedoch nicht zu häufig; im Sommer 1898 bildete der Pilz eine wahre Epidemie, da kaum eine gesunde Pflanze dort anzutreffen war; selbst der Habitus der Pflanze war insoferne verändert, als statt der üppigen Stauden, welche *Impatiens* an solchen Orten bildet, bis hinauf entblätterte Stengel mit kleinen Blättern und Blüthen an den Gipfeln dort waren; im Sommer 1900 u. 1901 schien die Pflanze von ihren Parasiten weniger belästigt, da wohl viele Kranke darunter waren, die meisten jedoch ihr normales Aussehen hatten.

- 1495 *Puccinia Baryi* (Berk. et Br.) Winter Pilze p. 178. Sacc. Syll. VII. p. 660. Schröter Pilze Schl. p. 338.

Auf *Brachypodium silvaticum*. Mühlau, Alte Au, sehr häufig bei dem Karlburger Donauarm. Sommer, Herbst.

- 1496 *Puccinia Celakovskyana* Bubák im Sitzungsberichte der k. Akademie der Wissenschaften in Prag, 1898. p. 11 des Separatabdruckes. Derselbe Autor in „Dritter Beitrag zur Pilzflora von Mähren“ p. 7.

III. Auf *Galium cruciatum* in der Au, bei dem Elysiumföhrsterhause.

- (603) *Puccinia Cesatii* Schröt. Sehr häufig auf *Andropogon Ischaemum* bei Kaltenbrunn und Neudorf. August-October.

- (605) *Puccinia Circaeae* Pers. Sehr häufig in den Donauauen auf *Circaea lutetiana*. Sommer.

- (607) *Puccinia Cynodontis* Desm. Dieser um Presburg so seltene Parasit ist bei Neudorf häufig auf *Cynodon Dactylon* zu finden.

- 1497 *Puccinia Lampsanae* (Schulz.) Fuck. Sym. Myc. p. 53. Sacc. Syll. VII. p. 607. Schröter Pilze Schl. p. 318. III. Auf *Lampsana communis*, Gebirgspark. Sommer-Herbst.

- (622) *Puccinia Poarum* Niels. II. und III. auf *Poa nemoralis* Bodinggraben. August.

- 1498 *Puccinia Silenes* Schröter Pilze Schl. p. 605. Sacc. Syll. VII. p. 605. Winter Pilze p. 215.
I—III. auf *Melandryum album* in der alten Au. Frühling—Herbst.
- 1499 *Puccinia Vineae* DC. Winter Pilze p. 188. = *Puccinia Berkeleyi* Pass. Hedwigia 1873. p. 14. Sacc. Syll. VII. p. 715.
Auf *Vinea minor*, nur einmal gefunden, Meierhofgarten. Mai.
- 1500 *Puccinia tenuistipes* Rostr. Hedwigia 1887. p. 180 Schröter Pilze Schl. p. 329. Sacc. Syll. VII. 628. II. und III. auf auf *Carex muricata*, nicht selten im Kramerwalde. Juni—October.
- 1501 *Phragmidium Sanguisorbae* (DC.) Schröter Pilze Schl. p. 352. Sacc. Syll. VII. p. 742. Winter Pilze 228.
Auf *Sanguisorba minor*, bei dem Gebirgspark. Juni.
- 1502 *Pucciniastrum Circaeae* (Schum.) Speg. Sacc. Syll. VII. 763. Schröter Pilze Schl. p. 364. Winter Pilze p. 243.
Auf *Circaea lutetiana*; Mühlau, Alte Au. Juli—September. Auf feuchten Orten ist in unseren Wäldern, sowohl in den Donauauen, als im Gebirge, *Circaea lutetiana* sehr häufig, und fast überall von den compacten Pusteln der *Puccinia Circaeae* reichlichst befallen; im Sommer 1897 fand ich an einigen Stellen sehr spärlich die Pflanze auch von *Pucciniastrum Circaeae*, nur als *Uredo*, befallen. Dieses gleichzeitige Auftreten liess mich vermuthen, der Pilz gehöre in den Entwicklungskreis von *Puccinia Circaeae*. Auf meine Anfrage bei dem genauen Uredineenkenner Prof. Dr. P. Magnus in Berlin ward mir mit gewohnter Freundlichkeit die Auskunft zutheil, dass dies nicht der Fall sei; zugleich erwähnt genannter Forscher, dass das gleichzeitige Vorkommen dieser Parasiten schon bekannt sei, doch sehr selten, beziehungsweise von wenigen Standorten.

Im Sommer 1901 entdeckte ich in der „Alten Au“ eine ausgedehnte Stelle, wo die Pflanzen von beiden Parasiten sehr reichlich befallen waren (auch nur in der *Uredo*). Solche Pflanzen werden viel schneller ent-

blättert, als die an selber Stelle befindlichen, aber nur von *Puccinia Circaeae* befallenen.

- 1503 *Pucciniastrum Epilobii* (Chaill.) Otth. Sacc. Syll. VII. p. 762. Schröter Pilze Schl. p. 354. Winter Pilze p. 243. Auf *Epilobium montanum* und *hirsutum*, bei dem Eisenbrünnel, im Steuergrund, am häufigsten im Bodinggraben. Juni-September.

- 1504 *Thecospora Galii* (Link) De Toni. Sacc. Syll. VII. p. 765. Schröter Pilze Schl. p. 354. Winter Pilze p. 244.

Auf *Galium silvaticum*, Bodinggraben sehr selten! August.

- 1505 *Uredo Scolopendrii* (Fuck.) Schröter Pilze Schl. p. 374. Sacc. Syll. VII. p. 860. Auf *Asplenium Ruta muraria* von Prof. Szép im Modereiner Walde gefunden.

Uredo Polypodii kommt in fast allen Hohlwegen auf *Cystopteris fragilis* reichlichst vor. *Asplenium Ruta muraria* ist um Presburg auch sehr verbreitet, doch gelang es mir bisher nicht, den Pilz darauf zu finden. Die Form der Sporen ist bei *Uredo Polypodii* und *Uredo Scolopendrii* nahezu gleich; doch sind die Sporen von *U. Scolopendrii* allseitig sehr reichlich stachelig, daher von den vollkommen glatten Sporen von *U. Polypodii* sehr leicht zu unterscheiden.

Hymenomyceteae Fries.

- (789) *Strobilomyces floccopus* Vahl.

Im Steuergrund und auf dem Gensenberg zu wiederholtenmalen gefunden.

- (790) *Strobilomyces strobilaceus* (Scopoli) Berk.

Berglehne bei der 8-ten Landmühle, August, nur einmal gefunden.

- (841) *Trametes cinnabarina* (Jacq.) Fr. Hym. eur. p. 583. Nicht selten kommt dieser schöne Pilz auf Kirschbäumen in Gebirgsgärten vor. Der Pilz ist jedenfalls unter die die Bäume schädigenden zu rechnen.

Die Sporen sind bei dem die Kirschbäume bewohnenden Pilze, 2—2½ μ dick und 3—4 μ lang, also noch kleiner, als bei dem auf Fagus vorkommenden

Pilze (vergl. Nr. 841 meiner Beiträge. II. Theil im XVI. N. F. VII. Bande der Presb. V., S. 767, (S. Abdruck S. 103).

- 1506 *Solenia stipitata* *Fuekel*. Sacc. Syll. VI. p. 428. Schröter Pilze Schl. p. 437. Winter Pilze p. 391.
Auf abgestorbenen Buchenästen nicht selten im Kramer- und Gamsenberger Walde.
- 1507 *Hydnum rufescens* *Pers.* Sacc. Syll. VI. p. 436.
In St. Georgener Wald ges. von Dr. A. Zahlbruckner und in den Exsiccaten des k. k. naturh. Hofmuseums unter Nr. 315 ausgegeben.
- 1508 *Sparassis crispa* (*Wulf.*) *Fr.* Hym. europ. p. 666. Sacc. Syll. VI. p. 690. Schröter Pilze Schl. p. 449. Winter Pilze p. 317. Krombholz Schwämme Taf. 22., Fig. 2 u. 3. Unter Kiefern im Gebirgspark in sehr grossen Exemplaren. Herbst.
- 1509 *Clavaria cinerea* *Bull.* Sacc. Syll. VI. p. 695. Schröter Pilze Schl. p. 443. Winter Pilze p. 315. Krombholz Schwämme T. 53, Fig. 9, 10.
Im Kramerwald oberhalb der Strohhütte. Herbst. Sporen 7–8 μ dick 8–10 μ lang.
- 1510 *Clavaria fistulosa* *Holms.* Sacc. Syll. VI. p. 723.
St. Georgen, Ahornberg, ges. von Dr. A. Zahlbruckner, Exsiccaten des k. k. naturh. Hofmuseums Nr. 606.
- 1511 *Clavaria rugosa* *Bull.* Sacc. Syll. VI. p. 696.
Im St. Georgener Walde, ges. von Dr. A. Zahlbruckner, Exsiccaten des k. k. naturh. Hofmuseums Nr. 324.
- 1512 *Thelephora pallida* *Pers.* Sacc. Syll. VI. p. 527.
St. Georgen in Laubwäldern ges. von Dr. J. Lütke-müller und Dr. A. Zahlbruckner, Exsiccaten des k. k. naturh. Hofmuseums Nr. 318.
- 1513 *Crucibulum vulgare* *Tul.* Sacc. Syll. VII. p. 43. Schröter Pilze p. 708. Winter Pilze p. 919.
Endlicher Flora Posoniensis Nr. 163. (= *Cyathus Crucibulum Hoffm.* veget. crypt. t. 8, fig. 1). Auf morschem Holz etc. Gamsenberg.
Diesen Pilz übersah ich früher, er wäre in meinem

zweiten Beitrage l. c. XVI. Bd., S. 88, Sonderabdruck pag. 124, unter *Gasteromyceteae* anzuführen gewesen. Unter Nr. 159 führt Endlicher, Fl. Pos. p. 38, *Atractobolus ubiquitarius* Tode an; nach Fries Syst. Myc. II. p. 306; Fries Summa veget. Scandinaviae p. 439; Hoffmann Index fungorum p. 27. Sacc. Syll. VII. p. 47, ist dies jedoch kein Pilz, und der Name daher zu streichen. Winter, ebenso Schröter, erwähnen diesen Namen in ihren Werken nicht.

Ascomyceteae De Bary.

Gymnoasceae Baran.

(288 pag. 41 et 131) *Eroascus deformans* Fuckel. Ausser an den l. c. angeführten Standorten wurde diese Art noch in vielen Gärten beobachtet; an manchen Bäumen bilden die befallenen Blätter ganze Klumpen; im Sommer fallen die kranken Blätter ab, und der Baum treibt frische Blätter aus. Obwohl die Bäume bei höchster Entwicklung des Parasiten einen sehr betrübenden Anblick gewähren, scheinen doch die in gutem Boden stehenden Bäume durch viele Jahre den Kampf mit dem Parasiten zu bestehen; das endliche Eingehen derselben schieben die Gartenbesitzer nicht dem Parasiten, sondern dem Untergrunde zu.

(290) *Eroascus Pruni* Fuckel. Auf den Früchten von *Prunus spinosa* an vielen Orten im Gebirge, besonders häufig im Sommer 1901 auf dem Kaiserwege und bei dem rothen Kreuze.¹⁾

Pyrenomyceteae Fries.

Perisporiaceae Fries.

(294) *Sphaerotheca Castagnei* Lev.

Auf *Impatiens noli tangere*. Mühlau, Alte Au, Eisenbrünnel, Bodinggraben, Ratzersdorfer Wald und bei Mariathal.

¹⁾ Unter „rothes Kreuz“ ist das auf der Wegkreuzung Kaiserweg-Patzenhäusel, evang. Friedhof-Nachtigallenthal stehende Kreuz gemeint.

Das Conidiumstadium bildet oft sehr dichte Überzüge auf den Blättern, Perithechien kommen sehr selten vor.

- 1514 *Sphaerotheca Epilobii* (Link.) De By. Sacc. Syll. I. p. 4.
Winter Pilze II. p. 27. Schröter Pilze Schl. II. p. 232.

Auf *Epilobium hirsutum* beim Eisenbrünnel: auf *Epilobium montanum* im Bodinggraben. Die befallenen Pflanzen werden durch den sehr dichten Filz im Wachstum behindert, sind meist verkrümmt und bedeutend kleiner, als die daneben stehenden gesunden Pflanzen.

- (300) *Microsphaera Alni* (DC.) Winter Pilze II. p. 38.

Auf *Viburnum Opulus* nicht selten in der Pötschen.

- 1515 *Microsphaera Grossulariae* (Wallr.) Lév. Sacc. Syll. I. p. 12. Schröter Pilze Schl. II. p. 244. Winter Pilze II. p. 37.

Auf Blättern von *Ribes Grossularia*, Gernsberg. Juli. Auch aus dem Pfarrgarten von Grünau wurde mir der Pilz gebracht.

- (309) *Erysiphe communis* (Wallr.) Fr. = *Erysiphe Polygoni* (DC.) Schröter Pilze Schl. II. p. 234.

Auf *Melandryum album*, Gebirgspark; auf *Thesium humile* Vahl., zwischen Berg und Edelsthal; im Herbst 1901 gefunden von Herrn Hauptmann-Auditor Fritz Beer. Nach der mir zur Verfügung stehenden mykologischen Literatur ist bisher auf keiner Art der Gattung *Thesium*, oder der Familie der *Santalaceae*, eine *Erysiphe* bekannt. Die seltene Pflanze ist an der betreffenden Stelle sehr reichlich von den Parasiten bedeckt, und die Perithechien sind in solcher Anzahl entwickelt, dass die Pflanze davon fast gebräunt erscheint. Perithechien 100—125 μ diam., braun, Anhängsel reichlich 5—6 μ dick, braun, gegen die Spitze bleicher; mit 3 bis 10 Schläuchen, diese 60—70 μ lang, 30—40 μ breit, 3 bis 6-sporig; Sporen eiförmig 20—28 μ lang, 10—15 μ d. (meist 24 μ l. 12 μ d.), hyalin.

- (310) *Erysiphe Galeopsidis* (DC.)

Auf *Stachys silvatica*, sehr häufig im Weidritzthal, doch nur im Conidium-Stadium.

- 1516 *Erysiphe Tuckeri* (Berk.) de By. Sacc. Syll. I. p. 20. Schröter Pilze Schl. II. 236. Winter Pilze II. 34.

Als Oidium auf Blättern des Weinstockes, in manchen Jahren sehr schädlich, so besonders in den Jahren 1890 und 1898 nach gütiger Mittheilung des k. u. Weinbau-Inspectors, Herrn Paul Vetter, im ganzen Lande verbreitet, namentlich in Sandweingärten am allerschädlichsten.

- 1517 *Perisporium funiculatum* Preuss. Sacc. Syll. p. 56. Winter Pilze II. p. 67. Schröter Pilze Schl. II. p. 250 zieht diese Art zu *Perisporium vulgare* Corda.

Sehr schön entwickelt auf altem Holze bei St. Georgen, ges. von Dr. A. Zahlbruckner.

- 1518 *Apiosporium pinophilum* (Nees.) Fuckel, Sym. myc. p. 87. Sacc. Syll. p. 30. Winter Pilze II. p. 72.

Die krümmlichen schwarzen Überzüge des Pilzes kommen häufig auf Tannenzweigen (*Abies pectinata*) vor, z. B. Gensenberg, Calvarienberg, Eisenbrünnel, Gebirgspark, mit Perithezien im Gebirgspark. October.

Perithezien braun, 140—180 μ diam., reichlich bekleidet mit 40—80 μ langen, 4 μ dicken, dunkelbraunen, nach oben lichter werdenden, unseptirten Haaren; der Inhalt besteht aus hyalinen 2—4 μ diam., oder $1\frac{1}{2}$ μ d. bis 3 μ langen Sporen? Es scheint, dass die Sporen innerhalb der Perithezien keimen, und dass diese kleinen Sporen das Keimproduct sind, ein Vorgang, der am besten bei *Pleonectria Lamyi* auf Ästen von *Berberis vulgaris* zu beobachten ist; man hat nur von dem Pilz befallene Äste mässig feucht zu halten und findet fast immer die Übergänge der reifen Sporen in die Sporidien.

Sphaeriaceae Fries.

- 1519 *Nitschkia cupularis* (Pers.) Karsten Myc. Fen. II. p. 81. Winter Pilze II. p. 311. Schröter Pilze Schl. II. p. 313. = *Coelosphaeria cupularis* (Pers.) Sacc. Syll. p. 91 et Fungi italici del. N. 480.

Auf Ästen von *Acer campestre*, Calvarienberg. Herbst. Asci 40—60 μ l., 6—8 μ d. Sporen 10—15 μ l. 2—3 μ d., meist 12 μ l. $2\frac{1}{2}$ μ d.

1520 *Valsa ceratophora* Tul. Sel. Fung. Carp. II. p. 191. Tab. 22, fig. I—II. Sacc. Syll. I. p. 107. Schröter Pilze Schl. II. p. 407. Winter Pilze II. 707. Auf der Rinde von *Acer pseudoplatanus*; Gebirgspark. August. Schläuche 26—36 μ l. 4—5 μ d., Spor. 6—8 μ l. $1\frac{1}{2}$ —2 μ d., hyalin.

1521 *Valsa populina* (Pers.) Winter Pilze II. p. 694. Schröter Pilze Schl. II. p. 402 = *Cryptosphaeria populina* (Pers.) Sacc. Syll. I. p. 183.

Auf dünnen Ästen von *Populus nigra*, in Habern. April.

(334) *Diatrypella favacea* (Fr.) Ces. et de Not.

Auf abgestorbenen Birkenästen im Kramer und im Mühlthale.

1522 *Diatrypella minuta* Nitschke Pyrenom. germ. p. 75. Sacc. Syll. I. p. 206. Winter Pilze, II. p. 831.

Auf morschen Eichenästen, im Kramerwalde oberhalb der Strohütte. Schläuche 80—100 μ l., der Sporen enthaltende Theil 35—45 μ l., 4—5 μ d., vielsporig, Sporen 4—5 μ l., $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ μ d., etwas gebogen, gelblich Paraphysen zahlreich und die Schläuche überragend. In keinem Werke finde ich eine Art der Gattung *Diatrypella*, von welcher so kleine Sporen angegeben wären, da selbst Nitschke in seiner classischen Pyrenomyceten-Arbeit bei *D. minuta* schreibt „Asci . . . 48 μ p. sp. long., 6—8 μ lat. Sporae . . . 5—7 μ longae ac vix circ. 1 μ crassae.“ Dem Stroma nach könnte diese Art auch zu *D. pulvinata* Nitschke Pyr. germ. p. 72 als var. *microspora* gestellt werden; jedenfalls wird bei genauer Untersuchung der Quercus bewohnenden *Diatrypella*-Arten diese kleinsporige Form auch in anderen Florengebieten sich nachweisen lassen.

1523 *Rosellinia ligniaria* (Grév.) Fuck. Sym. myc. p. 150. Sacc. Syll. I. p. 269. Schröter Pilze Schl. II. p. 298. Winter Pilze II. p. 231.

Auf morschem Buchenstrunke, Gebirgspark; auf dem Holze morscher Äste von *Carpinus betulus* im Kramer.

Schläuche 110—125 μ l. 10—12 μ d., Spor. 14—16 μ l. 6—8 μ d., dunkelbraun.

- 1524 *Bombardia fasciculata* Fr. Sacc. Syll. I. p. 277. Winter Pilze II. p. 235. Schröter Pilze Schl. II. p. 302.

Auf morschem Strunke, im Kramerwalde. September.

- 1525 *Xylaria longipes* Nitschke Pyr. germanici p. 14. Sacc. Syll. I. p. 328. Winter Pilze II. p. 876. Schröter Pilze Schl. II. p. 469.

Auf morschem Holze von *Carpinus*? in nur sehr wenigen Exemplaren im Kramer. Nov. Die Beschreibung dieses Pilzes bei Winter l. c. und Saccardo l. c. ist vollkommen gleichlautend mit Nitschke's classischer Arbeit. Schröter der in seinem Werke seine bündigen Diagnosen nur nach selbstuntersuchtem Material entwarf, bemerkt bei diesem Pilze: „Diese nach schlesischen Exemplaren gegebene Beschreibung stimmt nicht ganz mit der von Nitschke überein und passt in Bezug auf Schläuche und Sporen mehr zu der dort gegebenen Beschreibung von *X. corniformis* Fr., mit der jedoch die Form des Stromas nicht stimmt.“ Auch ich befand mich lange im Zweifel, ob ich *X. corniformis* Fr. oder *X. longipes* Nitschke vor mir habe, die Schläuche sind stets nur 60—70, selten 80 μ p. sp. lang, 5—6 μ dick, die Sporen 10—13 μ l. 4—5 μ d.; da aber das Stroma etc. vollkommen der Schröter'schen Beschreibung entspricht, so bringe ich den Pilz unter dem Nitschke'schen Namen. Prof. Dr. Magócsy-Dietz vertheilte in den Exsiccatis des k. k. naturh. Hofmuseums in Wien, unter N. 135, schöne Exemplare dieses Pilzes als *Xylaria hungarica* Hazslinszky Magyar Sphaer. p. 269 = *Xylaria longipes* Nitschke pr. p.; die Schläuche messen nach mehreren Proben, die ich untersuchte, auch dort nur 65, selten bis 80 μ l. 6—7 μ d., die Sporen sind 11—14 μ l. 5—6 μ d., mithin auch den Schröter'schen und meinen Abmessungen gleich.

- (1126) *Nummularia nummularia* (Bull.) Schröter Kryptogamenflora von Schlesien, III. Band „Pilze“ p. 458 = *Num. Bulliardi* Tul. Schön entwickelt auf abgestorbenen *Fagus*-Ästen im Kramer. In: Schedae ad „Kryptogamas exsiccatas“ Centuria IV., p. 196, No. 516. 1899 heisst

es „*Nummularia nummularium* Keissl.“ Dr. von Keissler begründet dort ausführlich seine Benennung, während doch Schröter's Benennung im 4. Hefte obigen Werkes 1897 erschien und sonach, da das Werk vor Schröter's am 12. Dec. 1894 erfolgtem Tode schon abgeschlossen war, die Priorität hat; auch bezüglich der Jahreszahl dürfte Schröter's Angabe „1789“ richtig sein, da die Tafeln 433—480 der Bulliard'schen Arbeit in diesem Jahre ausgegeben wurden.

- 1526 *Mamiania Coryli* (Batsch) Ces. et de Not. Schema p. 57. Winter Pilze II. p. 670. Auerswald Myc. eur. Heft V. VI. p. 23. Tab. 8 fig. 123. = *Gnomoniella Coryli* (Batsch) Sacc. Syll. I. p. 419.

Auf lebenden Blättern von *Corylus Avellana*, im Herbst 1901 zum erstenmale gefunden im Gebirgspark, etwas reichlicher auf einem Strauche im Steuergrund.

- 1527 *Guignardia*¹⁾ *seriata* n. sp. Peritheccien eingesenkt, dünnhäutig, flach, ohne Ostiolum, 50—70 μ diam. aus kleinparenchymatischem braunem Gewebe. Schläuche sehr kurz gestielt sackförmig, achtsporig, 36—45 μ l. 10—12 μ d., am Grunde büschelförmig verbunden: Sporen mehrseitig, 10—12 μ l. 3—3½ μ d., eiförmig an beiden Enden abgerundet, mitunter am unteren Ende etwas verdünnt, gerade, hyalin.

Auf Blattscheiden vorjähriger Halme von *Phragmites communis*, bei der Hammerschmiede, April. Die sehr kleinen Peritheccien sitzen reihenweise stets in dem weichen Gewebe zwischen den Adern. Auf *Phragmites* kommt *Laestadia vaginae* (Lasch) Sacc. Syll. I. p. 431, sowie *Laestadia perpusilla* (Desm.) Sacc. Syll. I. p. 423 vor, deren überaus kurze Diagnosen bedeutend von vorstehender abweichen, noch käme etwa in Betracht Fuckels *Sphaerella canificans* Sym. myc. p. 101, Sacc. Syll. I. p. 424, bei Winter Pilze II. p. 400, doch ist von einer Papille und von einem Ostiolum bei meinem

¹⁾ „*Guignardia*“ Viala et Karas in Bulletin de la Société mycologique de France 1892. Diese Arbeit ist mir nicht bekannt.

Pilze keine Spur vorhanden. Bemerkt sei hier noch, dass Winter *Laestadia* (*Sphaerella*) *vaginae* in seinem Werke nicht erwähnt.

- 1528 *Didymella Umbelliferarum* Bäumler in Annalen des k. k. naturhistorischen Hofmuseums Wien, 1898, B. XIII., Heft 4, p. 439, Taf. XVI. fig. 4. Perithecieen unter der Epidermis, dem Holze flach aufsitzend, häutig, aus mehrschichtigem, parenchymatischem Gewebe dunkelbraun, 300–350 μ breit, 150–200 μ hoch, mit etwas erhabenem rundlichem Ostiolum, Schläuche 60–80 μ l. 8 μ d. achtsporig; Sporen schief einreihig, 17–22 μ l. 3–4 μ d., beidendig vollkommen zugespitzt, in der Mitte einmal septirt, gerade, oder schwach gebogen, hyalin; Paraphysen sehr fein.

Auf dünnen Umbelliferenstengeln, im Pöllnweg. October. Durch die vollkommen zugespitzten dünnen Sporen sehr gut unterscheidbar.

- 1529 *Hercospora Kornhuberi* Bäumler in Annalen des k. k. naturh. Hofmuseums, Wien 1898, B. XIII. Heft 4. p. 4, Taf. XVI. fig. 1.

Stroma $\frac{1}{3}$ –1 $\frac{1}{2}$ Cm. lang, 3–10 Mm. breit, 2–4 Mm. dick, in der Rinde eingesenkt, auf der Unterseite derselben vollkommen flache *Hypoxyylon*-artige schwarze, meist längliche, seltener runde Pusteln formirend; Perithecieen innerhalb dieser Stromata meist rundlich, oder durch gegenseitigen Druck fast eckig, $\frac{1}{5}$ – $\frac{1}{2}$ Mm. gross, mit dicken Wandungen und 1 $\frac{1}{2}$ –2 $\frac{1}{2}$ Mm. langen Hälsen, die sehr wenig aufgetriebene Oberfläche bündelförmig durchbrechend und sehr wenig vorragend, Mündungen eingesunken, schwarz. Asci cylindrisch, nach unten verschmälert, 120–150 μ lang, 8–10 μ dick, achtsporig. Sporen meist schief einreihig, gegen die Enden etwas verdünnt, abgerundet, 18–22 μ lang, 8–9 μ dick, hyalin, in der Mitte einmal getheilt und etwas eingeschnürt; Paraphysen zahlreich, 2 μ dick, mit kleinen Öltropfen, bedeutend die Schläuche überragend.

Auf der Rinde von *Acer pseudoplatanus* im Kramerswalde ausserhalb der rothen Brücke. März 1897. Dem Mitbegründer und jetzigen Ehrenmitgliede des Presburger Vereines für Natur- und Heilkunde, Hofrath Prof. Dr. A. Kornhuber als geringes Zeichen meiner besonderen Werthschätzung und Hochachtung gewidmet.

Das Charakteristische für diese Art ist die sehr entwickelte Stromabildung, welche, auf der Unterseite der Rinde betrachtet, vollkommen begrenzte rundliche oder längliche Pusteln bildet, so dass der Anblick derselben vor mikroskopischer Untersuchung einen Pilz der Gattung *Hypoxylon* vermuthen lässt; genau dieselben Stromata hat Rehm's *Diaporthe hypoxylodes* (Rehm, Ascom., Nr. 874 et Hedwigia, 1887, Vol. XXVI, pag. 89, Saccardo, Syll., IX, pag. 712). Auch Dr. Rehm macht von seinem Pilze die Bemerkung: „Macht den Eindruck eines *Hypoxylon* nach der Beschaffenheit der schwarzen hervorgewölbten Stromata, gehört indess bestimmt zu *Diaporthe*.“

Auch ich hatte meinen Pilz in die Gattung *Diaporthe* gestellt, doch nicht zu *Euporthe*, sondern zu *Chorostate* im Sinne Saccardo's. Diese Gruppe wird von Schröter in Kryptogamenflora von Schlesien, Pilze II., pag. 426 vollkommen richtig und scharf in *Clacrostroma* und *Chorostate* zerlegt. Vorliegender Pilz hat jedoch alle Merkmale von *Clacrostroma* Schr. Da nun aber die Gattung *Diaporthe* als Hauptmerkmal „Paraphysen fehlend“ (vgl. Nitschke, Pyrenomycetes Germanici, pag. 240 und besonders aber pag. 244, „Paraphysen fehlen in der entwickelten Schlauchschicht aller Arten gänzlich und constant“) aufweist, musste derselbe zu einer anderen Gattung der *Hyalodydimae* gehören. Da bleibt nur die Wahl zwischen den Gattungen *Hercospora* und *Malanconis*. Bei diesen Gattungen wird die erstere durch die Pycnidien, die letztere durch die „meist reichliche Conidienbildung“ charakterisirt. Ich fand bisher bei vorliegendem Pilze weder Pycnidien noch Conidienlager. Diese Merkmale sind nun bei der

Wahl der Gattung schwer zu berücksichtigen, da in zahlreichen Fällen unzweifelhaft zur selben Gattung gehörende Arten vorkommen, die bald verschiedene Nebenfruchtformen, bald nur eine oder keine Nebenfruchtform besitzen. Mithin können diese nur nebenbei berücksichtigt werden. Die Bildung des Stroma gehört jedoch in erster Linie zur Diagnostik, dazu ferner die Sporen, deren Theilung, Farbe, Form und Zahl. Wird dies Alles in Betracht gezogen, so gehört vorliegende Art zu *Hercospora*.

- 1530 *Cryptosporella hypodermia* (Fr.) Sacc. Syll. I. p. 466. Sacc. Fungi ital. del. N. 469. Schröter Pilze Schl. II. p. 436. Winter Pilze II. p. 768.

Auf abgestorbenen Ästen von *Ulmus campestris* in der Au, von diesen Standorten ausgegeben in „Kryptogamae exsiccatae“ N. 521.

- 1531 *Didymosphaeria socialis* Sacc. Fungi Ven. Ser. II. p. 324. et Syll. I. p. 713. Winter Pilze II. p. 421.

Forma: posoniensis m. Schläuche 80—90 μ l. 10—13 μ d., Sporen 15—20 μ l. 6—7 μ d., sonst wie die Normalart bei Saccardo und Winter.

Auf dünnen Ästen von *Populus* in der Au nahe der Brücke. Mai 1901.

- 1532 *Gnomonia Arnstadtensis* Auerswald Myc. eur. Heft V., VI. p. 22, Tab. 8, f. 119. Sacc. Syll. I. p. 565. Winter Pilze II. p. 584.

Perithezien 150—180 μ diam., Schläuche 70—80 μ l. 10—12 μ d., Sporen 22—25 μ l. 4—5 μ d. in der Mitte septirt, meist mit 4 Öltropfen, wie die Abbildung Auerswald's zeigt.

- 1533 *Diaporthe (Euporthe) crassicollis* Nitschke Pyr. germ. p. 258. Sacc. Syll. I. p. 641. Schröter Pilze Schl. II. p. 419. Winter Pilze II. p. 614.

Auf dünnen Zweigen von *Cornus sanguinea*, evang. Friedhof. Frühling. Scheint eine sehr constante Art, da in allen Werken die Maasse gleich sind.

- 1534 *Diaporthe (Euporthe) Eres* Nitschke Pyr. germ. p. 245. Sacc. Syll. I. p. 631. Schröter Pilze Schl. II. p. 420. Winter Pilze II. p. 620.

Auf dünnen Zweigen von *Ulmus campestris*, Aupark.
Frühling.

- 1535 *Diaporthe (Euporthe) fasciculata* Nitschke Pyr. germ. p. 247. Sacc. Syll. I. p. 639. Schröter Pilze Schl. II. p. 418. Winter Pilze II. p. 619.

Auf dünnen morschen Ästen von *Robinia pseudoacacia*, Pöllnweg und in der Au. Durch die weitverbreiteten Stromata, sowie die büscheligen Mündungen sehr gut kenntlich.

- 1536 *Diaporthe (Chorostate) leiphaemia* (Fr.) Sacc. Syll. I. p. 615. Schröter Pilze Schl. II. p. 429. Winter Pilze II. p. 652.
Auf dünnen Eichen-Ästen im Gebirge. Winter.

- 1537 *Diaporthe (Chorostate) oncostoma* (Duby in Rabenh. Herb. myc. N. 253.) Fuckel Sym. myc. p. 205. Sacc. Syll. I. p. 612 et Fungi ital. del. N. 1238. Schröter Pilze Schl. II. p. 427. Winter Pilze II. p. 655.

Auf dünnen Ästen von *Robinia pseudoacacia*, Calvarienberg. Winter. Schläuche 60—70 μ l. 8—9 μ d., Sporen 14—16 μ l. 3½—4 μ d.. 1-mal septirt mit 4 Öltropfen. Der Presburger Pilz stimmt vollkommen mit den von Kunze Fungi sel. exsic. No. 582 abgegebenen Exemplaren überein; bei keinem sind die Sporen so stumpf, als selbe von Saccardo in Fungi ital. gezeichnet werden.

- 1538 *Massaria conspurcata* (Wallr.) Sacc. Syll. II. p. 11 Winter Pilze II. p. 551. Berlese Ic. I. p. 24. Tab. XIII. fig. 3.¹⁾ Auf dünnen Ästen von *Pirus communis*, oberhalb des Tunnels. Mai. Schläuche 200—240 μ l. 30—35 μ d. Sporen 55—68 μ l. 14—16 μ d. 3-mal septirt hyalin, dann grün, endlich braun. *Pirus communis* ist eine neue Nährpflanze für diesen Pilz; die Sporenform stimmt vollkommen mit Berlese's schöner Abbildung, nur etwas kürzer sind die Presburger, und zwar meist 60—66 μ

¹⁾ Berlese A. N. Icones Fungorum omnium hucusque cognitorum ad usum Sylloges Saccardianae. Abellini 1894. Ein wahrhaftes Prachtwerk bezüglich der Abbildungen; auch Text und Clavis mit musterhaftem Fleisse verfasst.

l. 15 μ d., bei Berlese 75—80 μ l. 14—17 μ d.; auch die in Rehm's Ascomyceten N. 882 ausgegebenen Exemplare habe ich verglichen; die Maasse dort stimmen mit denen Berlese's überein.

- 1539 *Massaria foetans* (Fr. Sum. veg. Scan. p. 359) Fuckel Sym. myc. p. 152. Tab. VI. fig. 4. Sacc. Syll. II. p. 2. Winter Pilze II. p. 543. Schröter Pilze Schl. II. p. 382. Berlese Ic. I. p. 23. Tab. XII. fig. 1.

Auf durren *Ulmus*-Ästen in der Au. Frühling.

- 1540 *Massaria inguinans* (Tode) Fries. Sum. veg. Scan. p. 369. Sacc. Syll. II. p. 5. Schröter Pilze II. p. 383. Winter Pilze II. 546. Berlese Ic. p. 24. Tab. XIII. fig. 1.

Auf Ästen von *Acer campestre* bei dem Rojko-Garten. Febr. Schläuche 200—250 μ l. 60—70 μ d., Sporen 60—80 μ l. 20—24 μ d.

- 1541 *Leptosphaeria culmorum* Auersw. Winter Pilze II. p. 445. mit ausführlicher Rechtfertigung des Namens. Schröter Pilze Schl. II. p. 360. = *Leptosphaeria Typharum* (Desm.) Karsten; sowie *Leptosphaeria microscopica* Karsten werden von Berlese, Icones p. 66, als identisch angeführt.

Auf abgestorbenen Grashalmen, im Gebirge.

- (1141) *Leptosphaeria Castagnei* (Dur. et Mont.) Sacc.

Sehr schön entwickelt auf durren, gebleichten, dünneren Ästen von *Evonymus europaeus*. Gebirgspark.

Berlese Icones p. p. 88 stellt diesen, von Saccardo und Winter so gut beschriebenen Pilz, unter die „Species dubiae, excludendae vel a genere amovendae.“

- 1542 *Trematosphaeria pertusa* (Pers.) Fuckel Sym. myc. p. 162. Sacc Syll. II. p. 115. Winter Pilze II. p. 269. = *Melanomma pertusa* (Pers.) Berlese Icones p. 34. Tab. XXII. fig. 5.

Auf altem Buchenstrunke, Josephsthal bei St. Georgen; leg. Dr. A. Zahlbruckner.

Schläuche 80—120 μ l. 12—16 μ d. Sporen 20—25 μ l. 6—7 μ d., erst einmal, dann 3-mal septirt, braun.

- 543 *Melogramma Bulliardii* Tulasne Sel. Fung. carp. II. p. 81. Tab. XI. fig. 1—9. Winter Pilze II. p. 807 Sacc. Syll. II. p. 144. Berlese Icones. p. 50 Tab. 37. fig. 2.

Auf Strünken von *Carpinus betulus*; Schienweg, Kramer. Frühling. Schläuche 110—120 μ l. 12—14 μ d., Sporen 38—46 μ l. 5—6 μ d., mit dem Bilde von Berlese vollkommen übereinstimmend.

- 1544 *Calospora platanoides* (Pers.) Niessl Hedwigia XIV. p. 130. Sacc. Syll. II. p. 231. Schröter Pilze Schl II. p. 442. Winter Pilze II. p. 790. Berlese Icones p. 117. Tab. 121. fig. 3.

Auf abgestorbenen Ästen von *Acer platanoides*, Roikogarten. Februar. Von diesen Standorten ausgegeben in den Exsiccaten des k. k. Hofmuseums N. 634. Schläuche 70—90 μ l. 14—16 μ d., Sporen 24—30 μ l., 6—8 μ d. hyalin, 3-mal septirt.

- 1545 *Pleospora microspora* Niessl. Sacc. Syll. II. p. 264. Winter Pilze II. p. 497. Berlese Icones II. p. 10, Tab. XII. fig. 3.

Auf durren Blattscheiden von *Phragmites communis*. Im Gebirge in Gesellschaft von *Guignardia seriata* (v. Nr. 1527) und *Hendersonia*. Schläuche 70—80 μ l. 10—12 μ d., Sporen 16—18 μ l. 8—10 μ d.

- 1546 *Pleosphaeria albidans* n. sp. Peritheccien heerdenförmig, eingesenkt, später mehr oder weniger oberflächlich, kugelig, 150—300 μ gross, fast kohlig, aussen rauh, mit kurzen 3—4 μ dicken, braunen Haaren bekleidet, mit kleinem rundem, nicht einsinkendem Ostiolum; Schläuche 80—90 μ l. 10—12 μ d., kurz gestielt, von zahlreichen hyalinen dünnen Paraphysen umgeben, achtsporig; Sporen schief 2 reihig, meist die ganze Länge der Schläuche ausfüllend, 16—19 μ l. 7—8 μ d., beidendig abgerundet, meist die untere Hälfte etwas dünner, als die obere, in der Mitte schwach eingeschnürt, mit 5—7 Quer- und 1—2 Längstheilungen, bräunlich.

Auf gebleichtem, entrindetem Holze von Ahorn bei St. Georgen, ges. von Dr. A. Zahlbruckner.

Die mycelartige Behaarung der Peritheccien, sowie dass selbe nicht einsinken, veranlasst mich diesen Pilz zu Saccardo's *Pleosphaeria* zu stellen. Richtig ist, dass, wie Winter Pilze II. p. 281 bemerkt, von *Strickeria* bezüglich des innern Baues kein Unterschied vorhanden

ist, doch die mycelartige Behaarung der kleinen Perithecieen bildet ein von *Strickeria* abweichendes, erkennbares Merkmal.

Die Wachsthumweise der Perithecieen, sowie diese selbst, weisen den Pilz in die natürliche Familie der *Amphisphaerieae* (Winter Pilze II. p. 259); unter den wenigen Arten von *Pleosphaeria* steht dieser noch am nächsten zu *Pl. vaga* (Rehm.) Berlese Icones II. p. 63 Tab. 94 fig. 2.

- 1547 *Cucurbitaria Amorphae* (Wallr.) Fuckel Sym. myc. p. 174. Sacc. Syll. II. p. 311. Schröter Pilze Schl. II. p. 317. Winter Pilze II. p. 321.

Auf *Sophora japonica*, Aupark.

Schläuche 130—160 μ l. 12—15 μ d., Sporen 22—28 μ l. 10—11 μ d.

- 1548 *Fenestella vestita* (Fr.) Sacc. Syll. II. p. 793. Schröter Pilze Schl. II. p. 435. Winter Pilze II. p. 793. Berlese Icones II. p. 74. Tab. 106 fig. 2.

Auf durren Ästen von *Acer campestre*, Weg bei dem Rojko-Garten. März. Schläuche 120—140 μ l. 12—13 μ d., Sporen 18—24 μ l. 10—12 μ d.

- 1549 *Sillia ferruginea* (Pers.) Karsten Myc. Fen. II. p. 159. Sacc. Syll. II. p. 361. Schröter Pilze Schl. II. p. 455. Winter Pilze II. 809.

Auf abgestorbenen Ästen von *Cytisus Laburnum*, Mühlthal. Sporen und Schläuche mit den Angaben von Schröter l. c. und Winter l. c. vollkommen übereinstimmend. *Cytisus Laburnum* ist für diesen Pilz eine neue Nährpflanze, die Blätter dieses Strauches sind alle Jahre von *Septoria Cytisi* reichlichst befallen.

- 1550 *Ophiobolus herpotrichus* (Fr.) Sacc. Syll. II. p. 352. Schröter Pilze Schl. II. p. 376. Winter Pilze II. p. 524.

Auf durren Grashalmen, Gernsenberg. Sommer.

- 1551 *Ophiobolus pellitus* (Fuckel) Sacc. Syll. II. p. 352. Winter Pilze II. 529. Auf durren vorjährigen Stengeln von *Ballota nigra* im Gebirgspark. Sommer.

Hypocreaceae de Not.

- 1552 *Nectria sanguinea* (Sibth.) Fries. Sum. veg. Scan. p. 388. Sacc. Syll. II. p. 493. Schröter Pilze Schl. II. p. 254 Winter Pilze II. p. 117.

Auf einem Buchenstrunke bei St. Georgen, ges. von Dr. A. Zahlbruckner: auf einem Apfelbaumstrunk im Spitalerwalde, von beiden Standorten sehr schön entwickelt.

- 1553 *Gibberella pulicaris* (Fr.) Sacc. Syll. II. p. 552. Schröter Pilze Schl. II. p. 262. Winter Pilze II. p. 100.

Auf dürrn Ästen von *Sambucus nigra* im Mühlthale, im Winter.

Zellen der Perithezien schön blau, unter dem Mikroskope fast violett, daher sehr leicht erkennbar.

- 1554 *Hyponectria Buxi* (DC.) Sacc. Mich. I. p. 250. Syll. II. p. 455 et Fungi ital. del. N. 200 (in der Sylloge ist N. 100 irrthümlich). Schröter, Pilze Schl. II. p. 254, wo auch, *Sphaerella Buxi* Fuckel Sym. myc. p. 100, *Laestadia Buxi* Sacc. Syll. II. p. XXXI., et Winter Pilze II. p. 399, als Synonyme hiehergestellt werden.

Auf der Unterseite abgestorbener, noch am Strauche hängender Blätter von *Buxus sempervirens*. Mai. Karigs-Garten.

Bei diesem in schönster Entwicklung mir vorliegenden Pilze sind die Schläuche 55–70 μ l. 10 μ d., Sporen 14–15 μ l. 4–5 μ d., hyalin.

- (1159) *Melanospora chionea* (Fr.) Corda.

Auf faulendem Eichenlaub, Gebirgspark und Kramer. Frühling.

Hysteriaceae Corda.

- 1555 *Lophodermium macrosporum* (R. Hart.) Rehm. Discom. p. 45. Hypoderma m. Robert Hartig, Krankheiten der Waldbäume (1874) p. 101 und Lehrbuch der Baumkrankheiten p. 91, Fig. 74 und 75. Schröter Pilze Schl. II. p. 180. Sacc. Syll. II. p. 786.

Auf Nadeln der Fichte, *Picea excelsa* (Lam.) in Gebirgswäldern, besonders bei dem Eisenbrünnel-Teiche. Sommer.

- 1556 *Lophodermium nervisequum* (DC.) Rehm. Discom. p. 44
R. Hartig Lehrbuch der Baumkr. p. 90, Fig. 72 und 73.
Schröter Pilze II. p. 180. Sacc. Syll. II. p. 785.

Auf Nadeln der Tanne, *Abies alba* Mill. Gebirgswälder, Sommer. Interessant ist, dass bei beiden Pilzen in der Umgebung Presburg's Stellen vorkommen, wo auf den noch am Baune, resp. Zweigen, befindlichen Nadeln Fruchtkörper mit vollkommen entwickelten Schläuchen und Sporen ausgebildet sind, wie dies von Prof. R. Hartig vereinzelt angegeben wird.

Während *L. nervisequum* hier nicht merklich schädlich die Bäume angreift, ist dies bei *L. macrosporum* in der Umgebung des zweiten Eisenbrünnel-Teiches entschieden der Fall, da die dort sich sonst schön entwickelnden Fichten seit einiger Zeit durch diesen Pilz sehr entblättert werden. Dass sie dadurch nicht nur in aesthetischer, sondern auch in forstlicher Hinsicht sehr leiden, ist nur natürlich.

In der Gesellschaft von *L. macrosporum* fand ich noch einige Pilze; mit diesen wendete ich mich an Prof. R. Hartig, der mir freundlichst die Untersuchung zusagte. Leider entriss der Tod den berühmten Forscher mittlerweile der Wissenschaft und seinem durch so viele Jahre erfolgreich gepflegten Arbeitsgebiete.

Discomyceteae Fries.

Pezizeae Fries.

- 1557 *Barlea Constellatio* (Berk et Br.) Sacc. Syll. VIII. p. 111.
var. *Fuckelii* Cooke Myc.¹⁾ p. 45 Pl. 22 fig. 81.

Auf lehmiger Erde im Hohlwege von Neudorf nach Kaltenbrunn. Sommer.

¹⁾ Cooke Myc. = Mycographia seu Icones Fungorum. Figures of Fungi from all parts of the World; Drawn and Illustrated by M. C. Cooke Vol. I. Discomycetes.

- 1558 *Barlea converella* (Karsten) Sacc. Syll. VIII. p. 144. Cooke Myc. p. 22. Pl. 9 fig. 35. Rehm Discom. p. 929.

Am Ufer des Karlbürger Donauarmes gegen Spiegelhagen. Sommer.

- 1559 *Barlea Polytrichi* (Schum.) Sacc. Syll. VIII. p. 113. Cooke Myc. p. 29, Pl. 13, fig. 50. Rehm Discom. p. 927.

An Baumstrünken unter Moosen, Calvarienberg. Nov.

- (1249) *Humaria Sabranskyana* Bäumler in Presb. Ver. (N. F. IX.) XVIII. Band, S. 66 im Sep. Abdruck S. 162. Sacc. Syll. XIV. p. 750. An verschiedenen Stellen auf Gebirgswegen vorkommend: Prof. Dr. Hollos sammelte den Pilz auch im Mátraer Gebirge an ähnlichen Stellen, wie derselbe bei Presburg vorkommt und gibt davon eine Abbildung in „Természettudományi Közl. XLVII-ik, Pótfüzet“ Taf. 135, fig. 6—9.

- 1560 *Lachnea umbrorum* (Fr.) Gill. Sacc. Syll. VIII. 174. Cooke Myc. p. 76, Pl. 33, fig. 138. Rehm Disc. p. 1060.

Auf ausgetrockneten Tümpeln im Gebirge. Frühling.

- 1561 *Helotium abacinum* (Fr.) Karst. Myc. Fen. I. p. 132. Sacc. Syll. VIII. p. 211.

Auf faulenden Kiefer-Nadeln, Calvarienberg. Sommer.

Schläuche 45—55 μ l. 4—5 μ d., Sporen 5—8 μ l. 1½ μ d., hyalin.

Dr. Rehm Discom. p. 718 zieht diese Art zu *Phialea acuum* (Alb. et Schw.) Rehm. Diese Art kommt um Presburg an verschiedenen Stellen vor; sie wurde von mir auch in den „Kryptogamae exsiccatae“ unter N. 527 ausgegeben.

- 1562 *Pezizella conorum* Rehm Ascom. N. 415 et Discom. p. 663. Sacc. Syll. VIII. p. 211.

Auf faulenden Kiefer-Zapfen, Kramerwald. Mai.

Schläuche 40—45 μ l. 4—5 μ d., Sporen 8—10 μ l. 2—2½ μ d., hyalin.

- 1563 *Pezizella leucella* (Karst.) Sacc. Syll. VIII. p. 276. Rehm Discom. p. 666.

Auf faulenden Erlenblättern, im Gebirgsparke.

Schläuche 40—50 μ l. 6—8 μ d., Sporen 10—14 μ l. 2—2½ μ d. Dieser sehr zierliche Pilz, mit den

heerdenförmigen Becherchen, ist wohl kaum von *P. tumidula* und *P. punctiformis* verschieden.

- 1564 *Chlorosplenium versiforme* (Pers.) Karst. Myc. Fen. I. p. 102. Sacc. Syll. VIII. p. 316. Rehm Discom. p. 492.

Auf morschem Holz in der Au. Sommer.

Schläuche 100—110 μ l. 6—8 μ d., Sporen 11—14 μ l. 3—4 μ d., einmal septirt, hyalin.

- (1298) *Tapesia sanguinea* (Pers.) Fuckel. Sym. myc. p. 303.

Sehr schön entwickelt fand ich dieses Pilzchen auf Eichenpfählen im evang. Friedhofe; ausserdem sammelte es Dr. A. Zahlbruckner im St. Georgener Walde.

- 1565 *Lachnella albido-fusca* Sacc. Syll. VIII. p. 397. Rehm Discom. p. 855.

Auf dürrer Rubus-Ranken, im Gebirge.

Schläuche 40—50 μ l. 5—6 μ d., Sporen 6—8 μ l. 1½ μ d., hyalin; Haare bis 100 μ l. 4 μ d., braun, septirt.

- 1566 *Lachnum acutipilum* Karsten Myc. Fen. I. p. 173. Rehm Discom. p. 870. Schröter Pilze Schl. II. p. 95. *Dasy-scypha acutipila* (Karst.) Sacc. Syll. VIII. p. 447.

Auf faulenden Halmen von *Phragmites communis*, Au. October.

- 1567 *Lachnum caliculaeforme* (Schum.) Karsten Myc. Fen. I. p. 178. Rehm. Discom. p. 897. Schröter Pilze Schl. II. p. 91. *Dasy-scypha caliculaeformis* (Schum.) Sacc. Syll. VIII. 454.

Auf faulenden Ästen von *Corylus*, bei der Hammer-schmiede. Frühling.

- 1568 *Dasy-scypha distinguenda* (Karst.) Sacc. Syll. VIII. p. 434. Rehm Discom. p. 836.

Auf faulenden Holz und Zapfenschuppen von Kiefern. Kramer, Mai.

Schläuche 50—60 μ l., 5—6 μ d., Sporen 6—10 μ l., 2—2½ μ d., hyalin.

Ascoboleae Boud.

- 1569 *Ascobulus glaber* (Pers.) Sacc. Syll. VIII. p. 517. Rehm Discom. p. 1121. Schröter Pilze Schl. II. p. 55. Heimerl Dr. A. Die niederöstr. Ascoboleen p. 13.

Auf Koth im Gebirge. Frühling.

Schläuche 60—80 μ l., 14—18 μ p. sp., Sporen 18—24 μ l., 8—12 μ d.

Dermateae Fries.

- 1570 *Cenangium ligni* Desm. Tulasne Sel. Fung. Carp. III. p. 169. Tab. XX. fig. 5—7. Rehm Discom. p. 224. *Mollisia* l. Karsten Myc. Fen. I. p. 204. *Pyrenopeziza* l. Sacc. Syll. VIII. p. 366 et Fungi ital. del. N. 1399. Auf morschem Eichenholze bei St. Georgen, Dr. A. Zahlbruckner. Schläuche 40—50 μ l., 4—5 μ d., Sporen 6—8 μ l., 1½—2 μ d., spindelförmig, hyalin, Paraphysen 2 μ d. Mit dem schönen Bilde, welches Tulasne von dem Pilze gibt, vollkommen, bis auf die Form der Sporen, übereinstimmend, die bei dem Presburger Pilze auf dem unteren Ende etwas verdünnt sind. Conidien fand ich nicht, selbst die kleinsten Fruchtkörperchen zeigen Paraphysen und unentwickelte Schläuche.

- 1571 *Tympanis Syringae* (Fuckel) Sym. Myc. p. 270. Rehm Discom. p. 270. Sacc. Syll. VIII. 580.

Auf dürren Ästchen von *Syringa vulgaris* bei St. Georgen. Dr. A. Zahlbruckner.

Bulgarieae Fries.

- 1572 *Orbilia rubella* (Pers.) Karsten Myc. Fen. I. p. 102. Sacc. Syll. VIII. 621. Rehm Discom. p. 458. Schröter Pilze Schl. II. p. 120.

Auf faulenden Ästen von *Populus* und *Salix*. im Schur bei St. Georgen und in der Presburger Au. Sommer.

Stictaeae Fries.

- (1350) *Stictis radiata* (L.) Pers.

Auf dürren Ästen von *Salix* in der Au. Juni.

- 1573 *Stictis stellata* Wallr. Sacc. Syll. VIII. p. 688. Rehm Discom. p. 178.

Auf dürren, feucht liegenden Stengeln von *Eupatorium cannabinum* bei dem Eisenbrünnel-Teiche. Sehr schön entwickelt!

- 1574 *Lasiostictis fimbriata* Bäumler in: Schedae ad „Kryptogamas exsiccatas“ editae a Museo Palatino Vindobonensi Centuria VII, Nr. 630. — *Stictis fimbriata* Schwein., Syn. fung. Amer. bor. (1831), p. 986; Rehm apud Rabenh., Kryptfl. v. Deutschl., ed 2^a, I, 3 (1896), S. 1218. — *Stictis (Lasiostictis) conigena* Sacc. et Berl. in Atti sc. lett. ed art. Venezia, ser. 6^a, t. III. (1884—1885), p. 734. — *Lasiostictis conigena* Sacc., Syll. fung., VIII. (1889), p. 696. — *Stictis conicola* Hazsl. in Verh. zool.-bot. Ges. Wien. XXXVII. (1887), S. 152.

Auf alten Kiefer-Zapfen bei St. Georgen; gesammelt von Dr. A. Zahlbruckner.

Apothecien eingesenkt, die Rinde hervorwölbind und durchbrechend, am Rande mit einem feinen weissen, aus etwas gekrümmten, körnigen, 50—80 μ langen und 2 μ dicken Haaren gebildeten Haarkranz umgeben. Schläuche cylindrisch, fast sitzend, oben etwas zugespitzt, 70—100 μ lang und 7—9 μ breit, 8 sporig. Sporen 50—60 μ lang, 1.5—2 μ breit, wurmförmig gekrümmt, zuerst mit feinen Öltropfen erfüllt, endlich sehr fein 5—8-mal septirt.

In Saccardo's und Berlese's o. a. Arbeit wird *Lasiostictis fimbriata* als *Stictis (Lasiostictis) conigena* genau wie in „Sylloge fungorum“ beschrieben und am Schlusse der Diagnose die Bemerkung „a genere Stictidis margine conopice piloso differt et probaliter novi generis typus“ hinzugefügt. In Saccardo's „Sylloge fungorum“ wird bereits die Gattung *Lasiostictis* angenommen und die Schlussbemerkung demgemäss weggelassen.

Dr. Rehm zieht Saccardo's und Berlese's Art zu *Stictis fimbriata* Schwein. Diese Auffassung ist vollkommen gerechtfertigt, da Schweinitz den Pilz gar nicht besser kenntlich machen konnte, als mit den Worten seiner beigefügten Bemerkung „*Aecidium exacte refert*“; denn in der That erscheint der Pilz sowohl mit freiem Auge, als auch mit der Lupe betrachtet, als ein schöner *Aecidium*becher.

An dem vielen in schönster Entwicklung befindlichen Material, welches ich der Güte des Herrn Custos Dr. A. Zahlbruckner verdanke, kann ich die Aufstellung der Gattung *Lasiosictis* für diesen Pilz als vollkommen begründet erklären.

Bei Untersuchung dieses Pilzchens zeigt sich, dass der von Schweinitz, Saccardo und Berlese beobachtete Haarkranz eine von allen übrigen Pilzen abweichende eigenthümliche Entwicklung aufweist. Die hyalinen Hyphen entspringen vollkommen dem Gewebe, mit welchem der Pilz die Rinde ausfüllt; mit dem Wachsen der Hymenialschicht wird die bedeckende Rinde gehoben und gesprengt, nun stellen sich die Rindenpartien am Rande der Hymenialschicht auf und werden sogar nach aussen gebogen; das in den Rinden-zellen befindliche Pilzgewebe verlängert sich und bildet bei weiterer Entwicklung den die Fruchtbecher umgebenden schönen hyalinen Hyphenkranz. Ich fand einzelne Becherchen, die in der Mitte eine freie Partie rund aufgehobener Rinde hatten; dieselbe ist in der Mitte an das Grundgewebe durch verlängerte Hyphen angeheftet, an dem Rande ist selbst bei dieser Partie das Pilzgewebe zu den schönen, diese Gattung charakterisirenden Hyphen, respective Haarkranz, ausgewachsen.

Dass der ausgezeichnete Ascomycetenforscher Medicinalrath Dr. H. Rehm dieselbe als Zerkleinerung der Rinde auffasst, ist nur dadurch zu erklären, dass er nur sehr altes Material zur Untersuchung vor sich hatte; die hyalinen Haare können nur als Fortsetzung der Pilzhypen und nicht als Faserproduct der Rinde aufgefasst werden.

An dem reichlichen mir vorliegenden Material fand ich wohl alte Apothecien, bei denen sowohl die Hymenialschicht ausgefallen, als auch der hyaline Kranz abgefallen war, doch die braunen Fasern, die Dr. Rehm erwähnt, fand ich nicht.

Um zu entscheiden, ob *Hazslinszky's Stictis conicola*, wie Dr. Rehm vermuthet, hierher gehört, wendete ich mich an den Custos des kön. ung. Nationalmuseums in Budapest, Herrn Dr. A. Mágócsy-Dietz; derselbe hat mit gewohnter Freundlichkeit sich der Mühe unterzogen, die Originale *Hazslinszky's* herauszusuchen, und nach seinen an dem sehr dürftigen Material vorgenommenen Untersuchungen ist kein Zweifel, da auch die Zeichnung der Sporen und Schläuche *Hazslinszky's* dem Bilde *Saccardo's* und *Berlese's* entspricht, dass *Hazslinszky's* Pilz mit dem vorliegenden identisch ist.

Phacidieae Fries.

- 1575 *Trochila Populorum* Desm. Sacc. Syll. VIII. p. 729 et Fungi ital. del. N. 1430. Rehm Discom. p. 131. Schröter Pilze Schl. II. p. 167.

Auf durren Blättern von *Populus tremula* in der Au. Frühling.

- (1359) *Fabrea Ranunculi* (F.) Karsten.

Sehr häufig im Spitalerwalde, im Steuergrund, Mühlthale und im Gebirgspark gefunden, ausgegeben in den Exsiccaten des k. k. naturh. Hofmuseums unter Nr. 629.

Patellarieae Fries.

- 1576 *Heterosphaeria Patella* (Tod.) Grev. Sacc. Syll. VIII. p. 775. Rehm Discom. p. 201. Schröter Pilze Schl. II. p. 159.

Sehr schön entwickelt auf durren Stengeln von *Peucedanum*, Thebener Kobel, Dr. A. Zahlbruckner.

- 1577 *Caldesia Sabina* (De Not.) Rehm Discom. p. 290 = *Karschia Sabina* Rehm Sacc. Syll. VIII. p. 781.

Auf durren Ästchen von *Juniperus communis* oberhalb der rothen Brücke. September.

Schläuche 100—130 μ l., 25—35 μ d., Sporen 26—30 μ l., 12—16 μ d., einmal getheilt, meist in der Mitte etwas eingeschnürt, die untere Hälfte etwas schmaler, als die obere, erst licht-, dann dunkelbraun, zuletzt fast schwarz. Beschrieben ist der Pilz bisher nur als auf *Juniperus Sabina* vorkommend. Meine in schönster

Entwicklung befindlichen Exemplare stimmen vollkommen, bis auf die Sporen, welche ich etwas kleiner finde, als in der sehr ausführlichen Beschreibung Rehm's angegeben ist. Auch bei Trentschin-Teplitz fand ich, obgleich nur sehr spärlich auf Ästchen von *Juniperus communis* den Pilz; auch bei diesen Exemplaren finde ich keinen Grund wegen der anderen Nährpflanze den Pilz abzutrennen.

- Gehört Kirchner's *Peziza Juniperi* (Lotos VI. p. 246. 1856), auf *Juniperus communis* in Böhmen gefunden, hieher, wie ich nach meinem Funde vermuthe, dann wäre zu schreiben: *Caldesia Juniperi* (Kirchner) n. *Peziza Juniperi* Kirchner Lotos VI. p. 246. (1856) *Tryblidium sabinum* De Not. Comm. soc. Crittog. Ital. II. p. 491. (1867). *Karschia Sabinae* Rehm Beitr. zur Ascomyceten-Flora d. deut. Alpen, Hedwigia B. 21. p. 115. (1882). *Caldesia Sabina* Rehm Discomyceten p. 290.
- 1578 *Tryblidium calyciiforme* Rehm. Rehm Discom. p. 196. *Blitrydium calyciiforme* De Not. Sacc. Syll. VIII. p. 802.
- Auf *Quercus*-Rinde im Gebirge.
- Ein durch die schönen grossen Sporen 30—50 μ l. 14—18 μ d., sehr gut kenntlicher Pilz.

Fungi Imperfecti Fuckel.

Sphaerioidae Sacc.

- 1579 *Phyllosticta Polygonati* n. sp. Perithezien ca 150—200 μ im Durchmesser, mit erhabenem, etwas verdicktem, 25—35 μ grossem, sehr deutlichem Ostiolum, aus braunem parenchymatischem Gewebe, dünnhäutig, erfüllt mit den zahlreichen, 12—16 μ l. 6—7 μ d. Sporen; diese oval, beidendig abgerundet, hyalin, erfüllt mit körnigem Plasma; Sporenträger 8—12 μ l., 3—4 μ d.

Die Perithezien befinden sich theils vereinzelt, theils sehr zahlreich in den lichtbräunlichen ungesäumten, erst beim Trocknen dunkler berandeten Blattflecken; die Blätter sind zuweilen nur von einem, zwei, mitunter aber von sehr vielen solcher Blattflecken befallen.

Auf lebenden Blättern von *Polygonatum multiflorum* im Habern. Mai-Juni.

Als ich den Parasiten zum erstenmale fand, fiel mir sofort der Mangel der blutrothen Berandung der Flecken auf, der den überall vorkommenden Parasiten *Phyllosticta cruenta* so leicht kenntlich macht; da aber die Sporen fast vollkommen mit *Ph. cruenta* übereinstimmten, so beachtete ich den Pilz nicht weiter. Erst in diesem Jahre, als ich in weitem Umkreise an der betreffenden Stelle alle Blatflecken gleich lichtbräunlich gefärbt fand, untersuchte ich genauer und erkannte, dass nicht nur der Mangel der blutrothen Berandung, sondern auch vielmehr das so schön entwickelte, auf der Blattoberseite befindliche Ostiolum die Aufstellung einer neuen Art vollkommen rechtfertigen.

Mit *Phoma Convallariae* Westentr. Sacc. Syll. III. p. 161 = *Phyllosticta Convallariae* (West.) Allescher Imperf.¹⁾ p. 162 glaube ich kaum, dass mein Pilz identisch ist, da dessen Sporenmaasse für *Phyllosticta* als durchaus nicht „minutae“ bezeichnet werden können; ebenso wenig fand ich je die dort erwähnten zwei Öltropfen.

1580 *Phoma exigua* Desm. Sacc. Syll. III. p. 161. Allescher Imperf. p. 302. Auf durren Fruchtkapseln von *Syringa vulgaris*, Munker's Garten.

1581 *Dendrophoma pleurospora* Sacc. Mich. II. p. 619. Syll. III. p. 178. Allescher Imperf. p. 405.

Auf durren Ästen von *Fraxinus* in der Au.

Sporen 3—4 μ l., 1 μ d., Sporenträger 35 - 45 μ l., 3 μ d.

1582 *Macrophoma Fraxini* Delacroix. Sacc. Syll. X. p. 191. Allescher Imperf. p. 365.

Auf durren Ästen von *Fraxinus excelsior*, Gebirgspark.

Sporen 20—26 μ l., 10—12 μ d., hyalin, Sporenträger 15—20 u. 2 μ .

¹⁾ Andreas Allescher, „Fungi Imperfecti“ in Rabenhorst's Kryptogamenflora von Deutschland, zweite Auflage. Die Pilze VI. Abtheilung. Eine mit sehr grossem Fleisse zusammengestellte und durch überaus praktische Anordnung sehr verdienstvolle Arbeit.

- 1583 *Asteroma Orobi Fuckel* Sym. Myc. p. 386. Sacc. Syll. III. p. 212. Allescher Imperf. p. 468.

Auf lebenden Blättern von *Orobus vernus*, Kramer; doch ohne Sporen.

- 1584 *Sirococcus Zahlbruckneri n. sp.* Perithechien dem gebleichten Holze, zumeist reihenweise den Markstrahlen, eingesenkt, später im obern Theile frei, schwarz, fast kohlig, rundlich oder oval, aus sehr dichtem Gewebe, ohne Öffnung, ca 200 μ im Durchmesser oder 300 μ hoch, 200 μ breit; die sehr dichte Perithechienwand nach innen lichter werdend und dann in die sehr dicht stehenden 8–12 μ l., 1–2 μ d. Sporenträger übergehend, auf deren Spitze die runden, am untern Ende meist mit Spitzchen versehenen, 8–10 μ grossen, hyalinen Sporen sitzen. Diese sind kettenförmig gereiht und füllen den inneren Raum der Perithechien vollkommen aus.

Auf trockenem, ausgebleichtem Holze bei St. Georgen, August.

Die Gattung *Sirococcus Preuss* ist durch fast kohlige, mündungslose Perithechien und kettenförmige, runde Sporen charakterisirt. Nach dieser Art scheinen die reifen Perithechien aus dem Holze auszufallen, die Sporen aber durch Verwitterung der Perithechien frei zu werden. Das Holzstück zeigt nämlich zahlreiche rundliche Vertiefungen, in denen die Perithechien sich befanden.

Dem scharfen Beobachter der Flechten und Pilze Herrn Dr. A. Zahlbruckner verdanke ich diesen, sowie viele andere interessante Pilze, daher ich als Zeichen meines Dankes diese Art mit seinem Namen bezeichne.

- 1585 *Cytospora carphosperma Fries*. Sys. Myc. II. p. 545. Sacc. Syll. III. p. 274. Allescher Imperf. p. 588.

Auf Ästen von *Tilia europaea L.*, Gebirgspark.

- 1586 *Cytospora leucostoma (Pers.) Sacc*. Mich. II. p. 264. Syll. III. p. 254. Allescher Imperf. p. 592.

Auf der Rinde von *Prunus Padus* den ganzen Stamm bedeckend. Gebirgspark.

- 1587 *Diplodia Ligustri* West. Sacc. Syll. III. p. 347. Allescher Imperf. p. 133.

Auf dünnen Ästchen von *Ligustrum vulgare* in der Pötschen.

- 1588 *Diplodia Quercus* Fuckel Sym. myc. p. 170. Sacc. Syll. III. p. 354. Allescher Imperf. p. 151.

Auf dünnen Ästen von *Quercus*, Calvarienberg.

- 1589 *Diplodia seriata* De Not. Sacc. Syll. III. p. 339. Allescher Imperf. p. 157.

Auf dünnen Ranken von *Rubus*, Wölferlweg.

Sporen 17—20 μ l., 7—9 μ d., zuletzt dunkelbraun, Sporenträger 20 μ l. 2 μ d., hy.

- 1590 *Diplodia Auerswaldii* n. sp.

Perithezien dicht heerdig, über grössere Flächen verbreitet, die Epidermis mit dem papillenförmigen Ostiolum emporwölbend, welche dadurch mit dunklen conischen Pustelchen übersät erscheint, aus mehrschichtig parenchymatischem Gewebe, braun, 250—450 μ Diam. in der Mitte mit 150—180 μ grossem papillenförmigem Ostiolum, Sporen erst einzellig, dann in der Mitte einmal getheilt, im Innern meist jede Zelle mit grossen Öltropfen, beidendig abgerundet, die untere Hälfte meist gegen das Ende etwas verdünnt, 18—20 μ l., 8—10 μ d., bräunlich. Sporenträger 10—16 μ l. 4 μ d., licht gelblich.

Die Perithezien sind umgeben von einem bräunlichen ca 4 μ dicken Mycel; dasselbe durchwuchert die Rinde der befallenen Äste auf weite Strecken. Unter der glatten Rinde von *Cytisus Laburnum* im evang. Friedhofe. März. Auf *Cytisus* sind bisher folgende Arten der Gattung *Diplodia* beschrieben: *D. rudis* Desm. *D. nigricans* Sacc., *D. subtilis* Bon. und *D. Cytisi* Auersw.

Diplodia Cytisi Auerswald in Fuckel Fungi rhen. N. 539 wird von Fuckel Sym. myc. p. 175 bei *Cucurbitaria Laburni* Tul. erwähnt, ebenso auch in Sacc. Syll. II. p. 308, unter den *Sphaerioideae*. In der Sylloge III. fehlt diese Art, ebenso auch in Sydow's überaus genauer Zusammenstellung der Pilze nach den Nährpflanzen, Sylloge Vol. XIII. — Prof. von Tubeuf in

seiner musterhaften monographischen Bearbeitung von *Cucurbitaria Laburni*,¹⁾ erwähnt folgendes „Diese Form (d. h. *Diplodia Cytisi* Auersw.) fand ich nicht, trotz des reichlichen von mir untersuchten Materials. Herr Dr. Peter, Custos am kön. bot. Garten in München, hatte die Güte mir dieselbe zur Untersuchung zu überlassen.“ Die Dimensionen sind folgende: „Pycnidie $360\ \mu$ Diam. Conidien $20\ \mu$ l. $8\text{--}10\ \mu$ d. ohne besondere Conidienträger . . .“

Der Hauptunterschied liegt demnach in dem ausgeprägten zitzenförmigen, oft ebenso hohen, als breiten Ostiolum, und in den deutlichen Sporenträgern.

Gewidmet habe ich den Pilz dem Andenken des verdienstvollen deutschen Mykologen, dessen Art ich mit obigem auch wieder in Erinnerung bringen wollte.

- 1591 *Diplodia tamaricina* Sacc. Syll. III. p. 343. Allescher Imperf. p. 165.

Auf dünnen Ästchen von *Tamarix gallica*. Evang. Friedhof. April. Perithezien dünnwandig, Sporen $20\text{--}24\ \mu$ l. $10\text{--}12\ \mu$ d. Sporenträger hyalin, $10\text{--}16\ \mu$ l., $2\text{--}3\ \mu$ d. Obwohl die Sporen etwas abweichen, halte ich doch den Pilz für *D. tamaricina*.

- 1592 *Botryodiplodia Saccardiana* n. sp. Perithezien von der Rinde bedeckt, später frei dem Holze aufsitzend, meist gehäuft, zuweilen fast stromaformig vereinigt, seltener vereinzelt, rundlich niedergedrückt, $\frac{1}{4}\text{--}\frac{1}{2}$ Mm. gross, sehr dickwandig, aussen fast kohlig dunkelbraun; Sporen $16\text{--}20\ \mu$ l., $7\text{--}8\ \mu$ d. in der Mitte einmal getheilt, an den Enden abgerundet, meist die untere Hälfte etwas verdünnt, reif dunkelbraun, Sporenträger $10\text{--}15\ \mu$ l., $2\text{--}3\ \mu$ d. hyalin.

Das bräunliche, reich verzweigte Mycel bildet, wo dasselbe dichtgehäuft ist, die dickparenchymatischen, fast sclerotienartigen Perithezien; dieselben sind aussen dunkelbraun und werden gegen das Innere zu lichter,

¹⁾ Dr. Karl Freiherr von Tubeuf, *Cucurbitaria Laburni* auf *Cytisus Laburnum*. Bot. Centralblatt 1886. Vol. XXVI. p. 229, 278, 310, 352. Vol. XXVII. p. 23, 74, 123, 173. Taf. I., II.

dann gelblich und gehen schlieslich in die hyalinen Sporenträger über; das Innere der Perithecieen bildet nie einen runden, sondern stets einen niedergedrückten elliptischen Raum, bei $250-350\ \mu$ Länge u. ca $50-70\ \mu$ Höhe. Eine Eigenthümlichkeit, die ich noch bei keinem der vielen von mir untersuchten *Diplodia*-Perithecieen fand, ist, dass die braunen Randzellen nie den Scheitel des Perithecium bilden, selbe weichen auseinander, die inneren gelben Wandzellen wuchern ohne Randbekleidung in der Mitte und heben die Rinde empor; obwohl dieser Mittelaufsatz eine Breite von $200-250\ \mu$ und eine Höhe von ca $150\ \mu$ erreicht, vermochte ich eine eigentliche Öffnung desselben nicht zu finden.

Obige Art könnte wohl mit *Diplodia Castaneae* var. *radicicola* Saccardo identisch sein; doch die Stellung der Perithecieen weisen den Pilz bestimmt zu *Botryodiplodia*; da selbe aber von *D. Castaneae* sehr weit abweicht, auch nicht „*radicicola*“ ist, halte ich es für gerechtfertigt, den Pilz mit dem Namen des berühmten und verdienstvollsten Verfassers der Sylloge Fungorum zu benennen.

1593 *Septoria Galeopsidis* (Westend.) Sacc. Syll. III. p. 539. Allescher Imperf. p. 785. Auf lebenden Blättern von *Galeopsis Tetrahit*, bei dem Audorfe. Sommer.

1594 *Septoria salicicola* Sacc. Mich. I. p. 171. et Syll. III. p. 502. Allescher Imperf. p. 849.

Auf lebenden Blättern von *Salix sordida* A. Kern. „Schur“ bei St. Georgen, ges. von Dr. Zahlbruckner, ausgegeben in den Exsiccaten des k. k. naturh. Hofmuseums Nr. 213.

1595 *Septoria Scillae* Westend. Fuckel Sym. myc. p. 389. Sacc. Syll. III. p. 571. Allescher Imperf. p. 852.

Auf lebenden Blättern von *Muscari racemosum*, bei Grünaus ges. von Karl Posch.

1596 *Septoria Melandryi albi* n. sp. Perithecieen dünnhäutig, $100-130\ \mu$ Diameter, aus grünlich-braunem parenchymatischem Gewebe, unter der Epidermis, mit erst kleinem Ostiolum selbe durchbrechend, später weit geöffnet

und am Scheitel einsinkend, auf sich bleichenden Flecken erst in geringer Zahl, dann einen grossen Theil des Blattes in sehr dicht stehenden Mengen bedeckend. Sporen 30—42 μ l. 2—3 μ d. hyalin, erst mit Öltropfen, dann ein-, zwei-, selten dreimal septirt, gerade oder gekrümmt, an den Enden abgerundet.

Auf lebenden Blättern von *Melandryum album* Garcke. Weg zum rothen Kreuze. Sommer.

Durch die, gleich dunklen Punkten auf den gebleichten Blattflecken, mitunter überaus dicht stehenden, kleinen Perithecieen sehr auffallend, lässt sich die Art sowohl nach den Perithecieen und den Sporen, als auch nach der Wachstumsweise leicht von den, die verwandten Pflanzen bewohnenden Arten von *Septoria* unterscheiden.

- 1597 *Septoria urens* Passerini Hedwigia 1881 B. p. 146. Sacc. Syll. III. p. 543. Allescher Imperf. p. 786.

Perithecieen sehr klein 100—120 μ Diam. dünnhäutig mit deutlichem Ostiolum, dem Blattparenchym eingesenkt, später bei Vertrocknung des Blattes als schwarze Pünktchen hervorragend; Sporen sehr zahlreich, 30—45 μ l. $1\frac{1}{2}$ —2 μ d. gerade oder etwas geschlängelt, anfangs mit Öltropfen, die später verschwinden, ohne Septum, gegen die Enden verdünnt.

Auf *Galium pedemontanum*. Sommer. Die zarten Pflanzen dieser — vielen Florengebieten fehlenden — um Presburg an Berglehnen häufigen Labkrautart, werden von dem Pilz, dessen Mycel in den zarten Stengeln aufwärts wächst, meist schnell zum Vertrocknen gebracht, die kleinen Blätter vergilben und erscheinen durch die kleinen schwarzen Perithecieen fein punktirt.

Ich hielt diese Art anfangs für neu, doch an Original-exemplaren von Passerini, ausgegeben in Rabenhorst's Fungi europaei Nr. 2535, überzeugte ich mich von der Identität der Pilze; bei Passerini sind die Sporen 40—60 μ l. also etwas länger.

- 1598 *Septoria Stachydis* Rob. et Desm. Sacc. Syll. III. p. 539. Allescher Imperf. p. 864.

Auf lebenden Blättern von *Stachys silvatica*. Mühlthal. Sommer.

- 1599 *Camarosporium quaternatum* (Haszl.) Sacc. Syll. III. p. 467
Clinterium Lycii Hazslinszky Frid., Beitrag zur Kenntniss der Sphaerien des Lyciums mit 2 Tafeln in Verhandl. d. zool. bot. Gesellschaft, Wien 1865 B. XV. pag. 451. Taf. 14. fig. 9—12.

Auf dürren Ästen von *Lycium barbarum*. Im Gebirge.

Leptostromaceae Saccardo.

- 1600 *Leptothyrium areolatum* (Fr.) m. = *Sclerotium areolatum* Fries. Syst. myc. II. p. 263. *Leptostroma areolatum* Wallroth Flor. crypt. Germ. Nr. 1399. Sacc. Syll. III. p. 642. Allescher Imperf. p. 360.

Auf Blättern von *Prunus Padus* Gebirgspark, Winter.

Die Fruchtgehäuse bilden meist durch die Blatt-Adern begrenzte Gruppen, sind oben von schwarzer Hülle bedeckt, welche unregelmässig aufreisst; auf deren Boden stehen die 10—15 μ l. 1—1½ μ d. Sporenträger, welche am Gipfel die sehr kleinen, 2—2½ μ l. 1—1½ μ d. hyalinen Sporen reihenförmig abschnüren.

Das fast sclerotienhafte Aussehen, sowie das fast gefelderte (areolatum) Auftreten des Pilzes lassen mich vermuthen, dass dies die Fries'sche Art sei; da die schwarze Decke nicht mit Längsspalte, sondern unregelmässig aufreisst, (vergl. Syll. III. 638. und Allescher Imperf. p. 347) so dürfte der Pilz wohl bei *Leptothyrium* richtig untergebracht sein.

Excipulaceae Saccardo.

- (1444) *Dothichiza ferruginosa* Sacc. Syll. III. p. 672. Allescher Imperf. p. 405.

Auf dürren Ästen von *Pinus silvestris*. Calvarienberg.

Dothichiza populea Sacc. et Briard. Syll. III. p. 672. Allescher Imperf. p. 405.

Auf abgestorbenen Ästen von *Populus pyramidalis* oberhalb des Tunnels; auf *Populus nigra* in der Au.

Sporen 8—12 μ l. 8—10 μ d. hyalin, rund oder oval, sehr oft an einem Ende fast in ein Spitzchen

ausgezogen, auf Sporenträgern von 10—15 μ l. 1—1½ μ d.; die Spore entwickelt sich auf dem sehr dünnen Sporenträger und ist stets, so lange sie auf dem Sporenträger aufsitzt, zugespitzt!

Obwohl die Autoren keine Sporenträger angeben, glaube ich doch diesen in schönster Entwicklung mir vorliegenden Pilz nur hieher stellen zu müssen: die früheren Beobachter desselben dürften vielleicht veraltete Exemplare untersucht haben.

Meianconieae Berk.

- 1601 *Dinemasporium decipiens* (De Not.) Sacc. Mich. II. p. 282. Syll. III. p. 685. et Fungi ital. del. Nr. 1495. Allescher Imperf. II. p. 423.

Auf Ästen von *Robinia pseudoacacia*. Pölnweg.

Die Sporen etwas länger, als Saccardo angibt, 8—12 μ l. 2—2½ μ d.

- 1602 *Gloeosporium lagenarium* (Pass.) Sacc. et Roum. Sacc Syll. III. p. 719.

Auf der Gartenmelone, *Cucumis Melo* L., in den Gärtnereien unserer Umgebung. Der Pilz verursacht auf den Früchten Vertiefungen, welche sich sehr schnell vermehren, dadurch wird das Ansehen und demgemäss der Werth sehr vermindert.

- 1603 *Gloeosporium Populi albae* Desm. Sacc. Syll. III. p. 712. = *Leptothyrium circinans* Fuckel Fungi rhen. Nr. 554.: Sym. myc. p. 383. Taf. II. p. 26; et Rabenhorst Fungi eur. Nr. 759 mit „non frequens“, in Sym. mit „nicht selten“!

Auf lebenden Blättern von *Populus alba* in der alten Au und bei dem Audorfe häufig.

Sporen 14—16 μ l. 3—4 μ d. auf 8—12 μ l. 2 μ d. Sporenträgern.

- 1604 *Gloeosporium pruinatum* Bäumler Mykologische Notizen in Österr.-bot. Zeitschrift 1889, B. 39. p. 172. Sacc. Syll. X. p. 460. Auf lebenden Blättern von *Veronica officinalis*, bei der Strohütte.

- 1605 *Cylindrosporium Padi* Karsten Sym. myc. Fen. XV. p. 150 Sacc. Syll. III. p. 738.

Auf lebenden Blättern von *Prunus Padus* bei der rothen Brücke; im Gebirgspark; in der Au 1899 fast epidemisch auftretend.

- 1606 *Naemaspora Corchori* (Kalchbr.) Sacc. Syll. III. p. 746.
Psecadia Corchori Kalchbrenner Szeps. Gomb. p. 267.

Auf dürrn Stengeln von *Kerria japonica*, in einem Hausgarten zu St. Georgen, ges. von Dr. A. Zahlbruckner. Winter.

Die dürftige Beschreibung Kalchbrenner's sei mit Folgendem ergänzt: Sporenlager unter der Oberhaut, selbe wölbend und zersprengend, im trockenen Zustande röthlich gelb, gleich *Calloria fusarioides* feucht aufquellend; Sporenträger einem zelligen, stromaartigen Grunde entspringend, am Grunde ca 4–5 μ dick, hyalin, in etwa 15 μ Höhe verzweigt, Hauptäste 20–30 μ l. 1–2 μ d., diese in 6–8 μ l. ca 1 μ d. Seitenäste sich theilend, welche an den Spitzen die 4–6 μ l. 1–1½ μ d. Sporen tragen; die einzelnen Sporen hyalin, in Masse gelblich; die Hauptäste laufen an den Spitzen oft ohne Sporen, aber zierlich gebogen, aus.

- 1606 *Naemaspora nigrificans* (Bon.) Sacc. Syll. III. p. 748. *Liberella nigrificans* Bonorden Handbuch d. allg. Mycologie p. 57. Taf. fig. 63. d.

Auf faulenden Brombeer-Ranken bei der rothen Brücke. Sporen etwas gekrümmt, beidendig etwas verdünnt, 6–8 μ l. 1½–2 μ .

Die von Bonorden erwähnte schwarzblaue Farbe wird durch den veränderten Zellinhalt hervorgerufen. Das Mycel des Pilzes, ist reichverzweigt, 2–3 μ d., durchwuchert die Rinde und die darunter liegenden Zellen und ist farblos.

- 1607 *Marsonia Daphnes* (Desm. et Rob.) Sacc. *Forma Passerinae* Bäumler „Fungi Schemnitzenses III.“ in Verh. d. Zool. bot. Gesellschaft, Wien 1891 B. 41. p. 15. Sacc. Syll. X. p. 479.

Auf *Passerina annua* bei Theben-Neudorf im Jahre 1901 sehr häufig.

Obwohl auf *Passerina annua* die Species *Marsonia andurnensis* (Ces.) Sacc. Syll. III. p. 770, Fungi ital. del. Nr. 1069 beschrieben ist, halte ich doch den mir vorliegenden Parasiten, ebenso wie seinerzeit den Schemnitzer, nicht für *M. andurnensis*, sondern entschieden für eine Form von *M. Daphnes*. Die Sporen entsprechen vollkommen der Form nach dem Bilde, welches Saccardo hievon in: Fungi ital. Nr. 1063 gibt.

So lange der Parasit nur vereinzelt auf Stengeln oder Blättern hervorbricht, ist die Pflanze grün, doch sehr schnell schwärzen sich Stengel und Blätter vollkommen, und die zahlreichen Fruchthäufchen erscheinen dann darauf als weisse Pustelchen. Die Sporen sind $14-16 \mu$ l. $3-5 \mu$ d., gebogen, gegen das untere Ende mehr verdünnt und daselbst einmal septirt; Sporenträger $4-6 \mu$ l. $1\frac{1}{2}-2 \mu$ d.

1608 *Marsonia Delastrei* (De Lacr.) Sacc. Mich. II. p. 119 Fungi ital. del. Nr. 1066. et Syll. III. p. 770.

Auf *Melandryum album*, Nachtigallenthal. Sommer.

(176) *Marsonia Potentillae* (Desm.) Fisch.

Auf *Potentilla anserina*, am Ufer der Insel Pötschen. Sommer.

(177) *Marsonia truncatula* Sacc.

Auf lebenden Blättern von *Acer pseudoplatanus*! in der Au. *Acer pseudoplatanus* ist eine neue Nährpflanze. Die Sporen verhalten sich, wie sie bei dem auf *Acer Negundo* vorkommenden Pilze beschrieben sind.

1609 *Coryneum acerinum* n. sp. Fruchtlager unter der Rinde sich entwickelnd, aus einem mehrschichtigen, festen parenchymatischen stromaartigen Gewebe bestehend dessen obere Zellen sich zu Trägern verlängern, die an den Spitzen die Sporen abschnüren; die Fruchtlager 1 Mm. zuweilen bis 5 Mm. lang, $\frac{1}{4}-\frac{3}{4}$ Mm. breit, Sporen $14-18 \mu$ l. $5-7 \mu$ d., meist beidendig abgerundet, erst hyalin und einzellig, dann gelb und 2-mal septirt, die Septa bilden eine verdickte, etwas vorragende Linie, Sporenträger $3-4 \mu$ d. meist verzweigt.

Auf dünnen Ästen von *Acer campestre*, beim Rojko-

Garten. Mai. Auf *Acer* ist *Coryneum pulvinatum* K. et Sch. beschrieben, von obigem aber weit verschieden (vergl. Bonorden Handb. d. Myc. fig. 240.). Die Sporen meiner Art erinnern an *Coryneum microstictum* Berk. et Br. (vergl. Sacc. Fungi ital. del. Nr. 1111), doch heisst es von *C. microstictum* „stromate obsoleto,“ während hier ein oft bis 250 μ dickes, festes Stroma vorhanden ist. Eine Eigenthümlichkeit weisen die Fruchtlager auf; selbe sind meist in der Mitte der Länge nach eingefaltet. Dies dürfte wohl dadurch zustande kommen, dass der, bei der Entwicklung der Sporen sich verbreiternden Oberfläche von der festen Rinde ein derartiger Widerstand entgegengesetzt wird, dass das Fruchtlager bei dem Wachsthum eine Einfaltung bekommt, die Rinde wird von selbst als steiler Rand auseinander geschoben.

1610 *Coryneum disciforme* Kunze & Schmid. Sacc. Syll. III. p. 778. Auf alter Buchenrinde im Gebirge.

1611 *Pestalozzia pezizoides* De Not. Sacc. Syll. III. p. 789. Thümen Pilze des Weinstockes p. 142. Tab. V. fig. 1. Auf faulenden Reben bei dem rothen Kreuze. Winter.

1612 *Pestalozzia Veneta* Sacc. Mich. I. p. 92, Fungi ital. del. Nr. 83 et Syll. III. p. 799.

Auf faulenden Ästchen von *Cornus sanguinea*, Pölnweg. April.

Hyphomyceteae Martius.

613 *Didymopsis Helvellae* (Corda) Sacc. et March. Sacc. Syll. IV. p. 182.

Auf *Helvella suleata*, im Josefthale bei St. Georgen, Dr. A. Zahlbruckner. Conidien 14—16 μ l. 4—5 μ d. hyalin, einmal septirt.

614 *Ramularia Leonuri* Sacc. et Penz. Mich. II. p. 638. Sacc. Syll. IV. p. 213.

Auf lebenden Blättern von *Leonurus cardiaca*, bei dem Audorfe, Sommer.

615 *Cladosporium graminum* Corda. Sacc. Syll. IV. p. 365.

Auf Blättern von *Arrhenatherum elatius*, Gebirgspark, Sommer.

- 1616 *Cercospora Campi-Silii* Speg. Mich. II. p. 171. Sacc. Syll. IV. p. 440.

Auf Blättern von *Impatiens noli tangere*, im Mühlthale, Sommer.

- 1617 *Cercospora Impatientis* Bäumler Fungi Schemnitzenses in Verh. der zool. bot. Gesellschaft, Wien 1889. B. 39 p. 717. Sacc. Syll. X. p. 619.

Auf Blättern von *Impatiens noli tangere*, bei dem Eisenbrünnel und in der Mühlau. Sommer.

Bei *C. Impatientis* m. sind die fertilen Hyphen 50—80 μ l. 3—7 μ d., Conidien 30—50 μ l. 5—8 μ d., 1—4 sept., die Blattflecken gebleicht, braun gesäumt. Bei *C. Campi-Silii* Speg. fertile Hyphen 60 μ l. 3—4 μ d. Conidien 20—35 μ l. 4—5 μ d., 2—3 sept., die Blattflecken oben bleich, unten bräunlich, oder beiderseits bräunlich.

- 1618 *Isaria umbrina* Pers. Sacc. Syll. IV. p. 590. Tul. Sel. Fung. carp. II. p. 35. Tab. IV. fig. 3.

Auf *Hypoxylon coccineum*, Gernsberg.

- 1619 *Isariopsis griseola* Sacc. Mich. I. p. 273. Fungi ital. del. N. 838 et Syll. IV. p. 630.

Auf lebenden Blättern von *Phaseolus multiflorus* in Hausgärten beim Neustift (St. Georgen). September.

Fertile Hyphen büschelförmig die Epidermis durchbrechend und einem fast stromaartigen Grunde entspringend, 100—180 μ l., 3—4 μ d., nicht septirt, dunkelgrün, gegen die Spitzen lichter; Conidien gipfelständig, 40—60 μ l., 6—8 μ d., glatt, etwas keulig, mit abgerundeten Enden, 3-mal septirt, grünlich, gerade, selten etwas gebogen.

Sowohl in der Sylloge, als auch in: Fungi ital. ist irrthümlich die Dicke der Hyphen mit 30—40 μ angegeben, was sich wohl jedenfalls auf die Dicke der Hyphenbüschel beziehen soll.

Tuberculariaceae Ehrenberg.

- 1620 *Fusarium sambucinum* Fuckel Sym. myc. p. 167. Tab. 1 fig. 40, Sacc. Syll. IV. p. 695.

Auf dürren Ästen von *Sambucus nigra*, im Gebirgs-

park. Herbst. Gehört jedenfalls in den Entwicklungskreis von *Gibberella pulicaris*.

- 1621 *Fusarium Equisetorum* (Lib.) Desm. Sacc. Syll. IV. p. 718.

Auf abgestorbenen Stengeln von *Equisetum ramosissimum* und *arvense*, Au und Gebirg.

Conidien $30-38 \mu$ l., $3-3\frac{1}{2}$ d., hyalin, in der Mitte einfach septirt, auf reichverästelten 1μ d. Sporenträgern. Gehört sicher in den Entwicklungskreis von *Stamnaria Equiseti* (Hoffm.) Sacc. (vergl. N. 1336 dieser Arbeit).

Mycelia sterilia.

- 1622 *Sclerotium complanatum* Tode. Sacc. Syll. XIV. p. 1140.

Unter faulenden Blättern etc. Frühling, häufig.

- 1623 *Sclerotium durum* Pers. Sacc. Syll. XIV. p. 1165.

Endlicher Fl. Pos. N. 172. Schneller um Presburg; sehr häufig in Umbelliferen-Stengeln, überall. Winter-Frühling.

- 1624 *Sclerotium Muscorum* Pers. Sacc. Syll. XIV. p. 1154. Bolla an Moosen, Gebirg.

- 1625 *Sclerotium pubescens* Pers. Sacc. Syll. XIV. p. 1155.

Auf faulenden *Agaricineen*, Gebirg. Frühling.

- 1626 *Sclerotium Pustula* DC. Sacc. Syll. XIV. p. 1168.

Endlicher Fl. Pos. N. 169. Auf faulenden Blättern häufig.

- 1627 *Sclerotium rhizodes* Auersw. Sacc. Syll. XIV. p. 1154.

Auf Grasblättern im Steuergrund.

- 1628 *Sclerotium sanguineum* Fr. Sacc. Syll. XIV. p. 1162.

Endlicher Fl. Pos. N. 172.

- 1629 *Sclerotium Semen* Tode. Sacc. Syll. XIV. p. 1143.

Endlicher Fl. Pos. N. 174. Sehr häufig zwischen faulendem Laub.

- 1630 *Ectostroma Liriodendri* (Kunze) Fr. Sacc. Syll. XIV. p. 1177.

Von Schneller gesammelt auf Blättern von *Liriodendron tulipiferum*, Aupark.

- 1631 *Rhizomorpha chordalis* Ach. Sacc. Syll. XIV. p. 1181.

Endlicher Fl. Pos. N. 113.

- 1632 *Rhizomorpha subcorticalis* Pers. Sacc. Syll. XIV. p. 1180.

Endlicher Fl. Pos. N. 112. Sehr häufig unter der Rinde verschiedener abgestorbener Laubbäume.

- 1633 *Anthina purpurea* Fr. Sacc. Syll. XIV. p. 1185.

Zwischen faulendem Eichenlaub häufig.

- 1634 *Ozonium auricomum* Link. Sacc. Syll. XIV. p. 1187.
Endlicher Fl. Pos. Nr. 110.
- 1635 *Rhacodium cellare* Pers. Sacc. Syll. XIV. p. 1189.
Endlicher Fl. Pos. N. 111 in dumpfen Weinkellern
die Wände überziehend. (Schneller).
- 1636 *Rhacodium rupestre* Pers. Sacc. Syll. XIV. p. 1189.
Lumnitzer Fl. Pos. N. 1166. Endlicher Fl. Pos. N. 108.
- 1637 *Hypha bombycina* Pers. Sacc. Syll. XIV. p. 1192.
Endlicher Fl. Pos. N. 106.
- 1638 *Hypha flabellata* Pers. Sacc. Syll. XIV. p. 1192.
An morschen Balken. (Schneller).
- 1639 *Hypha papyracea* (Pers.) Rabenh. Sacc. Syll. XIV. p. 1193.
Lumnitzer Fl. Pos. N. 1165. Endlicher Fl. Pos. N. 109.
- 1640 *Xylostroma giganteum* Tode. Sacc. Syll. XIV. p. 1197.
nach Bolla um Presburg.

R e g i s t e r.

Den Namen der Gattungen füge ich hier diejenigen Nummern bei, unter welchen deren Arten in meinen vier Beiträgen zur Pilzflora von Presburg (sich Fussnote S. 31 dieses XXIII. Bandes) aufgeführt erscheinen. Es dient somit dieses Register zugleich als kurze Übersicht der im Gebiete bis jetzt bekannten Gattungen und ihrer Artenzahl.

Acetabula	1234	Arrhenia	985	Bovista	1095—1096
Achlya	523	Ascobolus	1313—	Brefeldia	1482
Acrospermum	1211		1315 u. 1569	Bremia	507
Actinonema	78	Ascochyta	76—77 u.	Bulgaria	1342
Aecidium	659—667		1425—1426	Cacoma	670—673
Aegirida	271 u. 1385	Ascophanus	1319	Caldesia	1577
Agaricus	1052—54	Aspergillus	191—193	Caldesiella	761
	u. 1385	Asteroma	1583	Calicium	1370—1372
Aglaospora	409	Asterosporium	180	Calloria	1343
Aleuria	1235	Auricularia	674	Calocera	687—688
Alternaria	256	Badhamia	1406 u. 1479	Calosphaeria	321
Amanita	856—863	Barlea	1557—1559	Calospora	1544
Amaurochaeta	1405	Bertia	1135	Camarosporium	90—
Amphisphaeria	391	Bispora	231		95 u. 1599
Anixa	318	Blennoria	1451	Cantharellus	981—
Annularia	1017	Bolbitius	1062		984 u. 1381
Anthina	1633	Boletus	774—788	Capnodium	1111
Anthostoma	1120—21	Bombardia	1524	Cenangiaella	1329
Apiosporium	1518	Botryodiplodia	75, 1592	Cenangium	1325—
Arcyria	467—471	Botrytis	200—202		1328 u. 1570
Armillaria	879—80		u. 1456—57	Cephalothecium	208

Ceratium 442	Crepidotus 1041—43	Dictydium 464
Cercospora 241—249	Cribraria 1407	Didymaria 209
u. 1464—1465 u.	Cronartium 589—590	Didymella 375 u. 1233
1616—1617	Crucibulum 1513	—1234 u. 1528
Cercospora 221	Crumenula 1334	Didymium 454—455
Chaetocladium 493	Cryptoderis 420 u. 1155	Didymopsis 1613
Chaetomium 337	Cryptosphaeria 330	Didymosphaeria 1136
Chaetostroma 1476	Cryptospora 441	—1137 u. 1531
Chlorosplenium 1283	Cryptospora 360—	Didymosporium 174 u.
u. 1564	361 u. 1530	1601
Choeromyces 1376	Cryptosporium 161-64	Dinemasporium 150—
Chondrioderma 453	Cucurbitaria 431—	51, 1601
Ciboria 1278—82	434 u. 1547	Diplodia 51—73 u.
Cienkovskia 443	Cudonia 1231	1420 - 24 u. 1587—91
Cladosporium 236—	Cyathicula 1277	Diplodiella 74
238 u. 1615	Cyathus 1085—1086	Discina 1244
Claudopus 1025—26	Cylindrium 187	Discosia 144—146
Clavaria 698—708	Cylindrocolla 273	Ditopella 359
u. 1509—1511	Cylindrosporium 1605	Dothichiza 1444
Claviceps 1174—1175	Cyphella 748—751	Dothidea 1187
Clitocybe 888—903	Cystopus 498—501	Dothidella 1188—89
u. 1379	u. 1401	Dothiorella 1416
Clitopilus 1021	Cytospora 42—49 u.	Durella 1365
Coccomyces 1360—62	1417—1418 u.	Ectostroma 1630
Coleosporium 652—56	1585—1586	Elaphomyces 1374
Collybia 904—916	Dacryomyces 683—86	Eleutheromyces 1156
Colpoma 1212	Dactylium 1458	Empusa 495, 1488-89
Comatricha 458—459	Daedalea 846—47	Endophyllum 658
Coniocybe 1369	Daldinia 1125	Entomophthora 496—
Coniophora 745	Darlucia 79—80	497
Coniosporium 221 u.	Dasyscypha 1306—	Endoloma 1019
1459	1311 u. 1568	Entomosporium 147
Coniothecium 253	Deconia 1386	Entyloma 544—547
Coniothyrium 50	Dematium 229	Epichloe 1177
Coprinus 1063—1073	Dendrophoma 33—34	Epicoccum 282 u. 1475
Coprolepa 344	u. 1581	Erysiphe 308—315 u.
Cordyceps 1176	Dendryphium 252	1516
Coremium 259, 1609	Dermatea 1324	Eurotium 316—317
Corticium 731—741	Desmazierella 1299	Euryachora 1190—91
Cortinarius 1044—	Diachea 456	Eutypa 326—328
1049 u. 1384	Diaporthe 386—389	Eutypella 329
Coryne 1344	u. 1533—1537	Excipula 148 u. 1443
Coryneum 1452—53,	Diatrype 331—333	Exidia 676—79, 1389
1609—1610	Diatrypella 334—336	Exoascus 285—290
Craterellus 716—717	u. 1522	u. 1106—1108
Craterium 451—452	Dichaena 1201—1202	Exosporium 284
u. 1481	Dichomera 96	Fabrea 1359

Fenestella 435 u. 1154 u. 1548	Heteropatella 149	Laestadia 358 u. 1127
Fistulina 791	Heterosphaeria 1576	Lamprocystis 481
Fomes 814—824	Heterosporium 250 u. 1466—1467	Lasiobolus 1320
Fuligo 450	Hirneola 675	Lasiosphaeria 413—14
Fumago 257	Homostegia 1192	Lasiostictis 1574
Fusarium 277—281 u. 1472—1474 u. 1620—1621	Hormiscium 225	Lecanidion 1367
Fusicladium 232—33	Humaria 1246—1249	Leciographa 1373
Fusicoccum 1415—16	Hydnum 752—760 u. 1507	Lentinus 1001—1006
Fusidium 183	Hygrophorus 953— 957 u. 1381	Lenzites 1012—1014
Galera 1037—1038	Hymenochaete 730	Leottia 1230
Geaster 1089—1094	Hymenopsis 283	Lepiota 864—878
Geoglossum 1227—28	Hypha 1637—1639	Leptonia 1022
Geopyxis 1233—1234	Hypholoma 1056— 1057	Leptosphaeria 394— 404 u. 1141—48 1541
Gibberella 1553	Hypochnus 746—747	Leptospora 415—416
Gloeosporium 153— 160 u. 1447—1450 u. 1602—1604	Hypocopa 342—343 u. 1115	Leptostroma 1441
Glonium 1199	Hypocrea 1171	Leptostromella 1442
Gnomonia 376—379 u. 1532	Hypoderma 1205	Leptothyrium 139— 140 u. 1600
Gnomoniella 355—57	Hypomyces 1160—62	Libertella 165—166
Gomphidius 1081— 1082	Hyponectria 1554	Licea 462
Graphium 262	Hypospila 412	Lophidium 1197
Guignardia 1527	Hypoxylon 350—354 u. 1124	Lophiostoma 1196
Gymnodiscus 1323 = Zukalina	Hysterium 1199—200	Lophiotrema 1193—95
Gymnosporangium 442 —444	Hysterographium 1203—1204	Lophium 1210
Gyroceras 226	Illosporium 269—270	Lophodermium 1206 —1209 u. 1555—56
Hadrotrichum 1461	Inocybe 1032—1034	Lycogala 472
Hebeloma 1035—36	Irpex 764—768	Lycoperdon 1097—101
Helicotrichum 230	Isaria 260—261 u. 1618	Macrophoma 1582
Helminthosporium 239 —240 u. 1463	Isariopsis 264 u. 1619	Macropodia 1250—251
Helotium 1258— 1264 u. 1561	Ithyphallus 1083	Macrosporium 254— 255
Helvella 1219—1223	Karschia 1366	Mamiania 1526
Hemiarcyria 477 479	Karstenula 422	Marsonia 175—177 u. 1607—1608
Hendersonia 81—86 u. 1427	Kulhemia 1178	Marasmius 986—1000 u. 1383
Hercospora 386 u. 1529	Lachnea 1253—1256 u. 1560	Massaria 392—393 u. 1538—1540
	Lachnella 1300— 1302 u. 1565	Massariella 390
	Lachnum 1566—1567	Melampsora 579—588 u. 1394—1395
	Lactarius 958—968 u. 1380	Melanpsorella 1493
		Melanconium 170—73
		Melanomma 405

Melanopsamma 380	Paxillus 1050—1051	Pleospora 423—427
Melanospora 1159	Penicillium 194—195	u. 1150—1153 u.
Melasma 142	Peniophora 742—744	1545
Melogramma 410 n.	Perichaena 468	Pleosporopsis 152
1543	Periconia 227	Pleurotus 943—952
Merulius 848—852	Periola 276	Plowrightia 1185—86
u. 1391	Perisporium 319—	Pluteus 1018
Microglossum 1224	320 u. 1517	Podosphaera 281—93
Micropera 1439	Peronospora 508—	Polydesmus 1462
Microsphaera 300—	520 u. 1430 u.	Polyporus 792—813
307 u. 1515	1485—1487	Polystictus 825—830
Microstroma 182	Pestalozzia 1611—12	Polystigma 1157—58
Mitrula 1224—1226	Pezicula 1284	Polystigmina 138
Mollisia 1285—1288	Peziza 1236—1240	Polythrincium 235
Monilia 184—186	Pezizella 1562—63	Poria 831—839
Morchella 1213—18	Phacidium 1352—53	Poronia 1122
Mucor 489—490	Phialea 1265—1275	Porotheium 853
Mycena 917—937	Phlebia 770—771	Propolis 1345
Myrothecium 1477—	Phleospora 135—136	Prosthemia 87
1478	u. 1437	Protomyces 524
Mystrosporium 1469	Pholiota 1027—1031	Psathyra 1060—1061
Naemacyclus 1351	Phoma 14—32 u.	Psathyrella 1076—80
Naemaspora 168—169	1410—12 u. 1580	Pseudohelotium 1276
u. 1606—1606 bis	Phragmidium 645—	Pseudopeziza 1354—
Naevia 1346	651 u. 1501	1356
Napicladium 1468	Phragmonaevia 1349	Psilocybe 1058
Nectria 1163—1170	Phyllachora 1179—83	Puccinia 591—641
u. 1552	Phyllactinia 296	u. 1396—1400 u.
Nidularia 1084	Phyllosticta 1—13 u.	1494—1500
Nitschkia 1519	1408—409 u. 1579	Pucciniastrum 1502
Nolanea 1023—1024	Physarum 444—452	—1503
Nummularia 1126	u. 1480	Pyrenopeziza 1289—
Ocellaria 1347	Phytophthora 502	1291
Odontia 772—773	Piggotia 141	Pyrenophora 428—29
Oidium 188—90	Pilaira 488 u. 1483	Pyronema 1245
Ombrophila 1335	Pilobolus 486—487	Quaternaria 322 u.
Omphalia 938—942	Piptocephalus 494	1112
Ophiobolus 436—439	Pirostoma 143	Rabenhorstia 1413
u. 1550—1551	Pistillaria 713—715	Radulum 769
Orbilia 1337—1341	Placosphaera 41 u.	Ramularia 210—219
u. 1572	1414	u. 1614
Otidea 1241—1243	Plasmodiophora 480	Reticularia 465
Ovularia 203—204	Plasmopara 503—506	Rhabdospora 137 u.
Ozonium 1634	u. 1402 u. 1487	1438
Paneolus 1074—1075	Pleomassaria 421	Rhacodium 1635—36
Panus 1007—1011	Pleonectria 1172—73	Rhizomorpha 1631—32
Patelina 275	Pleosphaeria 1546	Rhizopogon 1105

Rhizopus 492	Sphaerulina 411	Trichia 473—476
Rhyparobius 1321—22	Sporodina 491	Tricholoma 881—887
Rhytisma 1363—64	Sporonema 1445—46	u. 1377—1378
Roesleria 1368	Sporormia 406—408	Trichopeziza 1302—
Rosellinia 345—346	Sporoschisma 251	1305
u. 1117—19 u. 1523	Sporotrichum 196—	Trichosporium 228
Russula 969—980	199 u. 1455	Trichothecium 207
Saccobolus 1316—18	Spumaria 457	Trochila 1357 u. 1575
Saprolegnia 521—522	Stachybotrys 1459	Tryblidium 1578
Sarcoscypha 1252	Stagonospora 88—89	Tuber 1375
Schizonella 548	u. 1428	Tubercularia 265—67
Schizophyllum 1015	Stammaria 1336	Tuberculina 268
Schroeteria 549	Stegia 1358	Tubulina 463
Scirrha 1184	Stegonosporium 181	Tulostoma 1088
Scleroderma 1102—04	u. 1454	Tympanis 1332—
Scleroderris 1330—31	Stemonitis 460—461	1333 u. 1571
Sclerospora 1484	Stereum 723—729	Typhula 709—712
Sclerotina 1257	Stictis 1350 n. 1573	Uloccolla 680—1387
Sclerotium 1622—29	Stigmatia 374	Uncinula 297—299
Scolecotrichum 234	Stilbospora 178—179	Uredo 668—869, 1505
Scutula 1302	Stilbum 259	Urocystis 551—553
Sepedonium 205	Strobilomyces 789—90	Uromyces 554—578
Septoria 97—134 u.	Stropharia 1055	u. 1392—1393 u.
1429—1437 u.	Stysanus 263	1491—1492
1593—1598	Synchytrium 482—	Ustilago 525—540
Sillia 440 u. 1549	484 u. 1490	Ustulina 1123
Sirococcus 1584	Systotrema 762—763	Valsa 323—325 u.
Sistotrema 762—763	Tapesia 1292—1298	1113—1115 u.
Solenia 854—55, 1506	Taphrina 1109	1520—1521
Sordaria 338—341	Teichospora 430	Valsaria 1139—1140
Sorosporium 550	Thecospora 657 u.	Venturia 381—384
Sparassis 1508	1504	Vermicularia 37—40
Spathularia 1229	Thelephora 657 u.	Verticillium 206
Sphacelia 272	1512	Volutella 1471
Sphaerella 362—373	Tilletia 541—543	Volvaria 1016
u. 1128—1132	Torula 222—224	Woroninia 485
Sphaeridium 274	Trametes 840—845	Xylaria 347—349 u.
Sphaerobolus 1087	u. 1390	1525
Sphaeronema 35—36	Trematosphaeria 1149	Xylographa 1348
Sphaeropsis 1420	u. 1542	Xylostroma 1640
Sphaerotheca 294—95	Tremella 681—682	Zignoëlla 417—419
u. 1110 u. 1514	u. 1388	Zukalina 1323

Aus Versehen sind im 1. Beitrag XV. (N. F. VI.) Band. S. 92—96, die fortlaufenden Nummern der Arten von 188 bis 221 (Sep. Abdr. S. 29—32. v. Nr. 188—213) irrthümlich wiederholt, was in diesem Register berichtigt ist. Nr. 1440 fehlt und anstatt Nr. 1606 Zeile 17 v. unten. S. 79 ist zu setzen 1606 bis.

Die Thierwelt und die Cultur.

Einleitung zu dem in ungrischer Sprache erschienenen Werke: „Die Thierwelt des Presburger Comitates“ von Dr. **Theodor Ortway**. I. Band. Presburg. 1902. Übersetzt vom Stadtarchivar **J. N. Batka**.

Bei der Kennzeichnung der Thierwelt ruht das Hauptmoment durchaus nicht in der Grösse des Territoriums, sondern darin, dass die auf einem bestimmten Gebiete lebende Thierwelt und deren Bezug auf die Nationalökonomie auf das genaueste erforscht werde. Mit der möglichst vollständigen Kenntniss der Thierwelt und deren nationalökonomischer Bedeutung wird, wenn die Erforschung auf den übrigen Landstrichen ebenfalls durch Fachmänner stattfindet, der vaterländischen und damit auch der allgemeinen Natur- und Wirthschaftslehre, worin die Fauna einen wesentlichen Bestandtheil bildet, ein nicht geringer Dienst erwiesen. Denn es ist kein Zweifel, dass die gründliche Kenntniss der Fauna, sowohl vom Standpunkte der Naturbeschreibung, als der Naturgeschichte und der Nationalökonomie, ebenso wichtig als lehrreich sich erweist.

Der Standpunkt der Naturbeschreibung regt den Forscher an, die einzelnen Classen der Thiere, ihre Ordnungen, Familien, Geschlechter und Arten festzustellen, den Organismus der Thierindividuen zu studiren, die Umstände ihres Fortkommens zu ergründen, mit einem Worte den Stoff der Naturwissenschaft zu vermehren, während der naturgeschichtliche Gesichtspunkt den Forscher zur Prüfung jener Umstände anspornt, welche die localen Wanderungen der Individuen und Familien in der Thierwelt, deren geschlechtliche Kreuzung und wie immer geartete äussere Wandlung, ihr locales Ab- oder Zunehmen, ihr auf natürlichem Wege geschehendes Aussterben,

oder ihre gewaltsame Ausrottung, hervorgerufen haben. Die physiologische Bildung, Umformung und Zerstörung des thierischen Organismus sind nothwendige Folgen jener Naturgesetze, welche auf die Materie, sowie auf die aus ihr sich aufbauenden Organe unbedingt wirken. Die geographische Vertheilung der Thierwelt, die Veränderungen ihrer äussern Lebensweise, ihre Niederlassung, Acclimatisirung und Verwendung zum Zwecke der Interessen des Menschen hingegen ist von ganz anderen Factoren abhängig.

Die Thiere sind, wie wir wissen, im Haushalte der Natur nicht bloss geringere und höhere Organismen, sondern auch Factoren der Cultur. Sie bilden bei der geographischen Ausbreitung des am vollkommensten organisirten Wesen, des Menschen die Pfadfinder; denn die Urwanderung des Menschen folgte nachweisbar immer den Spuren der Thiere und folgt denselben heute noch in solchen Welttheilen, in welchen der Mensch, wie z. B. in Mittelafrica, erst gegenwärtig eindringt. Auf der Thierspur hat sich der Mensch in seiner geographischen Ausbreitung vorwärts bewegt und thut dies auch heute gerade so wie die Thiere, welche den natürlichen Wasserläufen entlang sich geographisch verbreiteten, weil sie an deren Ufern die Bedingungen zur Erhaltung ihres Lebens fanden. Angesichts dieser ihrer wichtigen Rolle kann die Thierwelt jedoch nur ins solange ein Culturfactor bleiben, als sich nicht die Lebensbedingungen für die Thiere in Folge der Vermehrung des Menschen als verbraucht gestalten, oder ganz und gar zu nichte werden. Die menschliche Cultur lässt sich mit den Interessen des Urlebens der Thiere nicht vereinigen: daher sehen wir, dass mit der Erstarkung der Cultur die Urzustände der Thierwelt wesentlich verändert werden, ja stellenweise ganz erlöschen.

Die Cultur bringt es mit sich, dass der Mensch in seiner Umgebung jene Thiergattungen nicht dulden kann, welche ihm leicht Gefahr und Schaden bringen. Den Bären, Wolf und den Luchs z. B., die nicht nur allein häusliches und wirthschaftliches Gut bedrohen, sondern auch die Lebenssicherheit theilweise gefährden, darf der Mensch in seiner eigenen Umgebung nicht belassen. Mit dem Ausbreiten der Cultur schrumpft auch der Kreis für das Fortkommen dieser Thiergattungen

immer mehr zusammen und wird enger. Heutzutage sind dieselben in von menschlichen Wohnstätten weiter liegende, wenig aufgesuchte grosse Waldungen zurückgedrängt. Der Bär (*Ursus arctos* L.), der im Mittelalter in den Wäldern und Auen von Presburg so häufig war, dass man auf ihn in grösserer Menge jagen konnte¹⁾, ist heute sowohl im Gebiete der Stadt als des Comitates ganz verschwunden. Der für die Wirthschaft mit Hausthieren so gefährliche und für den Nutz-Wildstand so unheilvolle Wolf (*Canis lupus* L.) kommt auch nicht mehr vor.²⁾ Der vorletzte Wolf wurde im November 1857 bei Pernegg in den kleinen Karpathen auf Pálffy'schen Jagdgründen erlegt.³⁾ Das letzte Exemplar kam 1865 in der Gegend von Breitenbrunn, am Raksthurm, auf die Strecke.⁴⁾ Der Luchs (*Felis lynx* L.), welcher früher in Comitatswäldern häufig war, ist bis auf die letzte Spur vertilgt worden.⁵⁾

Der Kampf der Cultur zielt aber nicht allein auf die grossen Vertreter der blutdürstigen Säugethiergattungen ab, sondern bewegt sich auch gegen jene kleineren Repräsentanten der Thierwelt, welche uns mittelbar oder unmittelbar wirthschaftlichen Schaden oder persönliche Beschwerde und Plage verursachen. Die Fischotter vertilgt in gefahrdrohender Weise ein Hauptmaterial unserer Ernährung, die Fische; der Iltis, der Marder, das Wiesel unser Federvieh; der Fuchs nicht minder und überdies Hasen, Rehzecklein, Hirschkalber, Rebhühnerbrut; die Wildkatze das nützliche klei-

¹⁾ Nach den Kammerrechnungen der Stadt Presburg wurden 1467 noch 98 Stück geschossen. (Rákovszky: Pr. Ztg. 1877. Nr. 177). Auch im Jahre 1538 wurden Bären gejagt. In der Kammerrechnung dieses Jahres steht: „Die wohn Bartholomei die gemein ausgewesen, Beeren zu jagen, ist auffgangen vmb prott u. s. w. 1 tl. 7 Sch. 18 D.

²⁾ Nach dem Wild-Abschussausweise des Jahres 1892 wurden in ganz Ungern 390 Stück Wölfe erlegt, jedoch keiner im Presburger Comitath, (Forst. Blätter (ung.) 1894. XXXIII. 955.) Die Bemerkung Czilchert's, (Örtliche und stat. Beschreibung des Presb. Com. (ung.) S. 59.) dass man „im Presb. Com. wol selten in harten Wintern bei öfterem Jagen auf einen Wolf stossen könne,“ besitzt kaum mehr Wahrscheinlichkeit.

³⁾ Mittheilung des Grafen Benzl-Sternau. Verhandl. d. Ver. f. Naturkunde zu Presburg 1858. III. 1. Sitz. B. S. 5.

⁴⁾ Herr Moriz Spitzer schreibt mir aus Breitenbrunn: „Der letzte Wolf wurde hier vor 35 Jahren am Raksthurm geschossen.“

⁵⁾ Ortway: Gesch. der Stadt Presburg II. 2, 355.

nere Federwild in Wald und Flur. Gegen sie alle hat der Mensch den Vernichtungskrieg begonnen, und er hält ihn auch solchen Thieren gegenüber aufrecht, die nicht durch einzelntes Auftreten, sondern durch massenweises Vorkommen, grossen Schaden und Drangsal heraufbeschwören. Die Phylloxera verwüstet die Weingärten, die Blutlaus die Obstbäume, die Heuschrecke die Saaten, und einzelne Gattungen der Bockkäfer die Wälder. Gegen diese hört unser Vernichtungskrieg nie auf, denn unsere Lebens- und Vermögensinteressen erheischen ihn. Menschenfeinden wie Mücken, Fliegen und Parasiten gegenüber sind wir noch ohnmächtig, aber es ist kein Zweifel, dass wir auch hier Oberhand erlangen müssen. Dieser unmittelbare Kampf liefert schon heute bei der Umgestaltung der Urzustände der Thierwelt wahrnehmbare Resultate, die der Kampf noch steigern wird.

Doch noch andersartig wirkt die Cultur auf die Umänderung des Urzustandes der Thierwelt. Die Cultur erschwert oder macht die Existenz solcher Thiere unmöglich, welche wohl unsere Sicherheit und die unserer Umgebung nicht gefährden, deren Jagd jedoch materielle Interessen als ungemein wünschenswerth hinstellen. Der wegen seines werthvollen Pelzwerkes und wegen des durch ihn dargebotenen starken Riechstoffes, des als Arznei gebrauchten *Castoreum*, vielbegehrte Biber (*Castor fiber L.*) hatte in älteren Zeiten seine ordentliche Wohnstätte an der Donau und deren Wasserbereich, wie dies viele ungrische und deutsche Ortsnamen, z. B. Bibersburg, Hódos, Hódi, Hódász, Hódosfalva, Hódság, Hód-Mezővásárhely¹⁾ u. a. erweisen. Im Presburger Comitате war er sehr häufig auf den Donauinseln und in der Schütt, in der Umgebung der Waag und an ihren Nebenflüssen, wie z. B. auch im Schwarzwasser; doch heute ist er bei uns ganz ausgestorben,²⁾ 1844 wurde bei Presburg ein Biber-Männchen geschossen, und 1855 wurde ein Biber der Stadt Presburg gegenüber auf der Pötscheninsel³⁾

¹⁾ Der Biber, ung. hód. In Hód-Mezővásárhely erwähnen die Türken in Steuerbüchern eine hód (= Biber)-gasse. (Ung. Türk. defterdare (ung.) I. 203)

²⁾ So schreibt Czilchert w. oben. S. 60.

³⁾ Nach dem interessanten Berichte des städt. Forstmeisters Rowland. Verhandlungen d. Verf. N. zu P. 1858. III. 1. Sitz. B. 4-5.

gefangen; 1856 wurde einer in der Entfernung einer Stunde von Presburg gesehen.¹⁾ In den 80-ger Jahren stiess man in der Umgebung eines der Sümpfe in der Schütt wohl auf Anzeichen, wie das Durchsägen einzelner kleiner Bäume mittels Thierzähnen nach der Art der Biber, woraus man auf das Vorkommen derselben schliessen konnte, doch hat Niemand die Biber selbst gesehen. Heute existirt nicht einmal eine Spur davon²⁾. Nun kann man sagen, diese nicht gefährliche, aber auch nicht ganz unschädliche Thierspecies ist wegen ihres Nutzens der andauernden Verfolgung erlegen. Es gab Zeiten, in welcher es zu den Abgaben ganzer Dörfer gehörte, der königlichen Kammer Biber abzuliefern. In jenem Diplome, mittelst welchem König Béla IV. im Jahre 1251 das Kloster von Turul (= Turócz) mit Beneficien und Gutsbesitz ausstattet, wird der Ort Purud erwähnt, wo einst königliche Biber-Jäger sesshaft waren³⁾. Im Jahre 1272 lesen wir von den Biberfängern im Comitate Szatmár.⁴⁾ Offenbar gab es auch anderswo derlei königliche Abgaben leistendes Dienstvolk, deren Aufgabe es eben war, den Nager mit dem werthvollen Pelzwerke zu jagen und dadurch auszurotten.

¹⁾ Kornhuber: Synopsis der Säugethiere 34. Der Presburger Kaufmann J. C. v. Mayer erzählte, dass er in den 50-ger Jahren eine Jagd auf der Insel Pötschen mitmachte, wo auch ein Biber geschossen wurde. In den Jahren 1840 bis 1845 wurde bei den „Elysium-Mühlen“ ein Biber geschossen. Es ist vermuthlich das von Petényi 1843 erwähnte Exemplar. In den 40-ger Jahren wurden auf der Pötschen-Insel zwei Stück gesehen und in Schütt-Sommerein im Jahre 1852 ein Stück erlegt. Im Jahre 1887 erzählte der Professor an der Stuhlweissenburger Oberrealschule Gabriel Szikla, dass er in Sommerein einen Biberschädel bekam, welcher kaum älter als 10 Jahre sein konnte. Aus Egyház-Gelle erhielt Stefan v. Chernel Nachricht, dass sich daselbst noch zwei Biber aufhalten, welche die jüngeren Bäume abnagen. Sofortige Nachforschungen ergaben aber keinerlei Resultat.

²⁾ Im ämtlichen Jagdabschussverzeichnisse des Presburger Comitates von 1900, welches der Herr Vicegespan auf meine Bitte durch Notäre und Kreisnotäre anfertigen liess, wird Bischofsdorf im Ober-Schüttler Stuhlbezirk damit hervorgehoben, dass daselbst alljährlich ein Biber durchschnittlich geschossen wird. Jedoch verdient diese Angabe keinen Glauben und beruht offenbar auf Verwechslung mit der Fischotter. Eine thatsächlich constatirte Biberstrecke in unserer Zeit ist mir nicht bekannt geworden.

³⁾ Villam quoque Beka et villam Purud, in qua quondam nostri Castorioli residebant. (Vaterl. Dipl. (ung.) 21.)

⁴⁾ Castorinarii qui vulgo Hudaz dicuntur. Ebenda. VIII. 438.

In prähistorischen Zeiten weidete auch bei uns in grosser Menge der Ur oder Aurochs (*Bos primigenius* Boj.) Viele Knochenüberreste dieses Thieres werden bei uns gefunden. Wir wissen auch, dass diese Art der Urwelt noch bis in historische Zeiten herab gereicht hat. J. Caesar und das Nibelungenlied erwähnen das Thier. Im Mittelalter lebte es in Deutschland und England und noch im XIV. Jahrhundert in Pommern. Dann verliert sich seine Spur, wie schon lange vorher die der Urelephanten (*Elephas primigenius* Bl.) und des Ur-Rhinoceros (*Rhinoceros tichorhinus* Cuv.), des Höhlenbären (*Ursus spelaeus* L.), der Höhlenhyäne (*Hyaena spelaea* Goldf.), der Urhirsche, der Renthiere, der Seekühe und anderer derartiger Ur-Thierarten. Ihre zahllosen versteinerten Knochenreste kommen in unserem Löss, im Bette unserer Flüsse und in unseren Höhlen vor.¹⁾ Sie gingen im Laufe der Zeit zu Grunde. Ihren Untergang verursachten zum Theil grosse continentale Umwälzungen, klimatische Umstürze und Krankheiten, zum Theil die fortgesetzte Jagd des Menschen. Aus der Gattung Wisent (*Bison* Sundv., *Bonassus* Wagn.) hauste der europäische Wisent (*Bison europaeus* Ow.) in früheren Zeiten in einem grossen Theile von Europa in zahlreicher Menge. Aristoteles und Plinius erwähnen ihn. Auch er kommt im Nibelungenliede vor. Zur Zeit Karls des Grossen lebte das Thier im Harz und im Sachsgau, im XIV. Jahrhunderte noch in Pommern und um die Mitte des XVIII. Jahrhunderts in der Türkei, wo man im Jahre 1755 das letzte Exemplar geschossen hat. Im Anfange eben dieses Jahrhunderts war es auch in Polen und Lithauen schon verschwunden. Doch auch in unserem Vaterlande kam es häufig vor. In den Protokollen des Grosswardeiner Domcapitels vom Jahre 1209 bis 1234 werden wiederholt Wisentjäger und deren Gespänne²⁾, die königlichen

¹⁾ Siehe weiter unten über die ausgestorbenen Thiere.

²⁾ Opoy de uilla Gourou, uiso quodam gladio apud Andream uenatorem bubali de uilla sancti Martini, impeciit eum de furto, iudice Paulo comite uenatorum bubalinorum. (Registrum de Várad. 167. bei Endlicher: Monumenta Arpadiana 1849. 684 und bei Tagányi: Ung. forst. Urkundensamml. (ung.) 1896 I. 4.) An anderer Stelle: Paul comes uenatorum impeciit Feheram de uilla Solumus pro ueneficio. (Ebenda 255. Endlicher 706. Tagányi I. 4.)

Wisentjäger von Ipp¹⁾ und ein Graf der Wisentjäger²⁾ angeführt. Diese Angaben machen es zweifellos, dass diese Thiere zu Jagdzwecken in königlichen und staatlichen Waldungen, im XV. und XVI. Jahrhunderte aber auch in Wildparken unserer Grossen gehegt wurden.³⁾ Hernach starben sie aus irgend einem Grunde, wahrscheinlich wegen allzu starken Jagens aus⁴⁾. Noch im Jahre 1729 lebte das Thier in den Székler-Waldungen in Siebenbürgen, heute aber ist es in Europa verschwunden. Wild lebt es nur mehr in den grossen Waldungen des Kaukasus, und gehegt wird es in den Wäldern von Bialowicza.⁵⁾

So ergeht es früher oder später, wenn keine Thierschutzgesetze erlassen werden, auch anderen Thiergattungen, deren Ausrottung gewiss nur zu beklagen wäre.

Manchmal ist dieser Thierschutz unbeabsichtigt und geschieht aus freien Stücken. Dann lässt sich auch wahrnehmen, dass derselbe auf die Vermehrung gewisser Thierarten von ausserordentlichem Einflusse ist. In jenem Theile unseres

¹⁾ Uenatores bubalorum de uilla Ypu citauerunt filios Gunter. (Ebenda 330. Endlicher 723. Tagányi I. 4.)

²⁾ Joachin uicarius iudex Ladislai comitis uenatorum bubaliorum. (Ebenda 290. Endlicher 713. Tagányi I. 4.)

³⁾ Ludwig de Bagno, ein in unserem Vaterlande weilender Edler aus Mantua, sandte der Gemahlin Friedrich's von Gonzaga, des Herzogs von Mantua, in einem vom 4. März 1518 aus Erlau datirten Briefe die Zeichnung eines europ. Wisent, der im Parke des Erzbischofes von Gran, Thomas Bakócz, lebendig zu treffen sei. Er nennt ihn ein ungemein wildes, starkes und schnelles Thier, so gross wie ein Ochse, mit solchem Kopf, dass zwischen den Hörnern zwei Menschen sitzen können. Sein Fleisch ist sehr gut. In den Wäldern von Polen werden diese Thiere in grosser Anzahl getroffen. (Originalbrief im Archive von Mantua. Dipl. Copien der ung. Akad. d. Wissensch. (ung.) I. 253—254. Nr. 1097.)

⁴⁾ Das Fleisch war sehr beliebt, aber hoch im Werthe standen die Hörner, aus denen Prunk-Gefässe gefertigt wurden. König Béla II. sagt in dem Diplome für die Probstei von Dömös, dass der Probst von Siebenbürgen solche Leute habe, die ihm alljährlich 20 Marder, 100 Häute, 1 Bärenfell und ein Wisenthorn leisten sollen — unum cornu bubalium. (Knauz: Mon. I. 94. Tagányi ebenda I. 3. Fejér: Cod. dipl. II. 104). Das Horn eines wilden Ochsen wird im Nachlasse der Katharina Bethlen, Gattin Michael Apafi's II. erwähnt. („Jahrhunderte“ ung. hist. Zeitschrift 1883. XVII. 791).

⁵⁾ Der Wisent-Stand von Bialowicza. (Forst. Blätter (ung.) 894. XXXIV. 899—901).

Vaterlandes, welcher in der Zeit der Türkenkriege zwischen der ungrischen Landesvertheidigung und der türkischen Besitzergreifung gleichsam einen todten Punkt in diesen Kriegsläufen bildete, vermehrte sich in den Wäldern das Hochwild, Hirsche und Damwild, ungemein, weil gerade auf diesem Punkte weder der Unger noch der Türke sich zu jagen getrauten. Aus Vorsicht voreinander enthielten sie sich, wenn sie nicht mindestens über dreihundert Reiter waren, aller Jagd. Dadurch vermehrte sich das genannte Hochwild auf dem etwa über 12 Meilen breiten Territorium derart, dass man Heerden von 3 bis 4000 Stück und darüber beobachten konnte.¹⁾ Heute ist in dieser Gegend, welche zwischen dem heimischen Temesvár und dem türkischen Semendria liegt, das Wild selten und das Damwild gänzlich verschwunden.

Aber wer kann es in Abrede stellen, dass die Cultur die Urzustände des Lebens der Thierwelt auch ohne deren directen Verfolgung von Seite des Menschen unmittelbar umgestaltet? Der Mensch mit seiner Cultur stört eben die Thierwelt in ihrem Gedeihen und in ihrer Lebensweise.

Die Cultur der allgemeinen Hygiene duldet nicht mehr das unbehinderte Liegenlassen des gefallenen Viehes, des Aases, und das hat für die Vogelwelt eine gar wichtige Bedeutung. Als unsere Landsleute das Aas einfach am Grunde, oder am Ende des Dorfes hinwarfen, oder es auf der Puszta und der Weide dort liegen liessen, wo das Thier verendet war, da sammelte sich bald an diesem Orte das Geschlecht der Geier. Im Vereine mit Raben und Krähen wurde es schnell mit Haut, Fleisch, Eiegeweiden und sogar mit den leicht abzureissenden Knochen fertig.²⁾ Seit das Gesetz jedoch das Verscharren des Aases anordnet, ist jede Gattung der Geier-Vögel in Ungern sehr zurückgegangen.³⁾

¹⁾ In hoc vasto campo — schreibt Oláh — a Temesvár arce usque ad ripam Danubii, e regione cuius Samandria, arx Turcarum, ad meridiem sita est, in latitudinem duodecim et amplius milliarium Hungaricorum protensa, saepe visus esse dicitur grex cervorum, cervarum et damarum, trium quatuor et plurium millium. Quarum venatio, nec nostris tuta est a Turcis, nec illis a nostris, praeterquam cum trecenti pluresve egressi fuerint equites. (Hungaria cap. XVII. 31.)

²⁾ Das Sprichwort lautet: Wo Aas ist, dort sammeln sich die Geier.

³⁾ Herman: Vom Schaden und Nutzen der Vögel (ung.) 65.

Der Forstcultur ist heutzutage nichts mehr am Fortbestande hundertjähriger morscher und hohler Bäume gelegen, weil solche Bäume ruinirte wirthschaftliche Capitalien darstellen. Die Erfahrung lehrt aber, dass in jenen Territorien, wo die Forstwirthschaft sich der Gärtnerei nähert und in grossen Verhältnissen nach dem Blumenbeet-System arbeitet, die Baumhacker: der schwarze Specht, der Holzspecht, dieses Waldkleinod, der Grünspecht und andere derlei Arten, diese von wirthschaftlichen Standpunkte aus so nützlichen Vögel, auswandern, weil ihre Lebensbedingung, uralte, morsche und hohle Bäume, nicht mehr vorhanden ist.¹⁾ Doch wandert mit ihnen auch der gemeine Staar, dieser für Thierzucht, Forstbetrieb und Landwirthschaft so hochwertige Vogel, aus, denn er liebt es in alten, hohlen Bäumen des Waldes zu nisten. Die Wildtaube (die blaue Taube), welche unseren grösseren Fluren entlang in alten Auen oder auf Wiesen mit hundertjährigen Weiden vorkommt, nimmt auch nach der allgemeinen Erfahrung ab, seit die Axt im geordneteren Forstbetriebe an solche reifgewordene Bäume angelegt wird.²⁾

Die landwirthschaftliche Cultur ist dem ausgebreiteten Röhricht ganz entgegen, treibt dasselbe ab und wandelt es durch Austrocknung und Drainage in Culturfeld um. So sehen wir, dass mit dem Verschwinden des Rohres auch der Ringel-Fasan (*Phasianus colchicus torquatus* Gm.) dahinschwindet, von dem wir wissen, dass er im wilden Zustande am südlichen Ende des Neusiedler-Sees im Uferröhricht zu hausen pflegt.³⁾

Die Cultur, welche der allgemeine Verkehr hervorruft, kann die Verästelung der fliessenden Gewässer nach allen Seiten hin nicht brauchen. Sie legt dem Elemente des Wassers, seiner kaum zu bändigenden Willkür Fessel an und regulirt es allenthalben in seinem Laufe. Damit verschwinden aber den Ufern entlang die wuchernden Auen und Tümpel. Die Folge davon ist der Eintritt einzelner grosser Veränderungen im Thierleben. Von den Reihervögeln und deren schönstem

¹⁾ Chernel: Die Vögel Ungerns (ung.) II. 484.

²⁾ Ebenda: II. 320.

³⁾ Ebenda: II. 335.

Repräsentanten, dem Edelreiher (*Ardea alba* L.) ist uns bekannt, dass dieselben in Mooren und Sümpfen, die in meilenweiter Länge und Breite das Bett der Flüsse begleiteten, einst in Ungern überall heimisch waren, ja stellenweise sogar sehr zahlreich vorkamen. Der Edelreiher nistete gewöhnlich und auch in Gesellschaft mit anderen ähnlichen Arten am Neusiedler See, im Hanság, im Moor von Ecsed, in den weitweg sich scheidenden Sümpfen, Armen und Wiesen der Donau, Theiss und anderer Flüsse, in den Gebüschern des Plattensees, mit einem Worte in jedem ausgebreiteten uralten Sumpfe, welcher weder Menschen noch Cultur geschaut hatte. Heute ist dieses Federwild an diesen Orten leider schon sehr vermindert. Nur zerstreut nistet noch hie und da auf den alten Plätzen ein und das andere Pärchen, in Gesellschaft aber nur mehr am Plattensee, und zwar am kleinen Plattensee und in dem grossen Buschwald von Tót-Szent-Pál. Wenn er auch hier ausstirbt, so haben wir dann so ziemlich Abschied von diesen Bewohnern des Moores zu nehmen und damit auch von deren vornehmster, prächtigster, königlicher Art: dem Silberreiher.¹⁾ Der Kranich, dieser Vogel mit schönem Fluge und herrlicher Bewegung, baute sich einst vergesellschaftet seine Nester in ungrischen Flussgeländen. Ein französischer Reisender aus dem XV. Jahrhundert, Bertrandon de la Brocquiere sah voll Verwunderung auf dem Marktplatze von Szegedin die vielen Wildgänse und Kraniche.²⁾ Es gab keinen Edelsitz, in dessen Hofe man nicht auf einen gezähnten Kranich gestossen wäre, der dort mit jenem, nur einem Wappenthier ziemenden, gravitätischen Ernste unter dem Geflügel stand und zeitweise mit wechselndem Standbeine, gehobenem und zurückgeworfenem Kopfe im tänzelnden Gange die Flügel rührte. Seitdem jedoch das feuchte Wiesengelände entwässert ist, ist es viel, wenn man im ganzen Lande noch zehn Nester findet. Darum fliegt auch dieser Wandervogel zur Frühlings- und Herbstzeit, in doppelästiger Reihenfolge geschaart, mit melancholischem Krähen über unser Vaterland weg.³⁾ In unserem

¹⁾ Ebenda: II. 309.

²⁾ Bei Mich. Hatvani: Dipl. von Brüssel (ung.) IV. 310.

³⁾ Herman: w. o. 199.

Comitate ist der Súr genannte moorige und erlenreiche Sumpf auch ein classischer Aufenthalt der Wasservögel, auf welchem Wildenten, Wildgänse, Rohrhühner und anderes wildes Geflügel in grosser Menge leben. Seitdem aber die Cultur diesem Terrain sich nähert, dasselbe entwässert und den morastigen, torfigen mit Röhrriecht bewachsenen Boden durch den Pflug in Culturfelder umzugestalten sich müht, ist auch hier eine namhafte Abnahme des Wildgeflügel-Bestandes wahrzunehmen. Mit dem Entfernen des Buschwerkes und der sumpfigen Wiesen werden die Niederlassungen des schönen Pfeilschwanzes (*Dafla acuta* L.) immer mehr zusammenschrumpfen.¹⁾ Es ist gewiss geboten, hier im Zusammenhange zu erwähnen, dass der Flussadler früher in den Presburger Donau-Auen nistete. Heute ist er nur mehr ein Zugvogel. Der Raufuss-Bussard war einst auch in den mährischen und schlesischen Beskiden, im Mittelgebirge Unter-Österreichs und offenbar auch bei uns ein Brutvogel, jetzt erscheint er nur mehr als Gast in den Gegenden der Donau.²⁾ Die Lachmöve (*Sterna nilotica* Hasselqu., *Sterna arenea* Wils., *Sterna anglica* Mont., *Sterna macrotarsa* Gould., *Sterna risoria* Brhm., *Sterna affinis* Horsf., *Laropis anglica* Wagl., *Thalasseus anglicus* Boie, *Gelichelidon anglica* Gray) brütete auch in unserem Comitate um Apaj herum, wie es das am 29. Juni 1838 daselbst geschossene und zur Zeit im National-Museum befindliche Exemplar zu erweisen scheint,³⁾ jetzt aber ist im Comitate jede Spur dieser Möve verschwunden. In unserem Vaterlande nistet sie zur Zeit nur mehr am Neusiedler See.

Die Civilisation gestaltet an vielen Orten, namentlich in der Nähe grosser Städte den ursprünglichen Zustand der Natur um und ruft Culturland hervor. Aus uralten Wäldern werden Villegiaturen, Parkanlagen, Promenaden und Erhohlungs-orte. Damit geht aber die Thierwelt unter. Im XV. Jahrhunderte gab es in der Umgebung des Schwaben- und Johannisberges, überhaupt des Leopoldifeld-Gebirges bei Ofen noch lauter Dikichte, wirklichen Urwald, voll mit allen Wildgattungen. Hier

¹⁾ Herman: w. o. 217.

²⁾ Hierüber spreche ich weiter unten.

³⁾ Chernel w. o. II. 57–58.

war die prunkvolle Sommerresidenz des grossen Königs Mathias Corvinus an walddreicher Berglehne, neben munter dahinstürzenden Bächen und mit grossartigem Wildpark.¹⁾ Nyék (= Thiergarten) hiess der dem König so liebe Erholungs- und Zerstreungsort. Auf Meilen hinaus sah man nur hie und da wenige Lichtungen, wohin das Wild sich sonnen ging²⁾, — heute ist dies alles dahin.

Am Blocksberg, am Adlerberg und in den darunterliegenden Ofener Thälern sammelte vor 15—20 Jahren ein ausgezeichnete Naturforscher insgesamt interessante, für die Fauna unseres Vaterlandes äusserst charakteristische *Immen-gattungen*, welche wir jetzt dort umsonst suchen.³⁾ In den im Umkreise von Visegrád einst gestandenen Urwäldern ästen allenthalb Wildgattungen⁴⁾, deren Arten wir dort heute ebenfalls umsonst suchen. Die Gegend von Gran war im XV. Jahrhunderte jedenfalls reicher an Wild, als heute. In der hohen und niederen Tatra konnte man das Murmelthier der Alpen (*Arctomys marmota L.*) genug zahlreich finden. Heute, wo die vornehmen Villen der klimatischen Curorte die schönen Berglehnen einnehmen, und leidenschaftliche Touristen die höchsten Spitzen erklettern, ist das Thier bereits im Aussterben.⁵⁾ Eines der hiefür zutreffendsten Beispiele ist jedoch der Bakonyer Wald. Als Urwald hing er einst zusammen und erstreckte sich dem Plattensee entlang von der Raab herwärts bis zur Drau. Als Aufenthalt für Wild war er um so geeigneter, weil er reich an Wasser war.⁶⁾ Historische

¹⁾ Nach Bonfinius: *vivaria*. Nach Oláh: *Feraria*. *Ad Septentrionem*, schreibt Letzterer, *Ferrarium est regis, cui nomen est Nyék, cingens vallo, non tantum siluosum montem sed prata etiam laetissima, in ambitu quatuor miliarium Hungaricorum, feris variis abundans. Lateri huic adnectitur aula, magnificis exstructa aedificiis.* (Hungaria Cap. V. 9).

²⁾ Csánky: *Der Hof Mathias I.* (ung.) (Jahrhunderte. 1883. XVII. 777).

³⁾ Mocsáry: *Über Insecten.* (Naturw. Mitth. 1901. XXXIII., 161.)

⁴⁾ Nikolaus Oláh berichtet über Visegrád: *conditum ad ripam Danubii, in radicibus silvae vastissimae, pardorum aliarumque ferarum altricis.* (Hungaria cap. VI. p. 11.)

⁵⁾ Hunfalvy: *Beschreibung der naturgesch. Verhältnisse des Ungerlandes* (ung.) III. 723.

⁶⁾ Nirgends finden wir, schreibt Römer, so viele nach Quellen be-

Aufzeichnungen erweisen es auch in der That, dass es dort Wild aller Art gab: Rehe, Hirsche, Wisente, Wölfe und zweifellos noch vielerlei andere Arten.¹⁾ Heute bürschen wir vergebens nach deren Nachwuchs, denn der Urwald ist ausgehauen, in Folge dessen auch die Quellen und Bäche grösstentheils versiegten.²⁾ Wo einst uralte Waldeinsamkeit herrschte, dort hat die Civilisation blühende Dörfer ins Leben gerufen und an Stelle der wilden Thiere traten die zahmen Hausthiere.³⁾

nannte Orte, als im Bakony. Siehe dessen Schrift: Der Bakony (ung.). Eine naturg. u. archaeol. Skizze. 1860. II. Ausgabe. 7.

¹⁾ Der h. Gerhard zog sich in's Waldesdickicht von Bakonybél zurück und lebte daselbst 7 Jahre. Er erzählte, dass einmal eine Hirschkuh mit ihrem Kalbe zu ihm gekommen sei, ein andermal ein Hirsch, der sich vor einem Wolfe flüchtete. Wieder einmal fand er vor seiner Thür einen Wolf liegen. Was er über die Heilung von Wunden eines Wolfes spricht, ist freilich Legende, aber das Vorkommen von Hirschen und Wölfen halten wir ganz gut für eine historische Möglichkeit. (Vita S. Gerardi IX.) Nach einer Urkunde vom Jahre 1240 revoltirten einige Waldhüter heftig gegen den Gspan von Bakony, damit nicht ein gewisser Theil an Grund von der Heil.-Kreuz Kapelle in Bakony ausgeschieden werde, weil dort das Wild sich aufhalte und der Ort zur Jagd ungemein günstig sei. (Impediti fuimus propter rebellionem custodum silvarum asserencium, locum illum aptum ad venationem, eo quod esset ibi status ferarum. (Wenzel: Neues Dipl. Árpád. (ung.) II. 111–112. Tagányi w. o. I. 8.)

²⁾ Römer: Der Bakony 7.

³⁾ Römer spricht in der angezogenen Schrift pp. 10–11 von der Thierwelt des Bakony vor 40 Jahren. Von den Wirbellosen und ihrer grossen Zahl vermutet er hier wohl noch grosse Schätze, von den Amphibien vermag er aber keine interessante Notiz beizubringen. Wegen der höheren Temperatur der Wässer und dem Mangel an geeigneten Teichen fehlt der Leckerbissen der oberen Gegend, die Forelle und der Salm. Wegen des unsicheren Wasserstandes der Wildbäche entbehrt diese Gegend auch die anderen Fische. Von den Vögeln sind die Auerhühner verschwunden, wiewol eine kleine Spur in der Ried „Auerhahn-Gehölz“ der Puszta von Sávolgy übrig geblieben ist. Die Gattung der Adler ist selten geworden. So auch die grossen Raben. Häufiger sind einzelne Klettervögel und Sänger. Aus der Ordnung der Säugethiere sind schon viele ausgestorben oder schütter geworden, welche in früheren Zeiten gewiss hier gehaust haben. Hier ist das Wildschwein und der Wolf schon selten. Vom Biber, dessen Andenken noch in einigen Ortsnamen fortlebt, keine Spur. Häufiger kommen der Fuchs, der Dachs und Wieselarten, sowie der Igel, der Siebenschläfer und das Eichhörnchen vor. Hirsche sieht man wenig, im Dickicht halten sich jedoch

Wir haben freilich auch solche Angaben, aus welchen in entgegengesetzter Weise hervorgeht, dass sich in anfangs wildfreien Gegenden später Wild angesiedelt hat. Nach einer Urkunde aus dem Jahre 1282 verleiht König Ladislaus IV. dem Meister Philipp, einem Sohne des Gespans Thomas von Turchus den Wald Pónik sammt Grund im Comitate Sohl, welcher weder zur Jagd geeignet ist, noch fischreiche Gewässer besitzt.¹⁾ Und dennoch kaum zwei Jahrhunderte später ertheilt König Mathias 1473 den k. Jägern von Pónik ein Privilegium. Das ist gewiss ein Zeichen, dass dieses Gebiet für die Jagd ergiebig geworden war.²⁾

Das Verschwinden der Singvögel ist allgemein bekannt. Schon Darwin spricht davon, dass von 20 ausgebrüteten Vögeln 17 auf verschiedene Weise in ein und demselben Jahre zu Grunde gehen. Nur zweien oder dreien erblüht das Glück, ihre Art im nächsten Jahre fortzupflanzen.³⁾ Raspail⁴⁾ und Renè Martin⁵⁾ führen den Untergang der Vögel auf Säugethier- und Vogelanfälle zurück.⁶⁾ Unser Stadtgärtner Herr Paul Zednik, nach dessen Angaben gerade in den letzteren Jahren die Singvögel und namentlich die Nachtigallen in unserem

Rehe auf. Der Mensch verscheucht — so schliesst Römer — mit dem Gewehr, mit seinem Lärm während der Arbeit, mit der unsinnig sich ausbreitenden übermässigen Waldrodung und Abtreibung alle diese, die Waldesstille liebenden Thiere, diese der Hochjagd so willkommenen Objecte.

¹⁾ Vaterl. Dipl. (ung.) VI. 285—286.

²⁾ Tagányi: w. o. I. 15.

³⁾ Organ für Naturwiss. (ung.) 1895. XXVII. 490.

⁴⁾ Bulletin de la Société zoologique de France. Juniheft.

⁵⁾ Revue scient. 1895. 13. Juli.

⁶⁾ Nach einer in einem kleineren Parke gewonnenen Beobachtung X. Raspail's raubten unter 67 im Auge behaltenen Nestern Katzen, Häher, Eichhörnchen, Siebenschläfer und Elstern 41 aus. Ein Nest wurde durch ein Stachelschwein zerstört und ein anderes fiel irgendeinem Vogel zum Opfer. Andere Thiere decimiren aber auch die Vögel, namentlich das Wiesel, die Nattern und besonders die Viper. Dagegen behauptet René Martin auf Grund seiner Beobachtungen, dass unter 100 Nestern von Singvögeln 65 bis 70 Procent folgendermaassen zu Grund gehen: durch Katzen (mindestens) 15%, durch Elstern und Häher 15%, durch Eichhörnchen 10%, durch Siebenschläfer und Ratten 10 %, durch Schlangen 8%, durch Wiesel 6%, durch Raubvögel 3%, durch das Stachelschwein und andere Thiere 1%.

Aupark weniger geworden sind, meint als Ursache hievon die Nachstellungen von Seite der Katzen und Dohlen anzuführen.¹⁾ Ich glaube aber, dass die Ursache des Vogelschwundes auch anderwärtig zu suchen ist. Wenn nämlich nur Raubthiere unserer Vogelwelt nachstellen und sie vernichten, so könnte, da diese Vernichtung doch immer geschah, von einem gesteigerten Vogelschwunde um so weniger die Rede sein, weil an Culturplätzen, wie in öffentlichen Gärten, Parken, Auen, die Raubthiere nicht in gefahrdrohender Weise zunehmen dürfen. Ein gewisser Percentsatz des Vogelschwundes ist auf Culturplätzen gewiss dem meuchlerischen Anschleichen der Raubthiere zuzuschreiben. Thatsächlich musste in unserem Presburger Aupark der übermässigen Vermehrung der Eichhörnchen Einhalt gethan werden. Wir dürfen aber nicht vergessen, dass die Cultur heute sehr auffällig mit den Raubthieren Gemeinschaft hält, ja mit ihnen in der Ausrottung der Singvögel wetteifert. Es ist bekannt, dass das Verschwinden der Vogelwelt dieser Ordnung in Italien ein Werk des Menschen

¹⁾ In den letzten Jahren — schreibt mir der genannte Herr städt. Augärtner am 16. Dez. 1900 — habe ich die Wahrnehmung gemacht, dass die Singvögel — hauptsächlich aber die Nachtigallen sehr abgenommen haben, so dass ich mich veranlasst fühlte, die aus Nachbarhäusern einfallenden Hauskatzen abzuschliessen. Ob auch die hier in so grosser Menge vorhandenen Dohlen die Nachtigallen abhalten, wäre mir genau zu wissen wünschenswerth, damit man sie ausrottet oder verscheucht. — Nachträglich erfahre ich vom selben Herrn Stadtgärtner und führe es hier als neueren Beweis des Vogelschwundes in der Au an, dass in früheren Jahren die Beeren des Allerheiligenkirschbaumes (*Cerasus semper florens*) stets von den Vögeln verzehrt wurden, heuer jedoch von denselben unberührt blieben. Allerdings dürfte diese augenfällige Erscheinung grösstentheils darauf zurückzuführen sein, dass die sehr geräuschvollen Vorbereitungen, das Aufstellen der Ausstellungspavillone anlässlich der am 7-ten September 1902 zu eröffnenden Landes-Agrarausstellung, die Vogelwelt gänzlich verscheuchte. Sowohl im Interesse des schönen Auparkes selber, als auch in dem der dort nur mehr spärlich vertretenen gefiederten Welt, ist es sehr zu bedauern, dass die Stadtgemeinde der Ausstellung keinen anderen Ort, als eben die Au anweisen konnte. (Der Übersetzer kann hiezu bemerken, dass erfahrene Vogelfreunde behaupten, die Abnahme der Nachtigall in den heutigen Donauauen rühre auch davon her, dass das niedrigere Unterholz, wo die Nachtigall gerne nistet, ganz ausgeschlagen worden sei.)

ist. Der Italiener verspeist die zwitschernden Vögel.¹⁾ Dazu kommt die Damenmode, das Tragen von Vogelflügeln auf dem Hute, welche das Vogelgefieder zu einem begehrten Handelsartikel macht. Von da aus ist die des Menschen unwürdige Hetze der kleinen Vogelwelt ausgegangen. In Spanien, namentlich aber in Andalusien, das zu Zeiten des Christobal Colon wundervoller Vogelsang in einen Zaubergarten mit süßem Getön umwandelte, ist heute auch nicht ein Vogelpfiff mehr vernehmbar, weil die Grausamkeit der Menschen die Vogelwelt dort entweder ausgerottet oder verscheucht hat.²⁾ Auch bei uns verlangt die Mode ihre Kriegscontribution; denn nicht nur zerstören Kinder Vogelnester, sondern wir sehen auch sehr oft in unserer Gegend Fremde, zumeist aus Wien, welche mit Vogelnetz und Gewehr die singenden Bewohner der Büsche und Auen in ihre Gewalt bringen.³⁾ Was aber namentlich unseren Aupark betrifft, so wird er von Jahr zu Jahr für die Zunahme der Singvögel untauglicher. Die im Sommer daselbst spielende Militärmusik, das Werkelgekreisch des Kinderparkes, Musik, Gesang und Feuerwerk im Sommertheater, das Lawn-Tennis-Spiel, das Herumschreien der Spieler des Football, Caffeehaus, Gasthaus, Schwimmschule, Ruderclub, der Wettrennplatz, der Lärm der Jugend beim Turnen, das Schiessen auf der nahen Schiessstätte, der Propeller, das durchdringende Pfeifen der Passagier- und Remorqueurdampfer, und vielleicht mehr noch als alles das, die Pfliffe der an dem Aupark entlang hinpustenden Locomotive mit dem rollenden

¹⁾ O. Herman schreibt über die Italiener: Alles fangen sie, alles verzehren sie, auch unsern trauesten Freund, die Rauchschwalbe unserer Hütten. Mit auf Maschinen verfertigten Riesennetzen versperren sie das Thal, in welchem der müde Schwalbenvogel zieht. Und es ist zur Schmach der Menschheit verzeichnet, dass 3 Vogelfänger während einiger Stunden 14 tausend Schwalben zusammensingen und mordeten. Unser Volk aber erwartet beim Erwachen des Frühjahres den zwitschernden Freund, doch derselbe langt nicht an, weil er bereits in den nimmersatten Magen gieriger Völker vergraben ist. (Über den Nutzen und Schaden der Vögel 43.)

²⁾ Ich hielt mich mehrere Tage in dem Walde um die Alhambra auf. Niemals hat dessen tiefe Stille je ein Vogelgesang unterbrochen

³⁾ Vogelhändler -- so schreibt Herman (w. o. 159) -- haben eine barbarische Verwüstung unter den herrlichen Nachtigallen angerichtet.

Gedröhn der Waggonen machen es völlig begreiflich, dass sich die Vogelwelt an ihrem früheren Lieblingsorte nicht mehr heimisch fühlt und aus dem Lärm der Cultur heraus nach entlegeneren Orten flüchtet, wo sie im Singen weniger gestört wird.¹⁾

Es gibt Thierarten, deren Auftreten in einem Lande oder in einer Gegend, sowie deren Verschwinden daraus, an irgend ein politisches Ereigniss von Bedeutung geknüpft ist. Während der römischen Herrschaft verbreitete sich in deren europäischen Provinzen das Perlhuhn (*Numida L.*). Nach dem Sturze des Römerreiches verschwand es. Das Perlhuhn, welches heute in Bauern- und herrschaftlichen Höfen in unserem Vaterlande und in unserem Comitate gezüchtet wird, ist neuerer Herkunft. Die Portugiesen haben es in unserem Erdtheil heimisch gemacht, nachdem sie mit den Spaniern es aus Amerika herübergebracht hatten. Das Perlhuhn verwilderte dann bald wieder. Der Zug Alexanders des Grossen nach Indien rief die Verbreitung des Pfauens in Vorder-Asien hervor, und die Berührung Italiens mit dem phoenikischen Volke machte den Vogel auch in Europa heimisch. Für uns aber ist jene Thatsache noch interessanter, dass bei uns mit der Landnahme das Kameel (*Camelus L.*) eingebürgert ward. Dass dieses Thier seine Art einige Zeit hindurch hier im Lande erhielt, lässt sich mit Daten nachweisen. Der Anonymus erwähnt dasselbe an drei Stellen als zum Haushalte der Ungern gehörig. Das erste Mal, wo er erzählt, dass die Führer der Ruthenen,

¹⁾ Über das Verschwinden der Vögel in unserem Lande spricht auch Otto Herman: In der uralten Zeit der unbebauten und unbewirthschafteten Territorien wiederhallte ganz Ungern von Vogelgesang. Luft, Wasser, und Wälder wimmelten von Vögeln. Das ist in unseren Tagen anders geworden. Mit dem Auflösen der Wiesen und ihrer Entwässerung wühlte die Pflugschaar den alten Boden auf und hat damit das Ende vieler Vogelnester geschaffen. Um schöne, saatenreiche Tafeln zu gewinnen, wurde das kleinste Gebüsch niedergehauen und damit von Jahr zu Jahr den allernützlichsten Vögeln die Möglichkeit des Nestbaues entzogen, womit seit jeher ein Fehler begangen worden ist. Die einst von Vogelgesang wiederhallende Gegend ist nun still und sogar stumm geworden. Nicht einmal das Auge kann sich an der herzerfreuenden Betrachtung eines Vogels weiden — das ist sicher eine böse Sache. (wie oben 42—43.)

d. h. die Grossfürsten von Kiew und Sucsdal, unserem Heerführer Álmos unter anderem auch 40 lasttragende Kameele gaben.¹⁾ Das zweite Mal, wo er sagt, dass der Fürst von Lodomerien wiederum dem Álmos fünfundzwanzig Kameele und tausend Ochsen zum Lasttragen verehrte.²⁾ Das dritte Mal, indem er schreibt, dass Árpád dem Fürsten Szalán 12 weisse Rosse, 12 Kameele und andere Gaben zugesandt habe.³⁾ Wol wissen wir, dass der „anonyme Schreiber“ viel unrichtige Dinge vorbringt, wie z. B. auch die Heerführerschaft des Álmos; aber dennoch haben wir im Auge zu behalten, dass er die einzelnen Vorkommnisse und Vorfälle seiner Zeit als in der Zeit der Landnahme vorgefallen meint. Die angezogene dreimalige Anführung des Anonymus beweist offenbar nur das, dass zu seinen eigenen Zeiten Kameele im Haushalte der Ungern eine Rolle spielten. Als Schreiber Königs Béla III. bezeugt er, dass im XII. Jahrhundert Kameele bei uns zum Lasttragen (vielleicht auch zum Reiten) benützt wurden. Dieses Zeugniß gewinnt aber dadurch geradezu Classicität, dass Hermann Corner in seiner Chronik, in welcher er die Geschichte des von Kaiser Friedrich I. geleiteten und durch Ungern ziehenden Kreuzzuges vom Jahre 1189 beschreibt, unter anderem erwähnt, dass König Béla III. von Ungern bei dem Flusse Morava⁴⁾ sich vom Kaiser verabschiedete und ihm dreimithwerthvollen Geschenken beladene Kameele verehrte.⁵⁾ Wie hoch interessant und zutreffend erscheint es, wenn die Märtyrergeschichte unseres ersten Blutzeugen, des zur Zeit Andreas I. hingeopferten Csanáder Bischofs St. Gerhard's, historisch treu erzählt, dass er einen Mantel aus Kameelhaar trug, den man mit anderer Habseligkeit in sein Grab gelegt hatte.⁶⁾

¹⁾ Cap. X.

²⁾ Cap. XI.

³⁾ Cap. XIV.

⁴⁾ Hier ist nicht der Fluss March an der Landesgrenze bei Presburg-Theben, sondern die Morava in Serbien gemeint.

⁵⁾ Ad Morava fluvium Rex Ungaricus valedicens Imperatori, dedit ei quatuor camelos pretiosis muneribus oneratos.

⁶⁾ Vita S. Gerardi. XXI.

Wird uns da nicht klar, woher man das zum Mantel des Heiligen nöthige Material genommen hat?¹⁾ Kaiser Leo, vom Hornviehstande der Ungern sprechend, erwähnt das Kameel dem Namen nach nicht, weil es nicht das Hauptthier in der Wirthschaft der Ungern bildete. Nichts desto weniger steht es ausser allem Zweifel, dass die Ungern in der zweiten Hälfte des XII. Jahrhunderts diesen asiatischen Wiederkäuer noch in Gebrauch hatten. Sie erhielten es nicht nur als Geschenk von lodomerischen und ruthenischen Fürsten, sondern man kann es getrost annehmen, dass sie dieses Thier in grosser Zahl aus ihrer Heimat in Asien mitbrachten.²⁾ Das Kameel, namentlich aber das schwerfällig einhertrottende doppelhöckerige Kameel (*Camelus bactrianus* Erxl.), welches seit uralter Zeit den Landverkehr mit China, Südsibirien und Turkestan aufrecht erhält, und welches heute in jedem Steppenlande Mittelasiens in reicher Anzahl gezüchtet wird, musste ein gewohntes Hausthier für unsere Vorfahren in Asien gewesen sein. Nach der Niederlassung im heutigen Vaterlande bekamen sie solche sicher in reicher Zahl von verwandten Völkern, wie den im X. und XI. Jahrhundert hier sesshaft gewordenen Kumaniern und Petschenegen. Man kann sagen, dass das Kameel und sein Auftreten im Haushalte unserer Vorfahren der Wirthschaft derselben einen orientalischen Stempel verliehen hat, der nachher verschwunden ist. Die Einwanderung orientalischer Völker wurde allmählig seltener und die zusammenhaltende Klammer mit der Urheimat Asien schwächer, dabei verschwand auch das Thier, das dem gefährdenden Einflusse eines regnerischen Klimas keinen Widerstand zu leisten vermag. Was viel später

¹⁾ Wenn Zeug aus Kameelhaar auch später im XVII. Jahrhundert erwähnt wird, wie im Testamente des Bischofs Georg Esterházy vom Jahre 1663 „einen Überrock aus Kameelhaar meinem Herrn Pongrácz“ [Mag. f. Gesch. (ung.) 1900. III. 455], so ist dies natürlich Importartikel.

²⁾ Angesichts der mitgetheilten Daten kann man der Behauptung G. Torváth's nicht beistimmen, dass das Kameel, obschon dessen Benennung heute im ungrischen aus der türkischen Sprache entlehnt ist, den Ungern vor der Landnahme nicht sehr bekannt war . . . und dass unsere Nation dasselbe erst hier in Europa wahrscheinlich um die Zeit der Türken-Kriege kennen gelernt habe. [Die naturgesch. Kenntnisse der Ungern zur Zeit der Landnahme (ung.) publicirt im Organ w. o. 1896 XXVIII. 516.]

zur Türkenzeit in unser Land an Kameelen hereinkam, das konnte auf Acclimatisirung gar nicht mehr rechnen.¹⁾

Die zeitweilige Ansiedelung der Türken in unserem Vaterlande war in den Folgen ebenfalls von Bedeutung. Es ist sattsam bekannt, dass der Türke Hunde nie misshandelt, wohl nicht aus Humanismus, sondern aus Verachtung, denn er schätzt dies elendige Thier viel zu gering, als dass er sich noch damit irgendwie beschäftigen sollte. Das Resultat dieses Verhältnisses ist nun, dass überall dort, wo der Türke ständige Wohnsitze hat, das Hundegeschlecht ausserordentlich gedeiht. Das war auch in unserem Vaterlande der Fall während der Zeit des Türkenjoches. Es ist begreiflich, dass Gerlach, der Secretär und Hofcaplan des Gesandten bei der Pforte David Ungnad, 1573 über Ofen schreibt, es sei in Anbetracht des grossen Schmutzes und der vielen Hunde tief zu beklagen, dass diese schöne Stadt ein Schweinstall und Hundekotter geworden sei.²⁾ Das Windspiel und den Hatzhund erhielten wir durch die Osmanen.³⁾

Die wenn auch nur zeitweilige Zunahme gewisser Thierarten ist die natürliche Folge einiger aussergewöhnlicher Ereignisse. Hiefür ist in unserem Vaterlande der Tatareneinfall in den Jahren 1240 und 1241 das richtige Beispiel, weil mit dem Tatareneinfall der Ruin des Landes, das Verenden von Hausthieren in grosser Anzahl und die massenhafte Niedermetzlung von Menschen Hand in Hand ging. Davon war, wie nicht anders, die Zunahme an Raubthieren die natürliche Folge. Sie drangen in solche Gegenden ein, wo sie früher gar nicht oder nur in sehr spärlicher Zahl zu finden waren. Die nicht verschauten Aeser, die nicht beerdigten Leichen lockten sie in grosser Menge aus den nördlicheren Gegenden herab und

¹⁾ Von Kameelen ist thatsächlich in den Tagebüchern des Suleiman vom Jahre 1529 die Rede. An einer Stelle finden wir, dass in die in Folge starken Regens angeschwollene Merics = Maricza viel Menschen, mehrere Pferde und Kameele hineinstürzten. An einer anderen Stelle, dass die Giauren aus der Burg Wien zwei Pferde und drei Kameele weggetrieben hatten. [Bei Thury: Türk. Historiker (ung.) I. 326, 341.]

²⁾ Bei Szalay: Beiträge zur Gesch. der ung. Nation (ung.) 218.

³⁾ Géza Horváth: Naturw. Mitth. (ung.) 1896. XXVIII. 516.

Wölfe, Luchse, sowie einzelne Rudel anderer fleischfressender Thiere in das Innere des Landes. Gewiss hat reiche Beute auch das Raubwild der Nachbarländer herangezogen, während Raubvögel wie Adler, Weihen, Raben, von den entlegensten Gegenden der Alpen und des Balkan in der Luft herbeiflogen um mit den Raub-Säugethieren die fette Beute zu theilen. Thatsächlich erwähnen auch die Chronisten des Tatareneinfalles diesen Umstand.¹⁾

Gerade so verhielt sich die Sache in der Türkenzeit.

Einem türkischen Diarium entnehmen wir, dass die Kadaver der verendeten Thiere und die Leichen der gefallenen Menschen nach jedem Kriegszuge zahllos waren.²⁾ Auf dem Schlachtfelde von Mohács „wanderten 4000 Reiter und 50.000 Mann Fussvolk der Giauren in die Hölle“. ³⁾ Von diesen wurden nur 20.000 Mann Fussvolk und 4000 gepanzerte Ungern beerdigt.⁴⁾ Charakteristisch erzählen Zeitgenossen, „dass alle Gefangenen, hohe und niedere, über die Klinge sprangen, und ihre Leichen den Schlangen und Ameisen überlassen wurden.“⁵⁾

Aber auch ausser solchen Kriegszeiten bot sich viel Anlass zur Anhäufung von Raubthieren im Lande. Aus den Aufzeichnungen des Priskus Rhetor⁶⁾, der in der von Maximinos im Jahre 448 geführten Gesandtschaft des Kaisers Theodosius des Kleinen an den Hunnenkönig Attila, in der Eigenschaft seines Geheimschreibers theilnahm, wissen wir, dass Attila alle unnnischen Überläufer von den Römern unter Kriegsandrohung

¹⁾ Und dann kamen die raubgierigen Wölfe wie aus einer Felseshöhle in grossen Haufen – und sind in die Häuser eingefallen und haben von den Brüsten der Mütter die Säuglinge weggeschnappt, und haben nicht nur allein diese Säuglinge, sondern zu Haufen vereint selbst bewaffnete Menschen schrecklich aufgefressen. Durch diese drei Drangsale nämlich Schwert, Hunger und wilde Bestien hat Ungern durch drei geschlagene Jahre nach Gottes gerechtem Urtheile für seine Sünden gelitten. (Dechant Thomas von Spalato: Chronik des Tatarenzuges XI.)

²⁾ Die Diarien des Suleiman I. Bei Thury w. o. I.

³⁾ Ebenda I. 315.

⁴⁾ Ebenda I. 316.

⁵⁾ Das Fethname des Sultans Suleiman. Ebenda I. 384.

⁶⁾ *Excerpta de legationibus*. Hist. Byzantina §. 5.

zurückverlangte und dann die ausgelieferten entlang der Heerstrassen ans Kreuz schlagen liess. Spione, Treubruchige, Verbrecher liess der harte Barbare in zugespitzte Pfähle ziehen. Hunderte von solchen Unglücklichen waren am Wege in der Richtung von der Donau zur Theiss zu treffen. Da hatten die Raubthiere ergiebige Mahlzeiten. Als in noch späteren Zeiten jede ungrische Ortschaft ihren eigenen Galgen hatte, gab es allerorts mehr Raben, als heute in der gesitteteren Epoche.¹⁾

Wenn zeitweilig Heuschrecken unser Land bedecken, so ist sofort der Rosenstaar (*Pastor roseus Temm.*) hinter denselben her, denn die Heuschrecke ist seine Hauptnahrung. Mit dem Abzug der Heuschrecken, oder mit ihrem Untergange, wird dieser Vogel sofort seltener. Wo Rindvieh in grossen Heerden gezogen wird, dort nimmt auch dieser Wander-Vogel zu, denn das Rindvieh schreckt vor sich die Heuschrecken auf. Auch der gemeine Staar (*Sturnus vulgaris L.*) tritt da auf, wo Rinder, Schweine, Pferde und Schafe weiden; denn er lebt nicht nur von den Maden, die das Schwein aufwühlt, sondern auch von den Würmern und Larven, die das Geschwür der Thiere darbietet.²⁾ Wie die Heuschrecke, so ist manches Jahr die Maus eine wahre Landplage. In solchen mäusereichen Jahren erscheinen in Haufen die Mäusebussarde, weil sie reiche Beute finden.³⁾ Wie die Mäuse verschwinden, ist auch der Vogel weg.

Man kann aber auch noch andere interessante Beobachtungen machen. Gewisse forstliche und landwirthschaftliche Beschäftigungen stehen offenbar mit einzelnen Erscheinungen des Thierlebens in Zusammenhang. Der Kreuzschnabel (*Loxia curvirostra L.*), der bei uns in den Fichtenwäldern der oberen Gegend noch häufig vorkommt, ist theilweise ständig, theilweise wandert er, denn sein Standort, beziehungsweise sein Wandern hängt mit der Production des Fichtenzapfens und Fichtensamens zusammen, da dieser Vogel fast allein davon lebt.⁴⁾ Im Transmontaner Bezirke des Presburger Comitates ist

¹⁾ Herman: Die Vögel. 93

²⁾ Herman w. o. 147.

³⁾ Herman w. o. 71.

⁴⁾ Herman w. o. 119.

seit ein bis zwei Jahrzehnten die Wachtel seltener geworden.¹⁾ Sie ist mehr Gast, als ständiger Anwohner. Die nächstliegende Ursache ihrer Abnahme ist offenbar der Verfall des Hanfbaues. In dieser Gegend geht nämlich die Hanf- und Leinweberei im hohen Grade zurück. Früher blühte sie als Hausindustrie, aber seitdem Baumwollerzeugnisse und Jute-producte die Bedürfnisse des Volkes befriedigen, hat diese Hausindustrie aufgehört. Seine freie Zeit widmet nun das Volk nicht mehr dem Spinnen und Weben, und mit dem Eingehen des Hanfbaues nimmt auch die Wachtel ab.

Die massenhafte Weizenproduction kommt der Vermehrung der Sperlinge sehr zu statten. Wo die Weizenproduction hoch steht, und die Speicher gefüllt sind, dort ist der Sperling am zahlreichsten. Der allerinteressanteste Schauplatz für die Sperlingszunahme ist gewiss Australien. Vor 20 Jahren wurde er aus Europa eingeführt und als Rarität im Thiergarten von Adelaide gezeigt. Heute ist der Sperling dort, wo die Weizenproduction am ausgiebigsten ist, in Süd- und West-Australien, im Victorialand und Tasmanien, welche nicht nur allein die australischen Kolonien, sondern auch die Capkolonie mit Weizen versorgen, ja ihn sogar bis London exportiren, schon eine wahre Landplage geworden, und es sind auf seine Ausrottung grosse Preise gesetzt.

Es gibt Erscheinungen im Thierleben, deren Erklärung wir derzeit nicht kennen. Einer unserer Ornithologen hat beobachtet, dass in den letzten Jahren die Perleule abgenommen zu haben scheint.²⁾ Aus der Familie der Spinner (*Bombycides*) gedeiht die *Nemeophila Metelkana* Led., eines der charakteristischsten Thierchen unseres Landes, nur in der Gegend von Dobos und ist ausserhalb Ungern nur in Süd-Frankreich und im Amurgebiet sporadisch anzutreffen.³⁾ Worin die Ursache der einen und der anderen Erscheinung liegt, wissen wir nicht zu sagen, aber es steht ausser Zweifel, dass sie auf naheliegenden naturgeschichtlichen Gründen beruht.

¹⁾ Darauf hat mich Herr M. Spitzer aufmerksam gemacht.

²⁾ Chernel: Die Vögel Ungerns II. 457.

³⁾ Dr. Eugen Vangel: Grosse illustr. Naturgeschichte (ung.) I. Theil. 218.

Indem wir die Auseinandersetzungen über die Wirkungen der Cultur auf die Veränderungen des Urzustandes der Thierwelt fortsetzen, bemerken wir noch, dass die Flussregulirungen, wie sie die Vogelwelt umgestalteten, so auch die Fischwelt in ihrem Bestande stark beeinträchtigen. In unserer Donau haben sich die Fische schon so sehr verringert, dass wir zur Deckung des Bedürfnisses an solchen auf den Fisch-Export von Böhmen u. s. w. angewiesen sind. Was an Fischen bei unseren Fischmeistern verkauft wird, ist in überwiegender Anzahl kein Erzeugniss der Donau, sondern kommt hieher ¹⁾ mehr oder minder aus dem Platten-, dem Neusiedlersee, aus der Leitha, March, Waag und Dudwaag, sowie aus dem Schwarzwasser, oder aus herrschaftlichen und fremden Fischzüchtereien. Die ungeheuere Fischmenge, welche sonst nach ganz verlässlichen historischen Aufzeichnungen die Donau bevölkerte, hat, seitdem der Strom regulirt, Fabriken an seinem Ufer errichtet wurden, und Dampfschiffe den Fluss befahren, in augenfälliger und erschreckender Weise abgenommen.

Nun wäre es aber ein grosser Irrthum, aus den erwähnten Erscheinungen auf schädliche Wirkungen der Cultur zu schliessen. Im Gegentheil, die Cultur wirkt sehr productiv auf die Vermehrung der Thierwelt und auf die Verbesserung seiner Qualitäten ein. Und darin liegt eben ihre segensreiche Wirkung. Die Cultur macht nützliche Thierngattungen zu Hunderten heimisch und sorgt für deren Erhaltung.²⁾

¹⁾ Nämlich nach Presburg.

²⁾ Hier ist freilich nicht die Rede von jenen exotischen Thierarten, welche zeitweise zum Vergnügen einzelner hereingebracht werden, wie z. B. Löwen, Elefanten, Affen, Papageien u. a. Wir erwähnen es nur als Curiosität, dass Mathias Corvinus an seinem Hofe gezähmte Löwen hatte, welche er im Jahre 1470 von der Stadt Florenz zu Geschenk erhielt. (Epist. Math. Corv. III. 91. „Jahrhunderte“ 1883. XVII. 759.) Im Jahre 1461 sendet der Doge von Venedig an den König zwei Papageien und einen goldgestickten Stoff. Die zwei Papageien hatten den Werth von 45 Ducaten. (Originalbrief vom 28. April 1461 im Staatsarchiv von Venedig. Copien w. o. I. 131. 499.) Während der Türkenzeit hatte unser Volk auch Gelegenheit Elefanten zu sehen; denn dass die Türken diese Thiere mitbrachten, steht in

Im Presburger Comitate, wenn wir uns darauf beschränken, haben das Damwild und die verschiedenen Fasanenarten in den herrschaftlichen Revieren nur der Jagdcultur ihre grosse Zunahme zu verdanken. Das schon im Aussterben begriffene Wildschwein kam durch Zucht wieder in die Höhe. Der Pfau, der Truthahn und das Perlhuhn sind auf dem Wege der Züchtung bei uns heimisch geworden. Es gibt kaum eine Hunderasse, sei es zur Jagd oder zum Luxus, die nicht bei uns eingebürgert worden ist. Ohnehin dient uns die Hunderasse zur aussergewöhnlichen Belehrung; denn es ist kein Zweifel, dass der Hund seinem Gerippe und Gehirn nach stammverwandt mit den Wolfsarten ist. Nur die Cultur hat bei, wenn gleich anfänglicher, aber ununterbrochener Einwirkung aus dem Torfhunde der Steinperiode die so vielfältigen, eigenartigen Rassen des Spitzes, des Dakels, des Vorstehhundes und des Pintsches hervorgebracht. Die auf aegyptischen Monumenten sichtbare Dogge weist auf den grossen Schakal oder Dib (*Canis lupartes*) hin. Der Blut-, Jagd-, Schäfer-, Vorstehhund und das Windspiel der Bronzezeit leiten ihre Abkunft vom indischen *Canis pallipes* her. Die überaus mannigfaltigen Abarten des Hundes in unseren Tagen rühren von vielseitigen Kreuzungen her.

Auf unseren Herrschaften haben die Fischzucht-Plätze sehr zugenommen und bilden eine ergiebige Einnahmequelle der Volkswirtschaft. Die Pferde-, Schaf- und Rinderzucht vollzieht sich mit immer edleren, wirthschaftlich werth-

den Diarien des Sultans Suleiman aus 1521. Nach denselben liess Jahja Pascha oglu viele Ungläubige in Syrmien tödten, 70—80 Giaur wurden geköpft und sieben Menschen wurden durch Elefanten zerrissen. (Bei Thury w. o. I. 290). Ein Elefant erregte am 26. März 1552 in Presburg riesiges Aufsehen. Er wurde dem König im Schlosse gezeigt. Exhibitus est, schreibt Daniel Türk in seinem Tagebuche, Elephas Regi publice in arce, innumeris hominibus spectantibus. Horrendum certe animal. (Bei Fraknoi: Ung. Landtagsmon. ung. III. 345) Einen zweiten Elefanten erwähnt die städt. Kammerrechnung von Presburg aus dem Jahre 1649. „Item den 7 oktobris als Herr Burgermaister, neben anderen Herrn des Raths den Elephanten geschaut, ist vor Seml und Wein aufgangen 1 Thl. 1 Sch.“ Diesen besichtigte somit der städtische Magistrat in corpore. (Rakovszky: Alterth. Überl. v. Presburg. Pr. Ztg. 1877. 151).

volleren Zuchtrassen. Wir sehen auch, dass einige exotische Arten, wie das Muflon und das Känguruh, die Vielfältigkeit unserer Fauna erweitern. Die unaufhörlichen Veränderungen im Thierreiche machen daher das Studium der Naturgeschichte immer fesselnder.

Wie sehr interessant und lehrreich ist es, wenn wir bei solchen Studien klar wahrnehmen, dass bei uns dort, wo die Cultur am stärksten vorgeschritten ist und seit Alters her arbeitet, die schädlichen Thierarten aus dem betreffenden Gebiete zumeist ausgeschieden wurden. Die meisten Bären finden sich in Siebenbürgen: im Kronstädter und im Csiker Comitate, dann in den Comitaten Háromszék, Fogaras und ausserhalb Siebenbürgen in der Mármaros; die meisten Wölfe in den Comitaten Krassó-Szörény, Hunyad, Hermannstadt, Unter-Weissenburg, Csik und Mármaros; die meisten Fischottern in den Comitaten Torda-Aranyos, Mármaros, Háromszék, Krassó-Szörény; die meisten Dachs in den Comitaten Unter-Weissenburg, Szolnok-Doboka, Klausenburg, Mármaros und Hunyad; die meisten Füchse wieder in Siebenbürgen, im Unter-Weissenburger, Szolnok-Dobokaer und Hunyader Comitate. Alle diese Raubthierarten kommen in den westlichen Landestheilen in verhältnissmässig geringer Zahl vor. Wo sie zufällig in stärkerer Menge auftreten, wie in den Comitaten Árva, Sohl, Neitra dienen abseits gelegene Walddickichte als Erklärung dafür, wenn man weiss, dass die Cultur nicht stets den Weg in west-östlicher Richtung, sondern auch, gemäss der Beschaffenheit der geographischen Territorien, in west-nördlicher Richtung einschlägt. Bezüglich des Luchses ist es interessant zu beobachten, wie er von Westen immer mehr gegen Osten und Norden gedrängt wird. Im Mittelalter war er in den grösseren Wäldern Deutschlands sehr allgemeyn. Zu Ende des XVIII. und in der ersten Hälfte des XIX. Jahrhunderts war er beinahe überall schon ausgerottet, so dass er nur mehr in den an Russland angrenzenden Provinzen Österreichs und Preussens anzutreffen, in Russland, Skandinavien und Ostsibirien hingegen häufig ist. Unser Vaterland hatte einst einen grossen Luchsenstand¹⁾, heute ist das Thier so

¹⁾ Alex. Lovassy jun.: Der Luchs in Ungern (ung.) mitgetheilt im Organ w. o. 1877. IX. 383 - 384. Ausserdem Kornhuber: Pr. Ztg. 1900. 137. Jhg. Nro. 159.

rar, dass man nach dem Wildabschussberichte des Jahres 1892 in ganz Ungern nur 38 Luchse auf die Strecke brachte.) Der grössere Theil davon, 20 Stück, fallen auf das Gebiet diesseits der Theiss²⁾, 9 Stück auf Siebenbürgen³⁾ und 6 auf die Comitate jenseits der Theiss,⁴⁾ nur drei auf den Landestheil diesseits der Donau⁵⁾ und nicht einer auf den jenseits der Donau.

In dem Maasse, als die schädlichen und gefährlichen Thierarten von Westen nach Osten, beziehungsweise nach Nordosten, gedrängt werden, vermehren sich im Westen die nützlichen und nothwendigen Arten. Wenn der Flächenraum unserer heimischen Comitate nach einem gemeinsamen Maasse gemessen wird, so weisen die westlichen Comitate eine um vieles grössere Verhältnisszahl auf als die östlichen.

Vom Standpunkte der Wildhege aus gehen die Comitate jenseits der Donau weit voraus, dann kommen Presburg, Neitra und Pest, was deutlich darauf hinweist, dass unsere Cultur, je mehr sie schädliche Wildgattungen verschwinden macht, desto eifriger daran ist, zum Aufschwunge der durch sie gehegten nützlichen Wildarten beizutragen.

Diese Erfahrung allein ist überaus lehrend und lohnend, aber aus dem Studium der Fauna ergeben sich auch noch andere Belehrungen.

Fachgelehrte behaupten, dass die im Ackerfeld und im bebauten Boden lebende Zieselmaus, deren Wanderung von Norden nach Süden mit aller Aufmerksamkeit verfolgt wird, im Marchfelde die letzte Etappe ihrer geographischen Verbreitung gegen Osten hat und dass die March die abschliessende Grenze für die Verbreitung dieses Nagers nach Osten zu bildet.⁶⁾ Jedoch die Erfahrung in der Thierwelt widerlegt diese

¹⁾ Forst. Blätter (ung.) 1894. XXXIII. 955.

²⁾ Ung 3, Sáros 3, Szepes 5, Gömör 9.

³⁾ Csik 1, Hermannstadt 1, Kronstadt 3, Háromszék 4.

⁴⁾ Hajdu 1, Mármaros 5.

⁵⁾ Trencsén 1, Liptau 2.

⁶⁾ Nach Albertus Magnus hat sich die Zieselmaus einstens gegen Westen bis Düsseldorf verbreitet, später wich sie wieder zurück. In den 30-ger Jahren des XIX. Jahrhunderts traf man sie auch in Schlesien nicht. Sodann lässt sich nach Martin ihr Vordringen nach Schlesien und

angenommene Behauptung; denn das Vorkommen der Zieselmaus diesseits der March, z. B. auf unserem Rennplatze, ist eine unwiderlegliche Thatsache. Auch stiess man in unserem Comitate schon an mehreren Orten auf sie, und wir wissen es genau, dass in den Gegenden unseres Tieflandes der *Spermophilus citillus* sehr zahlreich vertreten ist¹⁾

Oftmals wurde schon die Frage aufgeworfen, wie verlief denn eigentlich die ursprüngliche Vertheilung der Thierwelt? Sowohl geologische Phänomene, wie Funde und anderwärtige Erfahrungen gestatten den Schluss: sowie die Menschheit sich vertheilte, so hat sich schon früher die Thierwelt vertheilt, und zwar von Südosten nach Nordwesten. Von Süd-Asien gingen die Thierarten aus und kamen in nordwestlicher Richtung nach Europa. Diese Annahme bestätigt bei uns der Büffel (*Bos bubalus* L.) in seiner geographischen Verbreitung. Dieses Thier findet sich zumeist bei uns in den Comitaten von Siebenbürgen und verbreitet sich in der Nachbarschaft im Biharer, Szörényer und in einigen anderen näheren Comitaten.²⁾ Hier in Presburg ist der Büffel eine seltenere Erscheinung und nur eingeführt. Eine ganz llegendäre, jedoch trotzdem recht werthvolle Angabe ist uns darüber in dem Leben des h. Ladislaus erhalten geblieben.

Nach derselben verfolgte der heilig gesprochene König Ladislaus mit seinem Heere die in Ungern räuberisch einfallenden Petschenegen, kam in eine grosse Einöde, wo es an Nahrung für alle mangelte. „Auf sein inbrünstiges Gebet — siehe da — kommt ihm eine Hirsch- und Büffelheerde entgegen. Die Thiere legen ihre Wildheit ab, gehen mit ihm in die Mitte seines Heeres, und jeder fängt so viel, als er braucht.“³⁾ Dass diese Einöde an der siebenbürgischen Grenze lag, woher die Petschenegen ihre wiederholten Einfälle unter-

Polen von den 40-ger Jahren an von Jahr zu Jahr und Schritt für Schritt gegen Westen verfolgen. Einmal schob sie sich bis Augsburg vor, zog sich aber dann wieder nach Österreich zurück und jetzt ist sie, wie man behauptet, jenseits der Marchebene kaum mehr zu treffen. (Dr. A. Lendl: Die Natur (ung.) 1899. III. 1. 4).

¹⁾ Hunfalvy w. o. III. 723.

²⁾ Vom Büffelstande Ungerns fallen auf Siebenbürgen 78·71%.

³⁾ Legenda S. Lad. R. II. Cap. 6.

nahmen, ist zweifellos. Wir haben Kenntniß, dass die ursprüngliche Heimat des Büffels Ost- oder vielleicht Hinter-Indien, ja auch Ceylon ist, woraus er sich deutlich in nordwestlicher Richtung verbreitete. Zur Zeit Alexander des Grossen war er schon in Persien, im VI. Jahrhunderte bereits in Italien. Dann lenkte er nach Afganistan, der Türkei und Griechenland, Palästina, Syrien, Armenien, zum schwarzen und kaspischen Meere, weiter nach den unteren Donaugegenden und nach Ungern ab, wo er heute überall als Hausthier getroffen wird. Es ist daher kein Zweifel, dass die Ungern zur Zeit der Landnahme diesen grossen Wiederkäuer, nicht erst durch die Slaven, wie dies einer unserer ausgezeichneten Naturforscher, der hiebei von dem ans Slavische anklingenden Namen des Thieres ausgeht, es für wahrscheinlich erachtet,¹⁾ sondern bereits in ihrer ursprünglichen Heimat in Asien kennen gelernt haben. Ausser Melk- und Lastthieren, als Kühen und Ochsen, hatten unsere landnehmenden Vorfahren gewiss auch Büffel in ihren Viehheerden. Der Umstand, dass das Fleisch des Büffels nicht gut ist, und seine sonst vorzügliche Milch zur Butterbereitung nicht taugt, trägt Schuld, dass dieses Thier sich später in den westlichen Theilen des Landes nicht verbreitet hat.

Die Erforscher der Thierwelt der Nachbarcomitate haben mehrere solche Säugethiere, Vögel und Insecten ausgewiesen, welche wir in unserem Comitate aufzuzeigen bis heute nicht im Stande sind. Folgt daraus, dass diese Thierarten im Presburger Comitate wirklich nicht vorhanden sind? Gewiss nicht. Unsere faunistischen Forschungen sind noch ungenügend und die auf diesem Gebiete gemachten Beobachtungen mangelhaft. Man darf aber die Hoffnung nähren, es werde sich dann, wenn die Summe der Beobachtungen später ergänzt sein wird, herausstellen, dass auch unser Comitat hie und da so seltene Vögel zu Gast hat, wie die Nachbarcomitate Ödenburg und Wieselburg. Damit leuchtet die Nothwendigkeit unaufhörlicher Beobachtungen ein.

Bezüglich einiger Grillen-Arten, wie der französischen oder Bordeaux-Grille (*Gryllus burdigalensis* Latr., *Acheta bordigalensis* Charp., *Gryllus bordigalensis* Fieb.) ist es nach-

¹⁾ G. Horváth: w. o. 1896. XXVIII. 516.

gewiesen, dass sie sich auch in einer Gegend von gleicher Beschaffenheit nur sporadisch ansiedelt, indem sie sich im Ganzen nur an einige Quadratmeter bindet, und man ausser dieser Fläche im Umkreise selbst bei ganz gleichem Boden sie umsonst sucht.¹⁾ Es ist daher nothwendig, dass behufs der gehörigen kartographischen Aufzeichnung der Niederlassung dieses Thierchens unser Terrain nach Möglichkeit untersucht werde, denn ohne solche Arbeit werden wir nach dieser Richtung hin niemals Verlässliches behaupten können.

Wie in der Botanik so stehen wir auch in der Zoologie gar oft vor wirren und ganz räthselhaften Vorkommnissen. Als Räthsel haben wir zu fassen, dass unter den *Cladoceren* = Wasserflöhen in zwei einander recht nahen Lachen oder Teichen ganz abweichende Arten leben, während in der *Cladoceren-fauna* sehr entfernt von einander liegender Gegenden in der Gestalt dieser Thiere sich eine ganz auffallende Ähnlichkeit zeigt. Es bleibt unerklärt, warum in einigen Flüssen die Krebse aussterben, die doch früher eben in der Leitha, March und Rudava so berühmt waren. Einer allgemeinen Seuche meint man dieses Aussterben der so nützlichen Krebsarten zuschreiben zu sollen, doch ist sicher, dass diese Annahme nicht völlig befriedigt. Seuchen vermögen eine Art nicht so stark auszurotten, dass die der Heimsuchung entgangenen Exemplare doch nicht wieder zu Kraft kommen und von neuem volkreich werden. In den Lebensbedingungen der Art muss das Übel wurzeln und dieses aufzufinden, ist Sache des Naturforschers. Insolange nämlich die Lebensbedingungen für eine Art nicht verbessert werden können, solange kann auch von einer Neuproduction keine Rede sein. Dasselbe kann vom Blute gel gesagt werden, welcher, gerade so wie der Krebs, aus einigen Bezirken unsers Comitates plötzlich verschwunden ist.

Wie immer wir auch die Bedeutung der Thierwelt ins Auge fassen, nach der Naturkunde oder nach der Naturgeschichte, die Nothwendigkeit und der grosse Nutzen aller hieraufbezüglichen Forschungen ergibt sich von selbst. Die naturkundliche Forschung

¹⁾ Pungur: Naturgeschichte der Grillenarten in Ungern (ung.) 20.

macht uns mit den organischen und biologischen Eigenschaften der auf einem Terrain lebenden Thierarten bekannt, weshalb wir auch die Thierarten systematisch correcter eintheilen können. Je umständlicher unsere Beobachtungen sind, desto erfolgreicher werden wir alle Ungewissheit und Wirrniss zerstreuen, welche in Betreff der Geschlechter, Arten und Rassen einzelner Familien obwalten und unsere Kenntniss lückenhaft gestalten. Wenn wir die Lebensbedingungen der uns umgebenden, in unser wirthschaftliches Leben nützlich oder schädlich eingreifenden Arten kennen, vermögen wir auch gehörig für die Unterdrückung der schädlichen und für die Mehrung der nützlichen Thiere zu sorgen. Umgekehrt sind die naturgeschichtlichen Forschungen von grösster Wichtigkeit für die Schaffung von feldpolizeilichen Gesetzen und Regulativen, deren Inslebentreten unsere wirthschaftlichen Interessen erheischen.

Heute verfolgen wir noch in der That solche Thiere, denen wir unbedingt Schutz zu zollen haben. Die Fledermäuse, diese ausschliesslich Insekten fressenden Thiere, sind die allernützlichsten Helfershelfer des Landwirthes, denn sie räumen mit jenen nächtlichen Kerbthieren auf, deren Raupen im Walde, in der Obstcultur und in der Saat ungeheuren Schaden hervorgerufen. Nichtsdestoweniger verfolgt das Volk bei uns die Fledermäuse. Aus der Classe der Kriechthiere und der Lurche werden Schlangen, Eidechsen, Frösche und Kröten, diese verachteten und gemiedenen Thiere, trotz ihrer grossen Nützlichkeit fast überall unbarmherzig verfolgt. Die Schlangen verzehren Haus- und Feldmäuse; die Eidechsen, die Wasserfrösche und die auf dem Erdboden in Wäldern und Gärten lebenden Kröten vertilgen Käfer und Engerlinge und verhindern dadurch viel Schaden dem Landwirth. Der Gärtner in England hält schon seit langer Zeit Kröten nach Dutzenden in seinen Anlagen als Mithelfer. Der Maulwurf, der alleinige Arbeiter, welcher unter der Erde schädliche Kerbthiere, hauptsächlich aber die Larven des Maikäfers aufzehrt, verdient von Seite des Menschen wirklich nicht verfolgt zu werden, wenn es auch zugestanden werden muss, dass er in Blumen- und Gemüsegärten, Samenpflanzungen

und Baumschulen Schaden anrichtet. Die Arten der Spitzmäuse — die für die Fischzucht gefährliche Wasserspitzmaus ausgenommen — und der Igel werden ebenfalls, anstatt wegen ihres Nutzens im Schutz zu stehen, verständnisslos verfolgt. Unter den Vögeln theilen die Eulen das Schicksal mit den Fledermäusen allüberall, auch in unserem Comitate, wo heute jedoch schon jeder aufmerksame Landwirth im Reinen darüber ist, dass diese von Haus- und Feldmäusen, von der Zieselmaus und dem Hamster, in Maikäfer-Jahren auch von diesem Käfer sich nährenden Vögel der Landwirthschaft nur zu nicht zu bezifferndem Nutzen gereichen. Der Nachtrabe oder Ziegenmelker (*Caprimulgus europaeus* L.), der einzige Vogel in Europa, der bei der Nacht die fliegenden Insecten fängt, und die nützliche Tagesarbeit der Nachtigall, der Schwalbe, des Würgers, des Fliegenfängers, der Drossel und anderer Singvögel weiterführt, ist der Verfolgung von Seite unseres Volkes stark ausgesetzt; denn Unwissenheit und Aberglaube haben vom Ziegenmelker die Sage ausgestreut, dass er den Ziegen die Milch wegtrinke. Unter den Tages-Stossvögeln bringen die Thurm Falken (*Finnunculus*) und der Mäusebussard (*Buteo vulgaris*) durch Vertilgung der Mäuse, der Grillenarten und Heuschrecken der Landwirthschaft Nutzen und werden dennoch verfolgt. Unter den Singvögeln sind die Finken, die Ammern, die Lerchen, die Bachstelzen, die Nachtigallen, die Meisen, die Staare, die Würger oder Bergelstern, die Drosseln, die Zaunkönige, die Wiedehopfe, sowie die Spechte und Kukuke vom ersten bis zum letzten nützliche Flieger, daher muss man das schonungslose Zusammenfangen und das Schiessen dieser Vögel nur beklagen.¹⁾ Die Krähe, namentlich die schwarze Saat-

¹⁾ Es ist nicht in Zahlen auszudrücken der Schutz, schreibt Ottolerman, den der Fleiss der Meisen, Grasmücken und Fliegenfänger dem klugen Landwirthe zuführt. Denn selbst der scharfblickendste und fleissigste Landmann kann nur im Grossen die sehr in Augen fallenden Raupennester auslesen, während diese nützlichen Vögel um ihn herumfliegend, herumflatternd, pickend und hin- und herbeissend jene schädliche Brut vernichten, die der Mensch gar nicht sehen und an die er gar nicht heran kann. (w. o. 41.)

krähe, welche auf dem Felde die nackten Schnecken, Mäuse und Heuschrecken fängt und aus der durch den Pflug aufgeworfenen Ackerkrume Engerlinge, Larven, Eier von Grillen und Heuschrecken aufsammelt, schießt man in unserem Lande und im Comitate zu Hunderten und Tausenden. Auch die Nebelkrähe bringt mehr Nutzen als Schaden. Nimmt man die Dohlen aus, so verdienen die genannten Vögel gewiss mehr Schutz, als Verfolgung und Vernichtung. Gründen wir daher, wie es das Landesgesetz ohnehin thut, unser Verfahren gegenüber den Thieren baldmöglichst auf die wissenschaftliche Erkenntniss ihrer Lebenserscheinungen.¹⁾

Der Pfannen- oder Kesselstein

des Presburger Trinkwassers, das aus dem Brunnen-Schachte der Käsmacher-Insel auf die Höhe des Osthanges des Haubnerberges westlich von der Ruine des kön. Schlosses gehoben und von da durch die ganze Stadt geleitet wird, ist in der 10. Sitzung der naturwissenschaftlichen Abtheilung des Vereines am 18. Dec. 1899 vorgezeigt und besprochen worden. (Sieh Verh. 1899 XX. (N.-F. XI.) B., S. 103). Er zeigt nach einer im Laboratorium für analytische Chemie an der k. k. technischen Hochschule zu Wien durch Hrn. Anton Mudrak im Frühjahr 1901 vorgenommenen Analyse folgende Zusammensetzung: Kieselsäure 0·989, Eisenoxyd 0·412, Calciumoxyd 55·37, Magnesiumoxyd 1·206, an Glühverlust, Kohlensäure, 42·02. Schon früher hatte Hr. Prof. J. K. R i p p e l (Oberrealschule Fünfhaus in Wien) das Sediment auf etwaigen Gehalt an Gips untersucht und darin keinerlei Sulfate vorgefunden. Diese Resultate

¹⁾ Jos. Paszlavszky mit seinem Artikel „Von der Verwendung nutzbringender Thiere“ im ung. Organe w. o. 18·8. XX. 113—116. Die Circularverordnung des k. ung. Ackerbauministers vom 1. Juli 1901. Z. 24,655 hat auf Grund der §§. 57 und 58 des XII. Gesetzartikels vom Jahre 1894 über Landwirthschaft und Feldpolizei im Interesse der Schonung der für die Landwirthschaft nutzbringenden Thiere, nach Anhörung der Municipien und im Einverständnisse mit dem k. Minister des Innern und dem k. Handelsminister bereits diesen Schutz der nutzbringenden Thiere angeordnet. (Organ w. o. XXXIII. 1901. 470—472 und Otto Herman w. o. 259—270.)

stimmen mit den früheren Analysen des Wassers der städtischen Leitung von Dr. Isidor Soyka, Prof. der Hygiene an der deutschen Universität in Prag (sieh Programm der Presburger Oberrealschule vom J. 1887, S. 4 ff.), sowie von Prof. A. Schwicker u. a. überein. Es stellt sich daher als ein hartes Wasser, und zwar, da es durch Kochen weich gemacht werden kann, als ein temporär hartes Wasser dar. Wir sind Hrn. Prof. Dr. Georg Vortmann zu bestem Dank verpflichtet für diese Analyse des Sedimentes vom Trinkwasser Presburgs, die er in seinem oben erwähnten Laboratorium ausführen liess.

Aus der Gegend von Ó-Tura

im Neitraer Comitate (auch Stara- oder Alt-Tura genannt), in einem Seitenthale der Waag, WNW von Waag-Neustadt, an einem Nebenbache der Doránka, die später in den Dudvág mündet, gelegen, besitzt die Lehrsammlung des hiesigen evang. Lyceums eine Reihe von Ammoniten, die der ausgezeichnete Kenner von derlei Versteinerungen, Hr. Dr. V. Uhlig, Prof. der Geologie an der Wiener Universität, zu bestimmen die Güte hatte. Die Objecte waren von Hrn. Ruttkay Gyula aufgesammelt und obiger Anstalt im J. 1881 zum Geschenke gemacht worden. Die Petrefacten stammen mit Ausnahme der Gattung *Arietites*, von der eine unbestimmbare Art und *A. cf. bavaricus* Böse aus der Oberregion des Unterlias bei Kozichrbti vorliegen, alle aus dem Oberen Jura oder der Tithon-Stufe. Nämlich bei Ó-Tura (Ob. J.) *Aspidoceras* u. *Lytoceras* sp. indet.; *Lytoceras cf. subtile* Oppel (Tith.) Berg: Csjepszkiárek; *Perisphinctes geron* Zittel (Tith. mit vor.); *Simoceras cf. Herbichi* Hauer, Ob. J., Tith. v. Ó-Tura; *Perisphinctes contiguus* Catullo, wie vor. auf den Csjepszkiárek; *Haploceras* sp. indet. Tithon. Kozichrbti, Ó-Tura; *Lytoceras cf. quadrisulcatum* d'Orb. Ob. J. Tith. Csjepszkiárek, Ó-Tura. Aus anderen Gegenden finden sich in der genannten Sammlung noch einige undeutliche Stücke, die aus dem Bakony, von Veszprim u. a. O., oder den Alpen stammen dürften, namentlich eine *Arcestes* sp. indet. aus der Trias wahrscheinlich des Salzkammergutes.

ÜLÉSI JEGYZŐKÖNYVEK.
SITZUNGSBERICHTE.

A pozsonyi orvos-természettudományi egyesület évi közgyűlése 1902. január hó 27-én.

Generalversammlung des Vereins für Natur- und Heilkunde in Presburg am 27. Januar 1902.*)

Elnök: Dr. Kanka Károly kir. tan., jegyző Dr. Fischer Jakab.

1. Elnök megnyitja az ülést a következő megnyitóval:

M é l y e n t i s z t e l t n a g y - g y ű l é s !

Midőn a folyó évi nagy-gyűlést ezennel megnyitom s a tisztelt tagtársakat a legszívélyesebben üdvözlöm, őszintén megvallom, hogy szinte resteltem, a régi nótával kezdeni megnyitó beszédemet, mely mindig oda irányult, hogy társulatunk még mindig kénytelen minden egyesületnek legnagyobb ellenségével küzdeni, s ez a közöny. Azonban ne csodálkozzunk, az okai ennek a közönynek, most is fennállanak, s így az aetiológia törvényei szerint, ennek is meg kell állani. A főokai ennek pedig a minden évben fokozódó létérti küzdelem s a fennálló sokféle társulatok nagy száma. De legyünk igazságosak; daczára ennek tagtársaink száma nem apadt, sőt egyleti életünknek vannak még néhány fénylő pontjai is. Ezek közé tartozik azon körülmény, hogy id. gróf Pálffy János ő méltósága nem régen oly fényes jelét adta nagylelkűségének a tudomány emberei iránti kegyeletnek azon nagyszerű alapítvánnyal, mely miatt mi is fényesen ünnepeltük. Ő nagyméltósága folyton hajlékot ad szegény és szerény társulatunknak, s hogy a magas kormány is tevékenységünk elismerését azáltal nyilvánította, hogy muzeumunk fenntartására évenként 500 koronát megajánlott. Ne csüggedjünk tehát Uraim! küzdjünk a közöny-bacillus ellen, mely leginkább azzal az állítással növekszik: valami nagy

*) Einen Auszug des Berichtes über diese Generalversammlung in deutscher Sprache brachte die „Presburger Zeitung“ in ihrer Nr. vom 31. Januar 1902.

eredményt úgy se birunk elérni, tehát — ne tegyünk semmit. Azért újra felkérem a tisztelt tagtársakat, ne hagyják cserben szerény egyesületünket s gondolják meg, hogy „in magnis voluisse sat est.“

Most már felkérem a tisztelt főtitkár urat, hogy évi jelentését velünk közölni sziveskedjék.

2. Titkár felolvassa következő jelentését:

Tisztelt közgyűlés!

Midőn az elmúlt év eseményeiről beszámolok, mindenekelőtt arról az örömdetes tényről kell megemlékeznem, hogy a nagyméltóságú vallás- és közoktatásügyi miniszterium a muzeumok és könyvtárak országos főfelügyelőségének közbenjárásával 500 korona segélyben részesítette muzeumunkat és kilátásba helyezte, hogy a jövő évekre is hasonló segélyben fog bennünket részesíteni. Amilyen örömdetes esemény a segélyezés már egymagában véve, nagyobb súlyt kölcsönöz neki az az erkölcsi elismerés mely abban foglaltatik. Köszönő levelünkben ki is emeltük azt a tényt, hogy egyesületünk közel 50 éves fennállása óta csak az idén először részesült abban a szerencsében, hogy illetékes körök figyelme feléje fordult és hogy ez mindenesetre buzdításul fog szolgálni a jövőre is.

De a muzeumok és könyvtárak országos főfelügyelősége még egyébként is számos jelét adta irántunk való meleg érdeklődésének. Budapesten a nemzeti muzeumban tanfolyamot létesített a muzeumőrök tovább képzése céljából és ezen tanfolyamon részt vett a mi muzeumőrünk is, kinek költségeihez a főfelügyelőség 100 koronával járult. Itt említem mindjárt meg, hogy egyesületünk választmánya, a közgyűlés jóváhagyásának reményében buzgó tagtársunkat Feigler Ferencz urat bízta meg a muzeumóri teendőkkal, miután Bittera Károly muzeumőrünk túlságos elfoglaltsága miatt ismételten kérte, hogy őt a hivatalától felmentsük. A választmány azonban Bittera Károly sok évi buzgó működésének sokkal nagyobb elismeréssel adózik semhogy az ő további közreműködését nélkülözhetné és így Feigler Ferencz urat Bittera Károly mellé megválasztva annak a reménynek ad kifejezést, hogy mindkét muzeumőrünknek sikerülni fog muzeumunkat a mostan már remélhető évi segély-

lyel olyan polczra emelni, hogy az egyesületünknek büszkeségévé váljék.

Könyvtárunk rendezésére vonatkozólag jelentem, hogy könyvtárunkat városi kezelésbe még mindig nem adhattuk át, minthogy a város azoknak a feltételeknek, melyek mellett mi könyvtárunkat átadni akarjuk meg nem felelt. Dr. Hauer Ernő könyvtáros úr időközben lemondván helyébe a mai közgyűlésen új könyvtárost kell majd választanunk. Kérem a közgyűlést, hogy Dr. Hauer Ernő urnak, ki könyvtáros tisztét 10 éven át viselte, köszönetünket szavazzuk.

Ami már most egyesületünk beléletét illeti úgy az elmúlt évben 6 természettudományi és 6 orvosi szakülést tartottunk. Azonfelül egy népszerű tudományos estély is volt, amelyen Dr. Dobrovits Mátyás tagtársunk éjszaksarkvidéki utazásai közben gyűjtött természetrajzi észleléseit olvasta fel a nála már megszokott vonzó modorban. A természettudományi osztályban mint előadók szerepeltek: Herczeg Kamilla, Antolik Károly, Schwicker Alfréd, Dr. Kornhuber András, Polevkovics Gusztáv, Szép Rezső, Lohr Adolf, Horváth Ferencz, Dr. Kovács Ferencz, Dr. Fuchs Károly és Hübner lovag. Az orvosi osztályban: Dr. Hecht Dávid, Dr. Schmid Hugo, Dr. Velits Dezső, Dr. Lakatos Imre voltak az előadók azonfelül többen mutattak be fontosabb eseteket vagy készítményeket.

Azt hiszem, hogy csak kötelességet teljesítek ha mindezen előadóknak, akik között immár egy hölgyet is tisztelhetünk, e helyen köszönetünket szavazzuk.

A választmány havonta tartott ülést és fontosabb határozatairól a t. tagoknak az értesítő útján adott tudomást. Itt kell megemlítenem, hogy az idén közleményeinknek XXI. kötete jelent meg és hogy már a XXII. is sajtó alatt van. Mindnyájan tudjuk, hogy közleményeinknek eme gyors egymásutánban való megjelenését Dr. Kornhuber András udv. tanácsos urnak köszönhetjük, aki nemcsak hogy azon fáradozik, hogy a közleményeknek szellemi része megfeleljen még a legszigorubb tudományos igényeknek is, de legnagyobb áldozatkészséggel előlegezi azokat a tetemes költségeket, amelyekbe a kiadványok nyomtatása belekerül. Sajnos, hogy nincsen jelen, de kérem a tisztelt közgyűlést engedje meg, hogy a közgyűlés után kifejezhessük iránta való ragaszkodásunkat.

Tagjaink száma az elmúlt évben változatlan maradt amennyiben 9 apadással 9 szaporodás áll szemben. Csak egy halálózásról kell megemlékezni. Bertalan Lajos osztálytanácsos ki csak egy éven át volt tagja egyesületünknek jobb létre szenderült. Kegyeletes szokásnak felelünk meg ha az elhunyt emlékére felemelkedünk (megtörténik).

A hazai és külföldi tudományos társulatokkal való csereviszonyt továbbra is fenntartani sőt tovább fejleszteni igyekeztünk felszólításra csereviszonyba léptünk a békéscsabai és nagybányai muzeum egyesülettel és a Brooklyni muzeummal míg a trieri „Gesellschaft für nützliche Forschungen“ a csereviszonyból kilépett.

Egyesületünk az elmúlt évben sem mulasztotta el az alkalmat, hogy valahányszor a tudomány nagy férfiai ünnepet ültek, azokon az ünnepeken hódolatával maga is részt ne vett volna. Így üdvözlöttük az idén Korányi Frigyes tanárt, hazánkban az orvosi tudománynak egyik úttörő bajnokát, doktorságának 50 éves évfordulója alkalmából, üdvözlöttük Suess Edét a bécsi akadémia hírneves elnökét 70 éves korának és a világhírű Virchow Rudolfot 80 éves korának elérése alkalmából.

Ezen három férfiú a tudományos munkásságnak prototypusai: kívánom, hogy ez a hallhatatlan munkásság legyen irányadója egyesületünk tagjainak is, akkor kicsiny egyesületünkkel még nagy eredményeket fogunk kivívni. Úgy legyen! Kérem sziveskedjenek jelentésemet tudomásul venni.

A jelentés tudomásul vétetik.

3. Pénztáros felolvassa jelentését és a költségelőirányzatot:

Tisztelt közgyűlés!

Van szerencsém az alábbiakban az elmúlt 1901. évről a pénzügyi kimutatást előterjeszteni, e szerint volt:

Január hó 1-én.

Rainer alap	1000 K	Kamat	45.18
	K fl.		1546.78
Egyenleg 1900-ról .	181.96	Muzeum számára a	
I. Takarékpénztártól	200.—	minisztertől . . .	500.—
Tagdíjak után . . .	1119.64	Összesen	2046.78

Kiadások voltak:	Iroda költség	114.75
	K. fil. Fa és szén	26.84
Új évi ajándékok	Légszesz	21.—
Egyleti szolga fizetése	Különféle	16.02
és 2% 1900. és	összes kiadás	1706.36
1901-ről	Egyenleg	340.42
C. F. Wigand		2046.78
Muzeum		
		651.30

E szerint a folyó 1902. évet 340 K 42 fillérrel kezdjük meg.

Tagdíjat fizettek egész évit 138-an és é évit 2-en.

A folyó évi költségvetést illetőleg a következőket van szerencsém a tisztelt közgyűlésnek előterjeszteni.

Bevétel lesz!		Kiadásaink lesznek.	
Rainer alap 1000 K		K fil.	
	K fil.	Új évi ajándékok .	80.—
Egyenleg.	340.42	Egyleti szolga . . .	400.—
Tagdíjak	1120.—	Nyomtatványok . . .	600.—
I. Takarékpénztár .	200.—	Fűtés, világítás . . .	50.—
Kamat	40.—	Irodai költség . . .	115.—
Összesen	1700.42	Muzeum	40.—
	1310.—	Különféle	25.—
Marad	390.42	Kiadás	1310.—
		Bevétel	1700.42

A közgyűlés pénztáros jelentését tudomásul veszi neki a felmentvényt megadja és a költségelő-irányzatot a jövő évre elfogadja.

4. A könyvtáros jelentése be nem érkezvén

a közgyűlés elhatározza, hogy azt utólag be fogja kérni egyuttal a megüresedett könyvtárosi állást fogja betölteni.

5. Elnök könyvtárosul ajánlja Liebleitner János igazgató urat.

Egyhangilag megválasztatik és Dr. Hauer Ernő volt könyvtárosnak a közgyűlés köszönetet szavaz.

6. Titkár jelenti, hogy a választmány az alapszabályok

megváltoztatását határozta el a végből, hogy azok a változott viszonyokkal összhangzásba hozassanak, minthogy azonban a közgyűlésen a Pozsonyban lakó tagoknak egy harmada meg nem jelent és így az alapszabályok ma meg nem változtathatók

határozatba megy, hogy a választmány meg bízatik az alapszabályok megváltoztatása céljából esetleg egy rendkívüli közgyűlést egybehívni, mely tekintet nélkül a tagok számára határozatképes leend.

7. Feigler Ferencz muzeumőr felolvassa következő jelentését:

Mélyen tisztelt közgyűlés!

Mindenekelőtt kötelességemnek tartom jelentést tenni arról, hogy a m. kir. muzeumok és könyvtárak orsz. főfelügyelősége a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter úr jóváhagyásával múlt évi július hó 1—15-kéig a budapesti nemzeti muzeumban természetrajzi szaktanfolyamot rendezett, mely tanfolyamon a pozs. orv. és természettudósok muzeumát képviselhetni szerencsém volt.

Ezen tanfolyam főcélja volt a vidéki muzeumőrök figyelmét a muzeumok berendezésére, az azokban elhelyezett tárgyak gondozására és megtartására valamint ezeknek gyarapítására és hiteles leltározására irányozni.

Az ezekre vonatkozó előadások a m. kir. nemzeti muzeumban, a növényteni intézetben, a technikán és a földtani intézetben folytak, s ha az idő kedvező volt kirándulásokat tettünk Budapest környékén. A tanfolyamon képviselve voltak: Budapest, Debreczen, Eger, Felka, Halas, Kassa, Marmaros-Sziget, Nagyvárad, Nyitra, Szeged, Székesfehérvár és Pozsony. Szerzett tapasztalásaimat majd alkalmilag bővebben bátorkodom tárgyalhatni.

A pozsonyi muzeum vezetését múlt évi augusztus havában vettem át.

Legfőbb feladatomnak tekintem a muzeumban elhelyezett tárgyak kellőképen való csoportosítására és az újabb követelményeknek megfelelő leltározására fordítani figyelmemet.

Muzeumunk vetélkedhetik bár milyen vidéki muzeummal Magyarországon s csak egy hibája van, hogy semmi oldalról

nem részesül anyagi támogatásban s magasztos céljának meg nem felelő helyiségekben van összeszorítva, miáltal minden gondozás és szembetűnő fejlődése meg van nehezítve és akadályozva.

Ideje volna már városunk tekintélyének emelése érdekében a közönség figyelmét, a közművelődés eme fontos tényezőjének előmozdítására irányozni, s odahatni hogy egyesületünknek e tekintetben való önzetlen működését, melyet évtizedeken át gyakorolt, hálás elismerésével tetőzze, még pedig oly módon, hogy mindenki tehetsége szerint különféle adakozásokkal támogassa s utat, módot keressen méltóbb elhelyezéséről gondoskodni.

Milyen el nem utasítható szükségét képez egy muzeum olyan városban a milyen Pozsony, már abból is kitűnik, hogy a látogatók száma évről évre szaporodik, s még inkább szaporodnék, ha imponálóbb módon és helyiségben volna elhelyezve, Az idegenek is, kik városunkat a nyári hónapokban nem csekély számban keresik fel, kedvezőbb benyomásokkal távoznának muzeumunkból.

Egész Pozsony városának művelt közönsége nagy lelkesültséggel karolta fel annak idejében a közkönyvtár felállításának eszméjét s egész természetes dolognak tekinti ezen intézmény céljának megfelelő épület előteremtéséről gondoskodni.

És miért? Mivel a közkönyvtár felállítása a népművelődésének és tovább képzésének mintegy idealját képezi.

Még fontosabb ideálnak tekinthető a természettudományi muzeum, mivel ez sokkal élénkebb szavakkal bír beszélni a nép kedélyéhez mint a könyvekben lerakott holt betűk s hatásosabb erővel keltheti fel a tudásvágyat, mely felserkent ismét a világot nyitott szemekkel nézni s behatolni a természet és a tudomány titkaiba, melyek eddig ismeretlenek voltak előtte.

És a kiben egyszer már felébredt a meggyőződés, hogy létezik a köznapi multságokon kívül még más élvezet is, és az a szellemi táplálék, az bizony szívesen elhatározza magát egész napi fáradozásai után tovább képzésén is működni.

Igy meg nem tagadható alapját képezi a természettudományi muzeum a népművelődésének és kiegészítő részét a

közkönyvtáraknak is, melyeknek üdvös létét senki kétségbe nem vonja.

A magas kormány is eme meggyőződéshez látszott jutni a midőn a vidéki muzeumokra nagyobb gondot kezd fordítani mint azt eddig tette. Kitűnik az leginkább abból, hogy nem csak szaktanfolyamokat rendez, hanem késznek is nyilatkozik a vidéki muzeumokat anyagilag is támogatni.

Ily anyagi támogatásban a múlt évben a mi muzeumunk is részesült a mennyiben muzeum felszerelési czélokra 500 koronát kaptunk, mely összegét ezen kitűzött czélra lelkiismeretesen fel is használtuk már. Reméljük, hogy a jövőben is ezen segélyben fogunk részesülni.

Vételutján beszereztük a múlt évben a pozsonyi határban fogott vidrat. De azonfelül szaporodott muzeumunk önkéntes nemeslelkű adakozások által is. Dr. Kornhuber András udv. tan. több száz példányból álló lepkegyűjteményt s 10 leginkább egyletünk szaktudományi üléseiben megbeszélt tárgyat ajándékozott miért is bátorkodom a mint a magas kormánynak mint pedig Dr. Kornhuber udv. tanácsos urnak hálás köszönetünk nyilvánítását indítványozni.

Muzeumunk az említett lepkegyűjteményen kívül a múlt évi kimutatás alapján 14702 darabot mutat fel, mely szám egy vidéki muzeumra nézve minden esetre szép eredmény.

Ezen tárgyak rendezésével és leltározásával szorgalmasan foglalkozom már, s reménylem, hogy a jövő közgyűlésnek teljes kimutatást leszek képes előterjeszteni. Midőn tehát muzeumi működésemet a mélyen tisztelt egyesület kegyes pártfogásába és támogatásába, magamat pedig kegyes bizalmába ajánlanám, kérem a mélyen tisztelt közgyűlést, kegyeskedjék ezen jelentésemet becses tudomásul venni.

A jelentés tudomásul vétetik.

S. Következik Dr. Ortway Tivadar felolvasása ezen czím alatt „Vadászati kulturkép Pozsonymegye hajdanából és jelenéből.“*)

A felolvasót zajosan megéljenezték mire elnök a felolvasónak köszönetet mondva az ülést berekeszti

*) Jelen közleményeinkben olvasható.

A természettudományi osztály ülései 1902-ben.

Sitzungsberichte der naturwissenschaftlichen Abtheilung
vom Jahre 1902.

Erste Sitzung am 17. Februar 1902.

Im Vorsitze: kön. Rath Dr. Karl Kanka. Schriftführer:
Dr. Fischer.

Dir. Karl Antolik hielt einen ung. Vortrag „Über rhythmische Bewegungen, schallempfindliche und singende Flammen.“ Der Vortragende zeigte, dass alle harten Körper durch Reibung in mehr oder weniger regelmässige, rhythmische Bewegungen gerathen, wobei Töne entstehen, welche oft angenehm, oft aber auch sehr unangenehm sein können. Eine gespannte Violinsaite regelt den Rhythmus des geharzten Bogens und ruft einen musikalischen Ton hervor; durch die Reibung einer Glasplatte an kupferne Nägel können beliebig hohe Töne erzeugt und deren Wellenlänge sichtbar gemacht, also zugleich die Höhe des Tones bestimmt werden. Der Vortragende erzeugte mittelst Membranen Interferenzlinien, welche 83,000 Schwingungen pro Secunde entsprachen. Hierauf bewies er durch Experimente, dass auch die Bewegungen der Flüssigkeiten immer rhythmisch sind, und dass sie diesen Rhythmus in wunderbarer Weise verrathen. Dasselbe wurde gezeigt mit Luftblasen, welche in Flüssigkeiten emporsteigen und mit frei strömenden Gasen. Bei letzteren Versuchen wurden hohe, schallempfindliche Flammen mit zu diesem Zwecke neu hergestellten Apparaten und neuen Methoden vorgeführt. Endlich zeigte der Vortragende eine chemische Harmonica mit singender Scala, so auch neue Kunstgriffe, um Interferenzerscheinungen mit Resonatoren hervorzubringen und endigte den Vortrag mit der Analyse singender Flammen.

Sämmtliche Anwesende zollten dem von interessanten Experimenten begleiteten, lehrreichen Vortrag ungetheilten Beifall. Der Vorsitzende dankte im Namen des Vereines dem Vortragenden für seine Mühewaltung.

Zweite Sitzung am 17. März 1902.

Im Vorsitze: K. Antolik. Schriftführer: R. Szép.

Der Vereins-Präses kön. Rath Dr. Karl Kanka drückt zuerst der sehr verehrlichen Direction und dem Präsidium der Presburger I. Sparkasse im Namen des Vereines für Natur- und Heilkunde den verbindlichsten Dank aus für die auch in diesem Jahre dem Vereine gütigst wieder gewährte Subvention zur Förderung seiner Wirksamkeit, namentlich der Vereinspublicationen.

Der Obmann der Section gedenkt sodann in warmen Worten der vor kurzem dem Vereine durch den Tod ent-rissenen Mitglieder, vor allem des Ehrenmitgliedes und hochverdienten Afrikaforschers Dr. Emil Holub, der nach langem schwerem Leiden am 21. Februar 1902 abends in Wien verschieden ist. Seiner wissenschaftlichen Thätigkeit, auch in unserer Stadt durch seine Vorträge im städt. Repräsentanten-Saale, und seiner werthvollen Geschenke an Naturalien, die er dem Vereins-Museum, also der Stadt, hochherzig zugewendet hat, ingleichen seiner sonstigen Verdienste gedachte schon die Presburger Zeitung in ihrer Nummer vom Sonntag, den 23. Februar 1902. Darin ist auch das Beileids-Telegramm abgedruckt, das unser Vereinspräsidium an die trauernde Witwe gerichtet hat. Der Verein wird in treuer Verehrung und mit inniger Dankbarkeit stets sein Andenken hoch halten. Eine interessante Schilderung der wandelbaren Lebensschicksale des bewundernswerthen Mannes hat L. Kl. in der „Neuen freien Presse“ in ihrer Nr. vom Sonnabend, den 22. Februar, gebracht, in der die hohe, unbeugsame Willenskraft, die erstaunliche Ausdauer gegenüber vielerlei Widerwärtigkeiten und Hindernissen für die ideale Natur des unermüdlichen Forschers rühmlichst Zeugniß gibt, der sein edles Ziel mit wahrer Begeisterung stets vor Augen hatte. —

Eines der ältesten Mitglieder seit 12. April 1858, also aus dem zweiten Jahre nach der Gründung des Vereines für Naturkunde, war Herr Med. u. Chir. Dr. August Rigele, der schon im December 1860, nach dem Rücktritte des hochbetagten Herrn A. F. Lang, Pharmaceuten und Botanikers, die Führung der Kassa-Geschäfte des Vereines freundlichst übernommen und durch längere Zeit wohlgeordnet durchgeführt hatte. Noch bis zum Jahre 1896 erscheint sein hochgeschätzter Name in unseren Mitglieder-Listen, worauf leider sein immer sich steigendes, schweres Leiden die weitere Theilnahme hinderte. Dessen Hinscheiden erfolgte am Mittwoch, den 19. Februar 1902 abends, im 88. Jahre seines Lebens. Seine dem Wohle der leidenden Menschheit gewidmete Thätigkeit hat er auch in amtlichen Stellungen, als Landesgerichts-Wundarzt und dann als Honorar-Comitats-Bezirksarzt, ausgezeichnet dargelegt, sowie er durch seine Menschenfreundlichkeit und sein liebenswürdiges Entgegenkommen bei allen, die ihn kannten, sich die dankbarste Erinnerung sicherte.

Einen dritten betrübenden Verlust erlitten wir durch das Ableben wieder eines u. zwar Jubel-Arztes, nämlich des Dr.'s Alois Koch, Ritter von und zu Thanheimb, der in früheren Jahren, solange seine physische Kraft es ermöglichte, für alle Vereinsangelegenheiten als eifriges Mitglied warme Theilnahme bezeigt hatte. Schon im allerersten Mitglieder-Verzeichnisse in den Verhandlungen des Ver. f. Naturk., I. Jg., 1856, Sitz. Ber. S 13, erscheint sein Name und findet sich bis zum J. 1886. Als einstiger Assistent bei der Lehrkanzel für Anatomie zu Graz hatte er eine tüchtige Grundlage in der genauen Erkenntniss des menschlichen Körperbaues gewonnen, die ihm bei seiner späteren nicht unbedeutenden ärztlichen Praxis die besten Dienste leistete. Er übte die letztere mit Erfolg nach dem von Hahnemann aufgestellten Systeme der Heilkunst aus, ohne dessen extremer Richtung zu folgen, indem er die natürlichen Vorgänge im Organismus genau studirte und die Heilkraft der Natur in demselben durch möglichst einfache Mittel, Diät u. s. w., zu fördern und zu unterstützen bestrebt war. Er war z. Z. der Nestor der Presburger Ärzte, erfreute sich allgemeiner hoher Achtung und verstarb hier

nach kurzem Leiden am 23. Februar 1902 abends. Die Presburger Zeitung gedenkt seiner höchst ehrend in den Abendblättern vom 24. und 26. Februar 1902. —

Hierauf hielt der k. u. k. Hauptmann i. R. Herr August K r i s c h einen sehr belehrenden und glänzenden Vortrag*) über ein wichtiges Kapitel der neueren Astronomie. Der Vortragende, ein ausgezeichneter Mathematiker und ehemaliger Professor an höheren Militär-Instituten, zuletzt an der k. u. k. Pionnier-Kadettenschule in Heimbürg, obliegt hier mit Vorliebe astronomischen Studien und Beobachtungen am gestirnten Himmel, wozu ihn seine Wohnung, eine Warte auf dem höchsten Punkte von Neustift, und ein guter, daselbst aufgestellter Refraktor besonders befähigt.

Er legte zuerst die in A. Harleben's Verlag bisher erschienenen sechs Lieferungen seines auf Grundlage der neuesten Forschungen bearbeiteten „Astronomischen Lexikons“ vor und erörterte den Zweck dieses Werkes, nämlich dem Freunde des Studiums der Astronomie ein geeignetes Nachschlagebuch in die Hand zu geben, worin er rasch und leicht bei vorkommenden Fragen sich zurechtfinden und über das Wissenswerthe ohne Zeitverlust sich orientiren kann. Das Lexikon gibt daher gediegene Auskunft in möglichst populärer Weise über alle Lehren der Himmelskunde, unter Beigabe einer grossen Anzahl von Illustrationen, die durch eine ebenso sorgfältige Auswahl, als genaueste Ausführung sich auszeichnen. Hiebei finden neben vielem Anderen namentlich die ausserordentlichen Leistungen der heutigen höchst gelungenen photographischen Aufnahmen des gestirnten Himmels vollste Berücksichtigung.

Diese letzteren nun wählte Hauptmann K r i s c h zu einer übersichtlichen Darstellung bei seinem Vortrage, indem er zuerst die Himmelsphotographie im Dienste der Astronomie und deren hohe Bedeutung im Allgemeinen besprach, die ja die Objecte so abbildet und wiedergibt, wie sie der Wirklichkeit entsprechen und die individuelle Auffassung bei Ocularbeobachtungen ganz beseitigt, die ferner Himmelsgebilde fixirt,

*) Sieh Morgenblatt der Presburger Zeitung vom 19. März 1902, S. 2.

welche infolge ihrer Zartheit und Lichtschwäche selbst in den mächtigsten Sehwerkzeugen der Gegenwart unsichtbar bleiben, und die endlich nicht nur zur Aufklärung des Wesens mancher Himmelsgebilde, sondern auch zur Entdeckung früher unbekannter Himmelskörper beigetragen hat. Er erörterte sodann die Anwendung der Himmelsphotographie im Besonderen u. zw. zunächst als Astrophotographie der Fixsterne. Sie erschloss uns nämlich einen nicht geahnten Reichthum an Sternen auch an den uns bisher als sternarm bekannt gewesenen Theilen des Himmels durch die internationalen Stern-Aufnahmeanbeiten für den „Photographischen Stern-Katalog“ für Fixsterne bis zur elften Grösse herab. — Bei der Sonnen-Photographie ist ein höchst sinniger Momentverschluss unerlässlich, um mit Rücksicht auf die enorme Lichtfülle und die Lichtunruhe brauchbare Bilder zu erhalten. Abgesehen von den vielen belehrenden Details an den Sonnenflecken und in der „Granulirung“ der Sonnenoberfläche hat die Sonnenaufnahme uns besonders über die Structur und Ausdehnung der überaus zarten und nur während der kurzen Zeit einer selten sich ereignenden totalen Sonnenfinsterniss sichtbaren Corona aufgeklärt. Die Astrophotographie der Sternhaufen und der Milchstrasse, dann die Nebular-Photographie, haben nicht nur früher aufgefasste Details in den bekannten Nebelflecken erkennen lassen, sondern sie haben uns Nebel finden lassen dort, wo man bisher trotz der gewaltigen Fernröhre keine gefunden hatte. Ferner hat die Photographie dargethan, dass die spiralige Structur bei allen compacten Nebelmassen die allgemeine ist, während man sie bisher als Ausnahmsform angesehen hatte. Endlich hat die Nebularphotographie am Andromeda-Nebel einen herrlichen Beweis für die Richtigkeit der Kant-Laplace'schen Hypothese erkennen lassen. Die Kometophotographie hat hauptsächlich das interessante Phänomen der „Hüllenbildung“ leichter erkennen lassen, ohne an dem reellen Vorgange zweifeln zu können, was bei der Ocularbeobachtung so zarter Gebilde leicht als individuelle Phantasiebilder erscheinen könnte. Auch wurden Kometen auf photographischem Wege entdeckt, ja sogar deren Bewegung nur mit Hilfe der Photographie berechnet. — Die Aufnahmen von Sternschnuppen

lassen die Höhe des Aufleuchtens und des Erlöschens sehr genau ermitteln. — Viel Nutzen brachte auch die Planetophographie, sowie die Astrophographie, die die Entdeckung vieler der bisher unbekannten 472 Asteroiden oder Planetoiden veranlasst hat. — Die Photoselenographie hat in den letzten Decennien den höchsten Grad der Vollkommenheit unter allen anderen Arten der Himmelsphotographie erreicht. Ihr verdanken wir eines der herrlichsten Werke, den photographischen Mond-Atlas Weinek's. — Endlich bildet die Astro-Spectro-Photographie einen der wichtigsten Zweige der Astrophysik. Die empfindliche Platte fixirt auch die zartesten Spectra, an welchen man mittelst der Lupe Messungen in aller Ruhe und mithin mit bedeutenderer Genauigkeit vornehmen kann. Über diese letztere versprach der Vortragende demnächst eine besondere Mittheilung.

Der Vereinspräses kön. Rath Dr. K. K a n k a drückte im Namen des Vereines und namentlich der zahlreich anwesenden Damen und Herren, die dem Vortrage mit regstem Interesse, voller Aufmerksamkeit und reichlichem Beifall gefolgt waren, den verbindlichsten Dank mit der angenehmen Hoffnung aus, dass Herr Hauptmann K r i s c h auch fernerhin die Gesellschaft mit seinen instructiven wissenschaftlichen Mittheilungen erfreuen wolle.

Sodann legte Dr. A. K o r n h u b e r namens der Redaction ein zur Veröffentlichung in dem Jahrbuche des Vereines*) bestimmtes umfangreiches Manuscript vor, nämlich „Beiträge zur Kryptogamenflora des Presburger Comitates“: Die Pilze, von J. A. B ä u m l e r, IV. Theil. Der Verfasser behandelt darin nicht weniger als 163 für die *Flora Posoniensis* neue Arten, abgesehen von der Angabe neuer Standorte bereits bekannter, oder von sonstigen Bemerkungen zu früher vorgeführten Formen. Dadurch erhöht sich die Zahl der bislang beobachteten posonischen Pilze auf 1640 Arten, so dass man sagen kann, unser Gebiet zählt in dieser Hinsicht zu den aufs

*) Verh. d. Ver. für Natur- und Heilkunde zu Presburg, neue Folge XIV, der ganzen Reihe XXIII. Band, Jahrgang 1902, S. 31—88 (Sonderabdruck S. 1—60).

genaueste und eifrigste durchforschten unter allen Culturländern. Schon früher hatte B ä u m l e r für die Wissenschaft überhaupt neue Pilze entdeckt, und zwar 10 in seiner ersten, 6 in seiner dritten Abhandlung publicirt; 5 solche, an andere Autoren eingesandte, wurden von diesen als neu erkannt und beschrieben, im vorliegenden 4. Theile kommen dazu wieder zehn neue bisher nicht bekannte Arten, also im Ganzen 31 neue Bereicherungen der systematischen Botanik.

Interessant in dieser Arbeit, namentlich im Hinblick auf die diesjährige landwirthschaftliche Landesausstellung allhier, ist die Erörterung der in Ungern, namentlich in unserer Gegend, auf verschiedenen Culturgewächsen durch den Einfluss von Pilzen erzeugten Krankheiten, sowohl des Weinstockes, als der Obstbäume, des Getreides, verschiedener Gemüsearten u. s. w., denen man selbstverständlich nur durch die Bekämpfung des feindlichen Schmarotzers entgegenzutreten vermag. — Wenn ein Mann des praktischen Lebens, voll in Anspruch genommen von der Mühe und Sorge seines Berufes, den er mit glücklichem Erfolge vollführt, und gewählt in allerlei Körperschaften, Ausschüsse und Commissionen der Stadtverwaltung und seiner Confessionsgemeinde, sowie in gewerbliche Corporationen, worin er bekanntlich überall mit der ihm eigenen gewissenhaften Genauigkeit wirkt, noch die Zeit fand, über ein Vierteljahrhundert hindurch, aus eigener materieller und geistiger Kraft, ohne schulgerechte Anleitung, völlig auf eigenen Füßen stehend, die schwierigen und vielen recenten Methoden der Untersuchungen mit dem Mikroskop u. s. w. sich vollkommen anzueignen und mit der umfassenden, einheimischen und fremdländischen Literatur sich innig vertraut zu machen, so verdient dies gewiss die gerechte Bewunderung und aufrichtigste Anerkennung aller Edeldenkenden. Die Versammlung sah sich veranlasst, bei diesem Anlasse solche auch dem hochgeehrten Mitgliede auszudrücken.

Das sehr geschätzte Vereinsmitglied Herr Moriz S p i t z e r, in Blasenstein-Breitenbrunn, hat brieflich mitgetheilt, dass er durch die Liebenswürdigkeit des Hoteliers Herrn Karl v. P a l u g y a y einen vorzüglich erhaltenen Mahlzahn vom Mammuth, *Elephas primigenius* Blbch., empfangen hat, der mi

einem anderen solchen beim Umbau des Bugélschen in das heutige Málátinszky'sche Haus am Fischplatz Nr. 2, während der Erweiterung der Fundamente, gefunden wurde. Er ist mit Zustimmung des Herrn v. Palugyay bereit, das Object als einen interessanten Fund im Diluvial-Terrain innerhalb des Weichbildes der Stadt, wo es unmittelbar auf dem letzten, gegen die Donau gerichteten Granitvorsprunge lagert, dem Vereine zu überlassen, was selbstverständlich mit grossem Danke angenommen wurde. Der andere Zahn war für Herrn Abt Prof. Dr. Th. Ortway bestimmt, wie dieser in der Sitzung mittheilte, ist ihm aber bisher nicht zugekommen.

Dr. A. Kornhuber verdankt ferner Herrn Spitzer die Übersendung eines Ausschnittes aus dem „Pesti Napló“ vom 22. Febr. l. J. mit einem Berichte über die Sitzung der math.-naturw. Classe der ung. Akademie der Wissenschaften vom 17. Febr. 1902, worin ein sehr merkwürdiger Fund von Wirbelthierresten besprochen wurde, den Herr Desider Laczkó, Piaristenprofessor des Veszprimer Ober-Gymnasiums i. R., auf dem Jerusalemberge bei Veszprim in den Mergeln der oberen Triasformation machte, und der sich nach den Untersuchungen von Professor Otto Jaekel in Berlin als ein ziemlich vollständiges Skelet eines neuen Placodontiden und damit als die älteste noch bezahnte Schildkröte herausstellte, weshalb sie den Namen „*Placochelys placodonta*“ erhielt. Prof. Jaekel gibt in einer seither erschienenen vortrefflichen Abhandlung hierüber eine genaue Beschreibung der erhaltenen Theile (Schädel, Gebiss, Wirbelsäule, Rückenpanzer, Brust- und Bauchrippen, Extremitäten) und erörtert dann die Bedeutung der neuen Form für die Stammesgeschichte der Schildkröten, indem er die Stellung der Placodontiden, die Morphologie des Skeletes und schliesslich die Phylogenie der Schildkröten bespricht.

Wir müssen bezüglich des höchst interessanten Details dieser wichtigen Arbeit auf die Publication selbst in dem Werke „Resultate der wissenschaftl. Erforschung des Balaton-(Platten-) Sees I. Bd. I. Theil, paläont. Anhang“, v. Prof. Jaekel verweisen, dem der Vortragende für die gütige Übersendung eines Separatabdruckes zu grösstem Danke verpflichtet ist.

Dr. Kornhuber gedachte dann in einigen Worten der bedeutenden Erdbeben, die am 7. Februar im pontischen Gebirge Kleinasien bei Tschangri (Kjankari) und am 17. Februar bei Schemacha am SO-Hange des Kaukasus sich ereigneten. Von Tschangri (dem antiken Gangra am Halys), nicht, wie manche Zeitungsangaben lauten, am schwarzen Meere, sondern 895 m hoch landeinwärts im NO von Angora gelegen, wurden 3000 Häuser vollständig zerstört und 20.000 Menschen obdachlos. Bei Schemacha sollen 34 Dörfer und die Stadt vernichtet und 2000 Menschen verschüttet worden sein. Beide Erbeben sind sog. tektonische, auf gebirgsbildende Vorgänge zurückzuführen. Seit dem grossen Erdbeben von Lissabon, 11. Nov. 1755, und dem noch furchtbareren ostindischen in neuerer Zeit, 12. Juni 1897*), sind keine so schrecklichen Verwüstungen dieser Art bekannt.

Ferner besprach Dr. Kornhuber unter Vorlage zahlreicher aufgesammlter Objecte die geologischen Verhältnisse des Thonlagers für die Dampfziegelei, die Strangfalz-Thonfabrik u. s. w. des Herrn Emerich Rössler in Bösing.

Mitten in der Diluvial-Formation, auf der auch die Stadt Bösing liegt, von dieser gegen SO hart an der Eisenbahn, ist dieses Lager abgeteuft. Dessen oberer freier Rand, nahezu einem rechtwinkeligen Dreiecke ähnlich, umschliesst etwa 600 Quadratmeter. Es folgt auf Dammerde diluvialer Schotter und Sand, zusammen 3 m, weiter schwärzlicher, dann braungelber Lehm (8—9 m), hierauf eine, im Mittel 50 cm mächtige Schichte holziger Braunkohle (*Lignit*), darunter guter blauer Tegel, in dem erst nach 8 und 9 m, also im ganzen in 20 und 21·5 m Tiefe, eine dünne Schichte Versteinerungen, besonders der Schneckengattung *Melanopsis* und den Muschelgeschlechtern *Unio* und *Congeria* angehörig, auftritt.

Die petrefactenführende, höchstens gegen 10 cm mächtige unterste Partie dieses blauen Tegels liegt auf hellerem gelblich-

*) Sieh R. D. Oldham Mem. of the Geol. Survey of India 29. Vol. und daraus K. Diener Wiener Geogr. Ges. 44. Bd., S. 312. Auf einem Raume von 400000 km² erlitten alle steinernen Gebäude namhaften Schaden und der Stoss war über eine Fläche von 4½ Millionen km² fühlbar.

oder blaulich-weissem Tegel, der durch kohleisernen Kalk zu plattenartigen Concretionen gefestigt erscheint. Diese festeren plattigen Tegelschichten haben die Dicke mässiger Kehlheimer Platten, also ca. 0.02 m. Die conchylienhaltige unterste Lage des blauen Tegels grenzt mit einer blasigen, d. i. von mohn- bis hanfkorngrossen unregelmässigen Hohlräumen durchsetzten, gegen 5 mm dicken Partie an die erwähnten hellen plattenähnlichen Tegel-Concretionen. Unter letzteren tritt wieder muschelfreier blauer plastischer Tegel auf, in welchem, bei einer Brunnen-Bohrung zum Zwecke der Wassergewinnung für die Speisung des Dampfkessels, in ca. 50 m Tiefe eine gegen 0.5 m mächtige Lage schwärzlichen, hie- und da braunroth marmorirten Tegels zutage gefördert wurde, worauf bis zur Tiefe von 52 m unter dem Niveau des Eisenbahn-Geleises, der grössten die man bis zum 13. Januar 1902 erreicht hatte, fortan wieder der gleiche sehr gute blaue, plastische Tegel aufgetreten war.

Herr Dir. Prof. Th. Fuchs, der beste Kenner der Tertiärfauna, bestimmte freundlichst folgende in der Muschelschichte aufgesammelte Petrefacten: *Melanopsis pygmaea* Partsch (glatt); *Melanopsis* cf. *Sturi* Fuchs (bedornt); *Neritina* sp.; *Cardium* sp. Splitter einer kleinen, dicht gerippten Art; *Unio* cf. *Partschii* Hoernes; *Congeria* sp., aus der Gruppe der *Congeria spathulata* Partsch.

Diesen Thierresten zufolge vollzogen sich die beschriebenen Ablagerungen aus einem grossen Binnensee der jüngeren Tertiär-Zeit, wie solche auch den Untergrund der Stadt Presburg und der Ebene von da bis Bösing längs der kleinen Karpathen bilden, als sogenannte Congerien-Schichten.

Aus diesem Material, das von gleichem geologischem und praktischen Werthe wie der Inzersdorfer Tegel bei Wien ist, werden nun nach den besten neueren Methoden gute Mauer-Ziegel, und mittelst besonderer Schlemmvorrichtung vortreffliche Dachziegel von sehr gleichmässigem feinem Körne und dichter Beschaffenheit (nach dem Patente Steinbrück) erzeugt, desgleichen andere Thonwaaren, irdene Öfen, Geschirre und dergl., wozu überdies zur Verbesserung der Mischung

Herr Rössler Steingutmasse aus der Ferne herbeizuschaffen keine Kosten scheut. Mit grosser Befriedigung nimmt man hier die rege Thätigkeit und das Aufblühen eines wohlgeordneten und umsichtig geleiteten Etablissements der heimischen Industrie wahr, der das glücklichste Gedeihen zu wünschen ist.

An Geschenken fürs Vereinsmuseum, lagen vor von Herrn Baumeister F. Hubert: ein ansehnliches, 25 cm. langes und 20 cm. breites Stück Lignit, d. i. holzige Braunkohle aus Herrn Em. Rössler's Ziegelgrube zu Bösing, wo sie in einer Tiefe von 12 m unter braungelbem Lehm und auf bläulichem Tegel eine zusammenhängende Schichte von 50 cm. mittlerer Mächtigkeit bildet; ferner wieder von Herrn F. Hubert aus der Gegend von Hajmás-Kér zwischen Veszprim und Palota, wo das Militär-Ärar in felsiger steriler, ehemals dem Veszprimer Bischof und dem Grafen Zichy gehöriger Gegend einen Schiessübungsplatz errichten liess: a) ein Stück rother Sandstein aus der unteren Trias (Werfener S.?) und b) ein Stück Holzopal, wovon sich solche in den Rinnsalen der Bäche der vorhin genannten Gegend finden; c) aus der gleichen Gegend ein riesiges Stück Xylolith, verkieseltes Holz mit Astansatz, wo das Versteinerungsmaterial nicht wasserhältiger Opal, sondern Hornstein ist. Das Mitglied Herr Karl von Liebe hat von einer im J. 1901 unternommenen nordischen Reise aus Spitzbergen eine schöne Unterkiefer-Hälfte eines Seehundes *Phoca sp. (groenlandica?)*, die er auf Spitzbergen vollkommen ausgebleicht aufgefunden hatte, heimgebracht und sie für die Vereins-Sammlung übergeben. Der Vorsitzende spricht den freundlichen Gebern für die interessanten, der naturhistorischen Sammlung gewidmeten Objecte und für die darauf bezüglichen Mittheilungen im Namen des Vereines den verbindlichsten Dank aus.

Die wichtigere neue naturwissenschaftliche Literatur wurde, der bereits sehr vorgeschrittenen Zeit wegen, für die nächste Sitzung zur Vorlage und Besprechung vorbehalten.

Dritte Sitzung am 14. April 1902.

Der Vereinspräses kön. Rath Dr. Karl Kanka theilte mit, dass nach Beschluss des Vereinsausschusses die für heute anberaumte ausserordentliche Generalversammlung auf Montag den 21. April verschoben wurde, um, im Sinne der bestehenden Vereinsstatuten jedem einzelnen Mitgliede noch eine besondere Einladung zu übermitteln mit der Bezeichnung des Gegenstandes der Verhandlung, nämlich der event. Statutenänderung. Solche erfolgt durch Übersendung des Anzeigeblasses Nr. 4 vom 14. April, wovon die Versammlung Kenntniss nimmt.

Hierauf übernimmt den Vorsitz in der nun stattfindenden Sitzung der naturwissenschaftlichen Abtheilung des Vereines der Obmann Dir. K. Antolik. Für die abwesenden Schriftführer fungirt Dr. J. Fischer.

Der Vorsitzende theilt mit, dass das bisherige Ausschussmitglied dieser Abtheilung, der Ministerialrath i. R. Herr Anton v. Kerpely schriftlich erklärt hat, es sei ihm, seiner Übersiedlung nach Budapest wegen, weiterhin nicht möglich, an den Berathungen des Ausschusses theilzunehmen; er wolle dagegen gerne fortan als ordentliches Mitglied dem Vereine angehören. Die Versammlung nimmt hievon Kenntniss und spricht dem Herrn Ministerialrathe für seine bisherige Mühewaltung protokollarisch den Dank des Vereines aus.

Hierauf wurde an dessen Stelle als Ausschussmitglied der naturwissenschaftlichen Abtheilung Herr Johann Andreas Bäuml er mit Stimmeneinhelligkeit gewählt.

Dr. A. Kornhuber gab einige geologische Bemerkungen zu einer Anzahl vorliegender Gesteine und Petrofacten, die das correspondirende Mitglied J. L. Holuby aus den Karpathen des Waagthales bei Bosác und Lubina im Trentschiner und Neitraer Comitate und von Kralowa bei Modern im Presburger Comitate dem Verein für seine Sammlungen freundlichst übersandt hatte.

Der rhätischen Stufe der Triaformation gehören an ansehnliche Gruppen von mächtigen Korallenstöcken, *Rhabdophyllia clathrata* Emmr., die man früher unter dem Namen *Lithodendron* zusammenfasste. Es sind dies durch Selbstheilung entstandene

Stöcke, die in bedeutenden Gruppen einen breiten Gürtel auf dem Grate Srnanský Háj bilden. Dieser Grat scheidet die Thäler des Bosácz- und des Srnie-Baches, die der Waag zufließen, von einander. Sie charakterisiren die in den Alpen besonders mächtig auftretenden sog. oberen Dachsteinkalke, die hier rechterseits der Waag bei Bohuszlavice am Hajnica vrch, am Turecko, Hradisko u. a. Höhen auftreten.

Aus der Gegend zwischen Chocholna und Kochanóc, gleichfalls rechts der Waag unterhalb Trentschin, erhielt Holuby vor vielen Jahren vom verstorbenen Pfarrer Bachár einen feinfaserig körnigen grauen Gips. Er hatte den Gips an der bezeichneten Örtlichkeit in den Mergeln der unteren Kreideformation gesammelt, die dort in Wassereintrissen unter dem Löss liegen. Man benützt ihn als Streusand.

Ein interessanter Fund stammt aus der alttertiären oder Eocän-Formation, die weiter oben im Trentschiner Comitate, in der Liptau u. s. w. mächtiger entwickelt (z. B. in den Felsen bei Sulov) auftritt. Es ist feinkörniger Kalksandstein von oolithischem Aussehen und gelbockeriger Farbe, der fast ganz aus winzigen Nummuliten, meist von Hirsekorngrösse, neben kleinen Gesteinstheilen und Muschelstücken besteht, die alle durch Calcit verbunden sind, der auch in mehreren Adern die Felsart durchzieht. Sie findet sich an einem Berghange östlich von Lubina, knapp am Wege, der zum Čabrátce führt.

Über dem vorigen tritt ein dünnplattig geschichteter, gelblich grauer, gut spaltbarer, oberflächlich leicht verwitternder Kalkstein auf, der eine grosse Anzahl, der Art nach kaum mehr bestimmbarer Schneckenreste und Trümmer einschliesst. Sie gehören den Gattungen *Cerithium*, *Limnaeus*, auch *Melania* und vielen kleinen *Planorbis* an. Diese Fossilien beweisen die Bildung der Felsart in süssem oder brackischem Gewässer. Sie gehört dem Ober-Oligocän oder dem tiefsten Miocän an und sieht auch petrographisch den Eocän-Bildungen sehr ähnlich. Etwas jüngere dortige Schichten führen Hornschnecken, *Cerithium plicatum* Brug., *C. Zelebori* Hoernes, die schon im I. Bande der Verh. unseres Vereines f. Naturkunde (Sitz. Ber. 5. Dez. 1856, S. 99) besprochen wurden. Die zweite Art ist sehr selten, bildet etwa 10% der Cerithien. Die Stelle, wo Holuby vor mehr als

30 Jahren eine bedeutende Cerithien-Schichte antraf, konnte er im J. 1900 nicht mehr finden. Die Wasserrisse sind seitdem bedeutend tiefer und breiter geworden. Etwa 200 Schritte weiter aufwärts findet sich am Westhange des Čabratec eine 12 m mächtige Bank kolossaler vorweltlicher Austern, *Ostrea crassissima* Lam. (= Syn. *Ostrea longirostris* autorum) deren Schalen, nach den vorhandenen Resten zu schliessen, eine Länge von 0,3 m und darüber erreicht haben müssen, bei einer Dicke von 0,08 m und einer Breite von 0,09 m. Man trifft sie auch über den Wasserrissen am Grate des Hügels, der das Lubina-Hrušové-Thal vom Čabratec-Kessel scheidet, auf Äckern massenhaft in mehr oder weniger vollständigen Exemplaren.

Es entsprechen also diese Localitäten den unteren, sandigen Lagen der I. Mediterran-Stufe, den sog. Horner Schichten, im Wiener Tertiär-Becken. An einer der übersandten Austern vom Čabratec-Grate findet sich in der Rinne oder Furche des gewaltigen Schlosses noch ein *C. plicatum* fest angelagert.

Aus dem miocänen Tegel von Kralowa bei Modern sandte H. *Arca diluvii* Lam., *Cerithium crenatum* Brocc. var., *Turritella Archimedis* Hoernes non Brogn., *Ostrea digitalina* Dubois, *Ostrea lamellosa* Brocchi, Schnecken und Muscheln, die von diesem Fundorte bereits bekannt, aber für unsere Vereins-Sammlung ihres schönen Erhaltungszustandes wegen willkommen sind.

Holuby theilt ferner mit, dass er aus dem Löss von Haluzic ein Stück eines Mammuth-Stosszahnes besitze. In demselben Löss, aber auf der anderen, östlichen Lehne des Hügels, wo der ev. Friedhof von Švrtek ist, grub einst der Todtengräber zwei spannenlange Geweihstücke aus, die H. seiner Zeit der Redaction des „Természettudományi Közlöny“ schickte. Der frühere Neustadler Apotheker Herr Keller hatte einen Mamuthstosszahn, gegen 90 Wiener Pfund schwer, aus dem Löss bei Beckov. Merkwürdigerweise nennt das dortige slovakische Volk diese Mamuthknochen „jednorožec“ (Einhorn) und gebraucht sie pulverisirt als ein Specificum gegen das Wechselfieber. Das Volk hörte etwas über das fabelhafte Einhorn (vielleicht über das Rhinoceros — in manchen Curiositäten-Sammlungen zeigt man den Stosszahn des Narwals dafür), fand

zufällig einen Mamuthstosszahn und hielt ihn, wie noch heute, für das Horn des „jednorozec“. Im Löss von Púchov im Trentschiner Comitats grub Baron Hoennig Hunderte von Geweihstücken aus, wovon ein Theil dem slovakischen Museum in St. Martin einverleibt wurde.

Die Versammlung, die den Mittheilungen mit sichtlicher Theilnahme gefolgt war, sprach Herrn Pfarrer Josef Ludwig Holuby für die Schenkung und für die dem Vereine fortan zugewendeten freundlichen Bemühungen verbindlichen Dank aus.

Der nun folgende Literaturbericht bezog sich vor Allem auf das hervorragende Werk des Herrn Vicepräses des Vereines, Abtes Prof. Dr. Theodor Ortway: „Pozsony vármegye állatvilága“, das für jeden, der sich über unsere Fauna unterrichten will, ein in jeder Hinsicht belehrendes, unentbehrliches, grundlegendes Handbuch darstellt und allen wahren Patrioten und Freunden naturwissenschaftlicher Erkenntniss ihrer Heimat, des schönen Ungerlandes, eine hochwillkommene Gabe sein wird.*) Der vorliegende I. Band bildet den beschreibenden Theil einer umfassenden Monographie über das Thierleben, dem dann ein anderer folgen wird mit der geschichtlichen Darstellung sämtlicher darauf sich gründender wirthschaftlicher Bestrebungen, d. i. der Thierzucht, Thier-Pflege u. s. w., nach den verschiedenen Richtungen. Anlass zu dieser Publication gab die bevorstehende zweite landwirthschaftliche Landesausstellung zu Presburg am 7. September 1902 und an den darauffolgenden Tagen; sie wurde mit Unterstützung des Comitats-Municipiums und der Stadt herausgegeben. Nach einem kurzen Vorworte, das auch die eben erwähnte Entstehung des Werkes berührt, sind die acht demselben beigegebenen Bildnisse derjenigen Männer besprochen, deren Arbeiten in verschiedenen Zweigen der systematischen Zoologie zur Erforschung der Presburger Fauna beigetragen haben. Die Einleitung, die sich nun anreihet, enthält eine sehr geistreiche Darlegung der Beziehungen, die

*) Sieh auch „Presburger Zeitung“ vom 2. April 1902 v. Dr. A. K.; ferner „Westungarischer Grenzbote“ Nr. 10229 von Di. 27. Mai 1902 von M—r. (wohl Gust. Mauthner) und „Pester Lloyd“ Feuilleton von 8. Mai 1902, besonders den allgemeinen Theil S. 3–31 betreffend, von Prof. Eduard Wertheimer.

zwischen der Thierwelt und der Cultur obwalten, indem die letztere zunächst vermindernd auf die schädlichen Thiere, (Bär, Wolf, Luchs u. s. w.), aber anderseits auch vernichtend auf manche nicht schädliche (Biber u. a.) einwirkt. Dagegen fördert der durch die Civilisation eingeführte Thierschutz die Vermehrung der Thiere, sowie die Cultur überhaupt, insbesondere die land- und forstwirthschaftliche, die ursprünglichen Zustände und die Verhältnisse der animalischen Wesen zu einander mannigfach abändert. Alle diese Fragen werden mit einer Klarheit, Gründlichkeit erörtert, wie sie nur einem vieljährig geübten Quellenforscher eigen ist, und durch Beispiele, Thatsachen etc., namentlich aus der westungarischen Fauna, erläutert. Jeder Leser, welchem Stande er immer angehören möge, wird diese vortreffliche Einleitung mit grösstem Vergnügen und hochbefriedigt bis zum Schlusse verfolgen.*) Jedem wird bei der Lectüre die Nothwendigkeit, die auch der Verfasser betont, dringend geboten erscheinen, dem Studium der heimischen Thierwelt in der angedeuteten Hinsicht die vollste Aufmerksamkeit zuzuwenden. Die nun folgenden beiden Theile sind der speciellen Betrachtung unserer Thierwelt gewidmet und zwar bringt der erste eine gediegene, kurze Übersicht der vorweltlichen Reste, während der andere in systematischer Anordnung, von den höheren zu den niederen Formen fortschreitend, die recenten Gattungen und Arten, stets mit genauer und eingehender Rücksicht auf deren volkswirthschaftliche Bedeutung behandelt. Der Verfasser hat sich auch sorgsam bemüht, für die lateinischen Species-Namen zweckmässige, dem Geiste der ungrischen Sprache anpassende Bezeichnungen aufzustellen, oder an solche bereits gangbare anzuknüpfen. So gestaltet sich das Werk zu einem echt vaterländischen Handbuche, worin der Fachmann, wie der

*) Wir schätzen uns glücklich, dass es uns gelungen ist, die vortreffliche Abhandlung in der Einleitung dieses ausgezeichneten Werkes unseren Mitgliedern, die der ungrischen Sprache nicht im ausreichenden Masse mächtig sind, in gediegener deutscher Übersetzung im diesjährigen (1902) Bande XXIII, neue Folge XIV, S. 89 - 121 unserer Vereinsschrift darbieten zu können, und sind dem Stadtarchivar Herrn J. N. Batka, der stets freudig bereit ist, wo es gilt, ideale Zwecke hochherzig zu fördern, für seine Opferwilligkeit zu wärmstem Danke verpflichtet.

Laie, sich über das Vorkommen, die Eigenschaften, die systematische Stellung, den Nutzen oder Schaden der einheimischen Species vollkommen genau orientiren kann. Es gibt wohl kaum irgend eine Angabe in der Literatur, bis auf die neueste Zeit, die vom Verfasser nicht benützt worden wäre, und selbst Publicationen aus der periodischen Literatur der allerletzten Tage sind in einem Anhang mit staunenswerther Raschheit und Vollständigkeit noch aufgenommen. Die in grosser Anzahl dem Texte angefügten Noten enthalten, abgesehen von gründlichen Nachweisen, eine Fülle von belehrenden und interessanten Angaben, worunter viele, die für die Geschichte der Zoologie in Ungern von hohem Werthe sind. Wir beglückwünschen den Verfasser zu dieser ausserordentlichen wissenschaftlichen Leistung und hoffen zuversichtlich, dass der zweite Band des so bedeutenden Werkes, die „Állatgazdaságtörténeti monografia“ enthaltend, noch bis Ende August, d. i. zum Beginn der ungrischen Landesausstellung, veröffentlicht werden wird. Gewiss wird es an der nöthigen Subvention von Seite der massgebenden Kreise nicht fehlen. Die bewundernswerthe, unermüdliche Arbeitskraft des berühmten Gelehrten bürgt, wir sind dessen sicher, für die rechtzeitige und gelungene Vollendung.*)

Die ganze Versammlung beglückwünschte den anwesenden Herrn Verfasser zu dieser schönen Arbeit aufs herzlichste.

Ferner lagen die 7. und 8. Lieferung des astronomischen Lexikons vom k. u. k. Hauptmanne Herrn A. Krisch vor, die in rascher Folge seit der letzten Sitzung erschienen sind und durch die bereits erwähnte Gediegenheit wieder sich auszeichnen, endlich noch sehr werthvolle Abhandlungen, auf Ungern bezüglich, von Prof. Bergrath Dr. H. Böckh: „Über die Eruptivgesteine um Schemnitz und ihr relatives Alter“, von Ernst Kittl: „Über Bakonyer Trias-Gastropoden“, sowie die Abhandlung von Prof. Jaekel in Berlin „Über *Placochelys*“. Der Inhalt der letzteren wurde bereits in der Sitzung am 17. März 1902 besprochen, und es wurde besonders hervorgehoben, dass

*) Leider ist diese Hoffnung nicht in Erfüllung gegangen und so harret das druckfertige Manuscript noch der Veröffentlichung. Diese möglichst rasch zu fördern, erschiene uns die ungrische Akademie der Wissenschaften mit ihren reichen Mitteln berufen.

die Placodontia als Vorreihe des eigentlichen Schildkröten-Typus aufzufassen sind.

Noch wurde der vor kurzem vollendete XXII., der neuen Folge XIII. Band der Verhandlungen des Vereins für Natur- und Heilkunde zu Presburg der Versammlung vorgelegt und damit die Sitzung geschlossen.

Vierte Sitzung am 21. April 1902, zugleich
Ausserordentliche Generalversammlung des Vereins für
Natur- und Heilkunde zu Presburg.

Die a. o. Versammlung wurde einberufen, um über einen neuen, von der Vereinsleitung abgefassten Statuten-Entwurf schlüssig zu werden, da in der ord. Generalversammlung am 27. Januar 1902 die hiezu erforderliche beschlussfähige Anzahl von Mitgliedern sich nicht eingefunden hatte. Es ward zuerst der 14. April dafür in Aussicht genommen, sie wurde aber auf den 21. verschoben, um nach § 15. der Statuten jedem Mitgliede eine besondere Einladung mit Angabe des Verhandlungsgegenstandes zu übersenden, was mittelst des Anzeigeblattes Nr. 4 vom 14. April erfolgte. Der neue Statuten-Entwurf wurde in mehreren Ausschuss-Sitzungen eingehend berathen, in ungarischer und deutscher Sprache sorgfältig redigirt und einstimmig zur Vorlage angenommen. Bei selbem wurden die Erfahrungen im Vereinsleben während eines vollen Jahrzehentes umsichtig benützt und durch eine grössere Einfachheit und Sinnfülle der Ausdrucksweise wieder eine Annäherung an die bei der Gründung des Vereins im J. 1855/56 mit der grössten Sorgfalt abgefassten Statuten angestrebt. Es wurde als Aufgabe des Ausschusses betrachtet, nach ministerieller Genehmigung des eventuell von der a. o. Generalversammlung angenommenen Entwurfes, durch eine bündige Geschäftsordnung, die leicht einer Abänderung im Schosse des Vereines selbst zu unterziehen ist, die Organisation des Vereines zu kräftigen.

Unter dem Vorsitze des Vereinspräses kön. Rathes Dr. Kanka fasste die Versammlung nach kurzer Debatte mit Stimmenmehrheit den Beschluss, aus Sparsamkeits-Gründen, indem noch eine Anzahl Exemplare von der älteren Druck-

sorte der Statuten vorhanden sei, den Antrag auf Änderung der Statuten zu vertagen. Es werden also die beidsprachigen Exemplare der projectirten neuen Statuten bei den Vereins-Acten hinterlegt und für eine spätere Zeit zur erneuerten Antragstellung in einer Generalversammlung vorbehalten.

Hierauf vollzog sich die vierte Sitzung der naturwissenschaftlichen Abtheilung. Im Vorsitze: Dir. K. Antolik, Schriftführer: Prof. R. Szé p.

Dr. Fischer theilte ein Antwortschreiben des Prof. Dr. R. Virchow aus Berlin mit, worin dieser seinen verbindlichen Dank ausspricht für die herzlichen Glückwünsche, die ihm der Verein zu seinem 80. Geburtstage am 13. October 1901 dargebracht hatte.

Sodann sprach der k. u. k. Hauptmann i. R., Herr August Krisch, über die beiden Erscheinungen, die in der Nacht vom 21. auf den 22. April und am Abend des 22. am gestirnten Himmel auftreten werden, in der ihm eigenen klaren, den Gegenstand in prägnanter Kürze erschöpfenden Darstellungs- und Vortragsweise. Das erste Phänomen betrifft eine Sternbedeckung, nämlich des Sternes erster Grösse „Spica“ im Sternbilde der Jungfrau durch den Mond. Sie findet in der genannten Nacht zwischen 12 und 2 Uhr statt. Dieser interessante Vorgang bietet, wie der Vortragende kurz erörterte, auch ein geeignetes Mittel dar, um die geographische Länge eines Ortes zu ermitteln. — Die andere Erscheinung ist die totale Mondfinsterniss. Sie entsteht bekanntlich, wenn der Mond während des Vollmondes in, oder nahe einem der beiden Punkte (Knoten) sich befindet, in denen die Ebene der Mondbahn die unter einem Winkel von $5^{\circ} 8'$ ($39.6''$) geneigte Sonnenbahn durchschneidet, so dass der Kernschatten der Erde auf den Mond fällt. Wird die ganze Mondscheibe beschattet, so ist die Finsterniss total, wenn nur ein Theil, so partial. Eine totale Mondfinsterniss kann 4 Stunden 38 Minuten dauern, wovon die Hälfte auf die Totalität entfällt. Sehr selten aber ist der Mond völlig unsichtbar, weil durch die Strahlenbrechung der Erdatmosphäre Licht in den Kernschatten gelangt; der Mond erscheint kupferroth. Bei einer Verfinsterung, die im Horizonte stattfindet, erscheinen, in Folge der Strahlenbrechung

sowohl der Mond, als die Sonne eine kurze Zeit über dem Horizonte, obwohl diese in Wirklichkeit schon untergegangen ist. Der Mond geht bei uns am 22. April d. J. um 6 Uhr 48 Min. (mittl. eur. Zeit) auf und ist um diese Zeit schon nahezu ganz verfinstert. Das eben eingetretene regnerische Wetter dürfte leider die Beobachtung der beiden Erscheinungen verhindern, oder doch sehr beeinträchtigen. *) Der Sections-Obmann

*) Über den Verlauf der letzteren Erscheinung berichtet A. K. im Abendblatte der „Presburger Zeitung“ vom 23. April 1902 wie folgt:

Die gestrige totale Mondfinsterniss war gegen alle Erwartungen hier ausserordentlich günstig zu beobachten; denn völlig wolkenlos erschien der Abendhimmel. Da der Mondaufgang in Presburg um 6 Uhr 48 Min. m. Z. stattfand, so kam der Mond schon verfinstert über den Horizont und war im unteren Dunstkreis der Atmosphäre anfangs etwas schwierig zu erkennen. Alsbald mit seinem Aufsteigen jedoch — man bemerkte ihn z. B. von der oberen Donaulände aus ungefähr über dem rechten Brückenkopfe — sah man deutlich die dunkelgrauröthliche Scheibe, die bis gegen 8 Uhr dieselbe schwache Licht- und Farben-Intensität beibehielt, dann später, am unteren Rande links beginnend, sich allmählich weiter aufhellte und mit immer stärkerem Lichtglanze im Donauspiegel wiederstrahlte. Gegen $\frac{3}{4}$ 9 Uhr war die totale Finsterniss und eine Stunde später die Finsterniss überhaupt zu Ende. Die Erscheinung wurde von zahlreichen Naturfreunden aus allen Ständen mit vieler Aufmerksamkeit beobachtet. Beim längeren Verfolgen des Austrittes der Mondscheibe aus dem Erdschatten erfreuten wir uns wieder des Anblickes des sog. *Mondbildes*, auf das zuerst der Prof. der ital. Sprache und Literatur an der Wiener techn. Hochschule, Jur. Dr. Filippo Zamboni, geb. zu Vicenza, ein in seinem Vaterlande gefeierter Dichter der Gegenwart, in seinem Drama: „Sotto i Flavii“ aufmerksam machte. Wir bringen es unseren geehrten Lesern in Erinnerung. Im Runde wendet sich von rechts nach links ein männliches Profil, dicht behaart (Mare serenitatis, tranquillitatis u. s. w.), mit glattem Kinn und überschatteter Lippe, der kräftige Nacken auf dem hellen Sichelrande (Polus australis) ruhend. Zur Linken taucht ein weiblich' Antlitz auf, das die eine Wange zum Kusse darbietet. Mit dem Opernglas ist dies Mondbild deutlich sichtbar, obwohl es auch dem freien Aug' sich zeigt. — Im Verlage von V. A. Heck in Wien ist eine Abbildung, künstlerisch nach der Ansicht mit dem Fernglase, und eine verkleinerte Mondphotographie, die Assist. R. Spitaler mit dem grossen Refractor der Wiener Sternwarte aufgenommen hat, wiedergegeben. Bei letzterer wirken die Lichtkontraste störend, besonders beim weiblichen Kopfe. — Das Geschlecht der „Zamboni“ ist auch in der Wissenschaft durch die sog. trockene „Zambonische“ Säule verewigt, die zur Construction eines sehr empfindlichen Elektroskopes (nach Bohnenberger) benützt wird.

dankte Herrn Hauptmann K r i s c h namens des Vereines für seine Mittheilungen und bat, solche bei bemerkenswerthen Anlässen gütigst wiederholen zu wollen.

Der Secretär verlas dann eine Mittheilung von Dr. K o r n h u b e r, der durch Unwohlsein verhindert war, an dieser Sitzung theilzunehmen:

Über kugelförmige Gesteinsbildung bei Presburg,
aufgefunden von Ing. Ad. Lohr.

Die Formen, die der Granit in unserem Gebirge, den kleinen Karpathen, infolge der Absonderung, d. i. der Trennung des Gesteins durch die Anziehung seiner kleinsten Theilchen beim Abkühlen und Erstarren aus einer heissflüssigen, teigartig-zähen empordringenden Masse (eruptivem Magna) angenommen hat, sind hier vorherrschend als Bänke, Würfel oder Säulen entwickelt, die ein mehr oder weniger schichtenförmiges Aussehen haben, indem die das Gestein durchsetzenden Klüfte nemlich nahezu parallel verlaufen. Wenn die Trennungsklüfte einander nahe liegen, so entsteht die sog. plattenförmige Absonderung. Oft werden diese stärkeren oder Hauptklüfte wieder von anderen Klüften in verschiedenen Richtungen, manchmal fast senkrecht, gekreuzt. Sind diese secundären Klüfte stärker und zahlreich entwickelt, so treten auch polyedrische Gestalten auf, in die die erwähnten grösseren Bänke zuweilen zerfallen, hie und da aber auch mehr oder weniger parallelepipedische Blöcke darstellen.

Von einer kugeligen Absonderung lag bisher aus unserem Granitgebirge keine Beobachtung vor.*) Erst unserem hochgeschätzten Mitgliede Herrn Adolf Lohr, früher Abtheilungsvorstande des chemischen Betriebes in der hiesigen Dynamit-Fabrik, der zu unser allseitigem grossem Bedauern in den Ruhestand nach Graz übersiedelt ist, verdanken wir die Kenntniss einer solchen, worüber er mir schon am 10. Mai 1900 freundlichst eine briefliche Mittheilung zukommen liess.

Herr Lohr hatte dieses interessante Vorkommen auf einem Spaziergange aus der Fabrik auf den Osthang des nahen

*) Vergleiche K o r n h u b e r, Beiträge zur phys. Geographie der Presburger Gespanschaft Presburg 1865. S. XXIX.

Gebirges entdeckt, in Gesellschaft eines lieben Collegen, tüchtigen Botanikers und Geologen, des Herrn Paul Conrath, der aus Transvaal, wo er ein Paar Jahre Dynamit machte, zurückgekehrt war. Herr Lohr bemerkte darüber brieflich: „Die Stelle liegt am unteren Ende des Bodinggrabens im Hohlwege, durch den man vom Wächterhause beim weissen Kreuz gegen den Gernsenberg gelangt, und zwar wenige Schritte vor der Örtlichkeit, wo rechts (im Sinne des Wasserlaufes) die Weingärten aufhören und aufwärts der Obstgarten der Urselinerinnen beginnt. Das Gebilde, ein Beispiel der bei Granit nicht eben häufigen kugel- und schalenförmigen Absonderung ist übrigens, offenbar vor nicht langer Zeit, durch Menschenhand gelegentlich der Losbröckelung von Steinmaterial zum Zwecke der Wegreparatur entstanden, wobei die Lostrennung den natürlichen (schaligen) Absonderungsflächen entsprechend erfolgte. Wäre sie unverändert frei im Walde gelegen, so gäbe es, nach Art der übrigen im hiesigen Granite auffallenden Felsgestaltungen und eigenthümlichen Benennungen, dafür wohl auch einen schönen Namen, wie z. B. des Teufels Knödeltopf od. dergl.“

Herr Lohr war so freundlich, mich und Herrn J. A. Bäumler bald darauf an die Localität selbst zu geleiten, und uns auch die im Vereine früher*) besprochene Einlagerung von Thonglimmerschiefer mit chloritischem Gemengtheile im Granit zu zeigen. Ich habe die Stelle seither wieder besucht und füge hier einige Bemerkungen darüber bei. Man findet selbe leicht, wenn man unter den vielen in den Weinbergen aufwärts gerichteten Fuss- und Fahrwegen demjenigen folgt, den die nach dem neu errichteten Forsthause „am Stampfer“ gehende städtische Telephonleitung kennzeichnet. Das Terrain anfangs Alluvium, später Diluvium, je aus lehmigem, sandigem, zum Theil mit Schotter gemengtem, durch die Wein-Cultur viel umgearbeitetem Boden bestehend, macht bei weiterem Anstiege einer Granitpartie Platz, die ausgewaschene ebene Wandungen darstellt und in vollständiger Verwitterung steht, was beim Volke „Spritzsand“ heisst; sie zeigt viel Biotittheilchen,

*) Sieh Verh. des V. f. N.- u. H.-Kunde z. P. Jgg. 1900, Bd. XXI. (N. F. XII) S. 60.

Quarzkörner, neben noch unzersetzten Feldspathresten. Weiter aufwärts treten grosskörnige Ganggranite auf, mit oft sehr grossen, weissen oder bläulich grauen Feldspathindividuen, worin dünnstenglige, blassrauchgraue Quarze in paralleler Stellung eingewachsen sind und auf dem Querbruche das bekannte schriftähnliche Aussehen darbieten. Daneben sind 1·5 bis 2 cm, zuweilen auch mehr, im Durchmesser haltende Blättchen weissen Glimmers (Muskovit), der auch von grossem grünlich-schwarzem Glimmer derjenigen Art begleitet ist, wie er in dem nahen Rössler- (od. Hutter-) Steinbruche besonders häufig auftritt und von meinem Vorgänger im Lehamte zu Presburg, Dr. A. Kenn g o t t als E u k a m p t i t beschrieben wurde.*) Eine Terrain-Staffel höher gelangt man nun alsbald zu unserem K u g e l - G r a n i t. Drei solche Kugeln, oder besser Ellipsoide, liegen links hart am Fahrwege, zuerst, von unten gezählt, zwei schräg übereinander gestellte, die ihre erhabenen Seiten dem Beschauer zuwenden, und daneben etwas weiter, ca. 70 cm oberhalb, eine hohle, ihre concave Wand zeigend. Diese letztere Hohlkugel ist die von Lohr erwähnte. Sie hat von oben nach unten einen Durchmesser von 180 cm, von rechts nach links von 165 cm und besteht aus Schalen, deren Dicke sowohl in Bezug auf einander ungleich ist und 2 bis 5 cm beträgt, als auch in jeder einzelnen Schale an verschiedenen Stellen in eben diesen Grenzen zu oder abnimmt. Der vordere Theil dieses Ellipsoides war offenbar ursprünglich verwittert, und die Trümmer wurden beseitigt, so dass jetzt die weite Vertiefung ersichtlich ist. Deren Oberfläche ist von den Abbruchrändern einzelner Schalenlagen durchzogen und von bräunlicher Farbe, dem zersetzten Gestein entsprechend. Dieses besteht, im Gegensatze zu sonst im hiesigen Gebirge auftretenden weissglimmerigen oder zweiglimmerigen Graniten, aus schwarzem Glimmer (Biotit), neben zweierlei Feldspathen, einem röthlichen Orthoklas und einem weissen Plagioklas, und aus weiss-gelblichem Quarz. Diese Gemengtheile sind ziemlich gleichmässig

*) Sieh Kenn g o t t, Übersicht der mineralogischen Forschungen im J. 1853. S. 58 nach einer Mitth. im Jb. d. Geol. Reichsanstalt. — Kornhuber, Presb. Gesp. S. XXVII.

kleinkörnig und ohne regelmässige Anordnung gegen einander gelagert. Die Biotit-Lamellen sind hie und da grösser, als die Kryställchen der anderen Mineralbestandtheile. Die durch den Abraum des Ellipsoids frei gewordene Nische wird zeitweilig als Lagerstelle für verschiedene Weinbauobjecte, zumeist für Rebenbündel, verwendet. Von den angrenzenden noch in ihrer Convexität erhaltenen, wenn gleich in den äusseren Schalen zum Theile abgewitterten zwei Ellipsoiden hat das obere einen Längsdurchmesser von 165 cm und einen queren von 125 cm. Die Dicke der Schalen verhält sich wie bei den vorhin beschriebenen. Das dritte Ellipsoid, gleichfalls convex, ist mit seinem unteren Theile vom Boden des Fahrweges bedeckt und etwas kleiner, als das vorige, indem es der Quere nach 70 cm, der Länge nach etwa 80 cm misst. Die Längsachsen beider sind unter einem Winkel von ca. 130° gegen einander geneigt. Die Beschaffenheit des Gesteins ist die gleiche, wie beim ersten Ellipsoide angegeben wurde. Die Oberflächen beider sind mit Flechten und Moosen dicht überzogen, die grösseren Vertiefungen mit Gräsern und anderen Phanerogamen ausgefüllt. Weiter aufwärts trifft man keine derartige Absonderung mehr, es treten wieder die oben erwähnten Ganggranite und dann gewöhnliche zweigglimmerige Granite auf, mit den allenthalben bei uns vorkommenden Absonderungs-Verhältnissen.

Herr A. Lohr hatte ferner noch eine kugelige Gesteinsform der Vereinssammlung zum Geschenke gemacht, die er unter anderen Geröllstücken bei gelegentlichen oberflächlichen Aufgrabungen in der Gegend der Dynamitfabrik aufgefunden hatte. Sie besteht aus Hornstein und stellt eine Concretion dieses Mineralen dar, wie solche in Kalksteinen, auf ähnliche Weise, wie die Lösspuppen (aus kohlensaurem Kalk im Lehm), die Feuersteinknollen in der Kreide, u. s. w. sich bilden, indem bei der Entstehung des Kalkgebirges im Kalkschlamme, der aus den Gewässern (besonders des Meeres) sich absetzt, die Kieselsäure um irgend einen festen Körper als Anziehungsmittelpunkt oft in schaliger Anordnung, wie in diesem Falle, sich ablagert. Nach Zerstörung des Kalkgesteines wurde der widerstandsfähigere Hornstein den Geschieben des Diluviums beigemengt, fortgeführt und fand sich nun mit anderem Gerölle

vor. Während also die oben beschriebene kugelige Absonderung des Granites auf feurigflüssigem Wege durch sehr langsame Abkühlung beim Erstarren und Krystallisiren des Gemenges (Magmas) entstanden war, wobei die Massentheilchen einer wenig gestörten Attraction folgen konnten, bildete sich hier auf neptunischem Wege die Kugel im Kalkschlamme aus Kalium-silicat durch Cohäsion um einen Anziehungsmittelpunkt, welche Cohäsion die Adhäsion zum Kalk leicht überwand. Beim Austrocknen wurde dann die Form ebenso, wie beim Granit durch Abkühlung, festgehalten. Der Hornstein zeigt die Kugelform ziemlich regelmässig, bei einem Durchmesser von ca. 12 cm, ist grünlichgrau gefärbt, hat muscheligen Bruch und an der glatten Oberfläche eine grössere reguläre von einem Fünfeck umgrenzte Vertiefung, die den schaligen Bau gut erkennen lässt. Ein ähnliches Vorkommen erwähnt schon vor langer Zeit E. F. Glocker in seinem „Grundriss der Mineralogie“, Nürnberg 1839, S. 471, nemlich eines Hornsteines, der in graulich-olivengrünen Geschieben bei Wien (wohl unter ähnlichen Verhältnissen wie hier) vorkam und von Gr. Rasoumovsky als „Viridul“ bezeichnet wurde, der aber nichts anderes, als verunreinigter Hornstein, gewesen zu sein scheint.

Hierauf legte Prof. Rudolf Szép schöne Stufen von siebenbürgischen Tellur-Erzen aus der naturhistorischen Sammlung des Presburger evangelischen Lyceums vor, die nebst anderen werthvollen Mineralen aus dem Nachlasse des Herrn v. Habermayer stammen, der sie der genannten Anstalt letztwillig vermachte. Bekanntlich wurde das Element Tellur zuerst von Klaproth 1798 in einigen siebenbürgischen, unter verschiedenen Trivialnamen bekannten Erzen entdeckt und benannt (von Tellus, die Erde, mit Telluroxyd in Quarz). Gediegen, mit etwas Gold oder Eisen, fand es sich sehr selten bei Facebaj unweit Zalathna; auch kommt es in Colorado vor und zu Deutsch-Pilsen soll es, nur einmal, als ein Klumpen von 16 Pfund vorgekommen sein. Die vorliegenden Minerale waren das Schrifterz oder Sylvanit (nach Transylvania), eine Verbindung von Tellur mit Gold und Silber nebst Spuren von Blei, Kupfer und Antimon, dessen gelblich zinnweisse nadelförmige Krystalle zu dreieckigen und rhombischen Figuren

(schriftartigen Zeichnungen) verbunden sind, und das Blättertellur oder Nagyagit, vom Fundorte Nagyág, wo es, wie auch zu Offenbánya, mit vorigem auf Erzgängen im eruptiven Grünstein-Trachyt und Dacit mit anderen Erzen bricht. Der Nagyagit ist dunkel-bleigrau, metallisch glänzend, zeigt meist blättrige Formen, enthält Tellur, Gold, kein Silber, aber etwas Schwefel. Es wird daraus Gold, aus Sylvanit Gold und Silber gewonnen. Wie die erwähnten sind auch andere Tellurerze z. B. Tellur Silber (Zalathna) von europäischen Fundorten heute sehr selten. Aus Amerika (Virginia u. N.-Carolina) erlangt man noch das zu Schubkau bei Schemnitz, zu Orawitza und bei Pojana in Siebenbürgen früher gefundene Tellurwismuth zu relativ billigeren Preisen, um Tellur für chemische Zwecke darzustellen. Prof. R. Szép demonstirte die Eigenschaften der beiden Stufen, die selbe in ausgezeichneter Weise erkennen liessen und wies noch auf die leichte Verwitterbarkeit des Muttergesteins hin, dessen grünliche Farbe bereits in ein mehr oder weniger dunkles Braun übergegangen war. Es wird bergmännisch meist als Porphyry bezeichnet.

Der Vorsitzende dankte Herrn Prof. Szép für die Vorführung dieser seltenen und gut ausgebildeten Mineralvorkommnisse Ungerns, sowie für die instructive Darlegung ihrer Merkmale.

Hiemit wurde die Sitzung geschlossen.

Über Vorgänge im Verein während des Sommerhalbjahres 1902. Mittheilungen von Dr. A. Kornhuber.

Am 11. Juni dieses Jahres

hatte der Verein besonderen Anlass, sich eines seiner ausgezeichneten Mitglieder, des Herrn August Schneller, in treuer Dankbarkeit wieder zu erinnern, der an diesem Tage vor 16 Jahren durch den Tod ihm entrissen wurde, und der als Vereinscustos durch eine lange Reihe von Jahren dessen Sammlungen conservirte und namentlich das Vereinsherbar, das seither leider durch die Ungunst der Verhältnisse total zu Grunde gegangen ist, durch viele schätzbare und wissenschaftlich werthvolle Beiträge bereichert hatte.

Der gelehrte Verfasser des grossartigen Werkes „Synopsis der mitteleuropäischen Flora“ Hr. Dr. P. Ascherson, Professor an der Berliner Universität, wünschte bezüglich der Pflanze *Rubus Schnelleri* etliche biographische Daten über den Mann, dem zu Ehren die Species benannt worden war, um selbe nach seiner Gepflogenheit in einer Fussnote beizufügen.*) Er fragte also um solche brieflich hier an. Wir meinten, dass in den Jahrbüchern des Vereins ein vollständiger Aufschluss hierüber sich finden werde. Allein vergebens suchten wir darin einen ehrenden Nachruf an den um seine Vaterstadt wohlverdienten Mann. Sein Name erscheint noch im Mitglieder-verzeichnisse der für drei Jahre, 1881—83, ausgegebenen Vereinsschrift, N. Folge, 5. Bd., und verschwindet einfach aus solchem im nächstfolgenden 6. Bande, der wieder die folgenden drei Jahre 1884—86 umfasst, ohne Sang und Klang. Auch keine Sitzungsberichte, in denen eine dankbare Gesinnung, nach der Landessitte protokollarisch, hätte geäussert werden können, sind aus den erwähnten Jahren vorfindig. Wir suchten nun auf mancherlei Kreuz- und Quergängen durch unsere Stadt etwas bezüglich dieser Frage in Erfahrung zu bringen, und es gelang uns, nicht ohne viele Mühe, endlich folgende Angaben zu gewinnen, die wir zur Abtragung einer Ehrenschild hier veröffentlichen.**)

Wilhelm August Schneller war am 3. Juni 1807 zu Presburg geboren, als der Sohn des Mathias Schneller, Kaufmannes daselbst, und der Frau Charlotte Sch., geb. Stieger. Nach zurückgelegten akademischen Studien widmete der junge Mann sich dem Dienste in der Armee, trat aber gegen das Ende der 40-er Jahre als k. k. Rittmeister in den Ruhestand. Wir sahen ihn in Presburg bereits im Jahre 1852 im Besitze eines reichhaltigen Herbars und in eifriger Thätigkeit als Sammler und Forscher im Gebiete der ungrischen Flora

*) Dies ist inzwischen geschehen. Sieh das im Texte erwähnte Werk, 20. und 21. Lieferung, VI. Band, Bogen 26—35, Rosales, Rubinae S. 488, Fussnote 2.

**) Sieh den Artikel „der Verein für Natur- und Heilkunde zu Presburg“ in der „Presburger Zeitung“ Nr. 139 vom Mittw. den 11. Juni 1902, S. 2.

wirken, sowie im regen Verkehr mit gelehrten Fachgenossen, Über seine oben angedeuteten Leistungen zu Gunsten des Vereines dürfte wohl von berufener Seite noch eine Schilderung zu erwarten sein. *) Sch. vermählte sich am 14. October 1860 mit Frau Emilie, geb. Martiny, Witwe nach Herrn Ernst Siegl, Tabakhändler allhier, die ihm aber nach 23-jähriger glücklicher Ehe am 28. Dec. 1883, 67 J. alt, im Tode voranging. Schneller erreichte ein Alter von 79 Jahren und starb am 11. Juni 1886 in seinem Hause in der Schöndorfergasse. Sein Herbar hinterliess er dem hervorragenden Botaniker J. L. Holuby; ungemein zahlreiche Notizen über botanische Funde aus der *Flora Posoniensis* finden sich in den Händen seiner wissenschaftlichen Freunde und harren der Verwerthung bei einer Neubearbeitung der heimischen Flora. Viele kleinere wissenschaftliche Mittheilungen gab er in den Vereinsversammlungen, woran er sich stets eifrig betheiligte; grössere Abhandlungen veröffentlichte er in den Verh. d. Ver. f. Naturkunde zu Presburg II, 13. III, 1, S. 58 „Beitrag zur Kenntniss der Phanerogamenflora von Futak bei Peterwardein“ und ebenda, III, 79 einen „Nachtrag zu dieser Aufzählung von Gefässpflanzen.“ Beide Arbeiten sind allgemein geschätzt und förderten wesentlich die genauere Kenntniss des Pflanzenwuchses von Syrmien und des angrenzenden Gebietes. (Siehe A. Kanitz, Geschichte der Botanik in Ungern, S. 167).

Schneller's vortrefflichem Charakter, den ausgezeichneten Eigenschaften seines Geistes und Herzens zollte jeder, der ihn zu kennen das Glück hatte, aufrichtige grösste Anerkennung. Das Bild des edlen Menschen ist tief der Erinnerung seiner zahlreichen Freunde und Verehrer, die ihn überlebten, eingeprägt, und gewiss wird seine Vaterstadt Presburg noch in späten Tagen dankbar das Andenken an die Verdienste ihres Sohnes treu bewahren.

*) Eine autobiographische Skizze hatte Schneller seinem vieljährigen Freunde J. L. Holuby hinterlassen. Leider war sie beim Umbau des Pfarrhauses von Ns.-Podhrad im J. 1902 verlegt worden und wird wohl bei deren Wiederauffindung später in den Vereinsschriften die entsprechende Benützung finden.

Botanische Funde

theilt Hr. Dr. Alexander Zahlbruckner aus der Umgebung von St. Georgen bei Presburg mit, und zwar einer besonderen Varietät der Flechte *Lecanora subfusca* (L.), neu für die hiesige Flora. Sie wächst auf den Steinriegeln in den Weinbergen zu St. Georgen. Sehr interessant ist ferner das Vorkommen des im ungrischen Tieflande fehlenden, und auch in den Karpathen nicht häufigen, in der Presburger Flora bisher unbekannten „gemeinen Rippenfarns, *Blechnum Spicant* Roth“, der quarzhaltigen Boden, wie Urgebirge und krystallinische Schiefer, vorzieht und auch von Zahlbruckner auf den nach SO geneigten Granithängen des Grossen Ahornberges, im sog. Szállás, aufgefunden wurde. Auch die bei uns seltene „gebräuchliche Hirschzunge, *Scolopendrium officinarum* Sw.“ fand Z. in diesem Sommer wieder in der Kalkschlucht des Propadle-Baches nördlich vom Kupferhammer bei Ballenstein. Sie war von diesem Standorte bereits bekannt und wird von dort auch in Kornhuber, „die Gefässpflanzen der Flora von Presburg“ im zehnten Jahresprogramme der Presburger Oberrealschule 1860, Sonderabdruck S. 6, angeführt neben anderen Vorkommnissen auf den vereinzelt Kalkpartien bei Modern und bei Bibersburg, sowie auf den Kalk-Abhängen der Visoka und des Ruinenberges von Blasenstein.

Aus der Trentschiner Gespanschaft erwähnt Hr. J. L. Holuby in einem Briefe an Kornhuber nur einige Pflanzen, die es ihm bei der abnormen Witterung des heurigen Sommers zu sammeln möglich war. So *Inula intermedia* Kern. (*I. Conyza* × *Oculus Christi*), *Scabiosa suaveolens* Desf. und *Seseli hippomarathrum* L. auf den Dolomithügeln der Ruine Tematin = Temetvény, und Ende September an der Eisenbahn bei Bohuslavice *Glaucium phoeniceum* Crantz in Menge! (und heuer zum erstenmal), ferner *Plantago arenaria* W. K. Beide letztere sind gewiss mit fremdem Samen eingeschleppt worden, und *Glaucium* dürfte sich da wohl halten. Von Dr. Brancsik erhielt H. aus Trentschin auch einen neuen Ankömmling, nemlich *Matricaria discoidea* DC. Syn. von *Chry-*

santhemum suaveolens (Pursh) Aschers. Diese im östlichen Asien und im westlichen Nordamerika einheimische Pflanze, zuerst als Flüchtling aus Gärten sich verbreitend, wird durch den Eisenbahnverkehr immer weiter verschleppt, vermehrt sich zuweilen massenhaft und ist stellenweise gemein.*)

Über die Bacillariaceen des Klebschiefers von Kertsch

hat unser Mitglied Dr. Josef Pantocsek seine wissenschaftliche Arbeit vollendet.**) Sie erschien in den Verhandlungen der kais. russ. Mineralogischen Gesellschaft zu St. Petersburg, II. Reihe, 39. Band, Nr. 2, mit 92 Figuren neuer Arten oder Varietäten auf drei lith. Tafeln. In der Sitzung unseres Vereins vom 17. October 1898 hatte P. bereits darüber einen Vortrag gehalten.***) Das Gestein, der Klebschiefer, wird lediglich von den aus Kieselerde bestehenden Schalen der mikroskopisch kleinen Algen zusammengesetzt, die, wegen der Gestalt vieler von ihnen, Stäbchenpflänzchen heissen. Es stammt aus der Gegend von Kertsch, das bekanntlich an der Meerenge gleichen Namens zwischen dem schwarzen und dem Asow'schen Meere liegt, wo es die Bryozoën-Kalkschichten der sogenannten sarmatischen Stufe bedeckt, selbst aber wieder von lichtbraunen Schieferthonen umhüllt wird. Prof. N. Andrusow in Dorpat sandte es an Dr. Pantocsek zur Untersuchung. Es ist spezifisch leicht, deutlich schieferig, gut spaltbar, weisslichgrau, den Wirkungen der Säuren widerstehend. Es besteht aus 78 neuen Formen, die Pantocsek correct zeichnet, genau beschreibt und aus deren Vorkommen er den Nachweis liefert, dass der Klebschiefer in brackischem, d. i. halbsalzigem, aus Fluss- und Meerwasser gemischtem Gewässer abgelagert wurde. Der Verfasser berührt hiebei wieder seine früher a. a. O. ausgesprochene

*) P. Ascherson & P. Graebner, Flora des Nordostdeutschen Flachlandes Berlin 1898—99, S. 725, Nr. 1386.

**) Sieh Notiz in der „Presburger Zeitung“ vom Do., den 18. Juni 1902.

***) Sieh Verh. d. Ver. f. Natur- und Heilkunde zu Presburg N. F. X., der ganzen Reihe XIX. Bd. Jgg. 1897—98. Sitz. Ber. S. 15, 16.

Ansicht, dass man aus gewissen Arten dieser Kiesel- oder Spalt-Algen, auch Diatomeen genannt, im Stadi sei, das relative Alter der geologischen Formation, in der sie auftreten, zu bestimmen.

Petrefacte aus Trentschin

sandte Hr. J. L. Holuby an Dr. Kornhuber, der selbe dann der naturhistorischen Sammlung des Vereins einverleibte. Es sind grösstentheils Ammoniten, ein Bruchstück eines Belemniten, ein Pflanzenrest und ein Fischzahn, alles aus dem Bošác-Thale stammend, oder aus dessen Umgebung im südlichen Theile des genannten Comitates, der nordwestlich von Beckó und Bohuslavice an der Waag gelegen ist. Hr. Dr. Victor Uhlig, Prof. der Geologie an der Wiener Universität, hatte wieder die besondere Güte, mit gewohnter Sicherheit deren Bestimmung auszuführen, wofür wir ihm zu grösstem Danke verpflichtet sind.

Sämmtliche Ammoniten, aus dem Lias-Fleckenmergel (nach Stur), vom Hügel Lysica bei Bošác, gehören der Zone des Ammonites (= *Leioceras Hyatt em. Buckm.*) *opalinus Rein.* an, und zwar ist darunter die typische Form von *Leioceras opalinus*, dann dieser nahestehende Formen, besonders ein Stück *A. opalinus cf.* mit einem schönen Gegenstücke, ferner findet sich Ammonites *scissus Benecke* und eine diesem nahestehende Form, *A. scissus affinis*, die wohl als eine *nova species* zu betrachten sein wird, da bei ihr die Schalen-Rippen durch breitere Zwischenräume getrennt sind, als bei ersterem. Unbestimmbar sind ein Stückchen eines Belemniten und ein vegetabilischer Rest, der einem linealen Blatte vergleichbar ist, das in einer Länge von 9 cm bei einer Breite von 1 cm in Form einer braunkohligen Substanz auf dem Gesteine erhalten ist.

Interessant ist ein Fund im verwitternden Lias-Fleckenmergel aus dem westlichen Wassereinschneise des Hügels Budčová bei Nemes-Podhrad nicht weit von Holuby's Wohnung. Es stellt die Breitseite des schwarzbraungefärbten Zahn-E-mails (Schmelzes) in Form eines länglichen Dreieckes dar, das mit der freien Fläche schwach convex, mit der dem Gesteine auf-

ruhenden entsprechend concav gestaltet. mit zwei schwachen, den unbezahnten Seiten entlang verlaufenden Leisten und von zahlreichen, sie quer durchsetzenden Klüftchen (Sprüngen) versehen ist. Die Länge des Dreiecks beträgt 3.5 cm, die Breite der Basis misst 7 mm, das obere, noch sichtbare sich etwas vertiefende Ende gegen die Spitze zu 3 mm. Die Fläche erinnert einiger Massen an die chitinige Decke eines Koleopteren. Der Rest rührt wohl von einem Haifisch-(Lamniden-)Zahne, vielleicht aus dem Geschlechte *Orthacodus* Sm. Woodw. (*Sphenodus* Ag.) her, das auch anderwärts im Jura auftritt.

Hr. Dr. Karl Re chinger Assistent am k. k. naturhistorischen Hofmuseum in Wien übergab an Dr. A. Kornhuber braunen Thoneisenstein, eine Abart von Limonit, den er im September 1902 in einer Schottergrube bei Weitersfeld in Steiermark gesammelt hatte. Das Eisenhydroxyd findet sich hier in inniger Mischung mit etwa dem vierten Theil Thon und bildet knollige, mehr oder weniger kugelige, zum Theil schalige Aggregate, die grössere und kleinere Quarzgeschiebe fest zusammenhalten, ja auch in Hohlräumen einschliessen, die von selben gebildet sind (sog. Klappersteine). Diese Abart des Brauneisenerzes wurde auch der naturhistorischen Sammlung des Vereines einverleibt.

Hofrath Prof. Dr. Andreas Kornhuber erklärte in einer Zuschrift an das Vereins-Präsidium vom 8. October 1902 seinen Austritt aus dem Redactions-Comité und begründet solchen namentlich durch sein vorgeschrittenes Alter und durch die Absicht, künftig hin während des Winters, der Hauptzeit der Vereinsthätigkeit, wieder zeitweilig länger in Wien sich aufzuhalten und an dem dortigen regen wissenschaftlichen Leben Antheil zu nehmen. Mit dem Abschlusse seiner Aufgabe, die ihm, nach der seit 1898 gepflogenen Arbeitheilung, für den laufenden Jahrgang der Vereinsschrift, N. F. XIV. (XXIII.) Band, noch zukommt, endet dann seine Mitwirkung an den Redaktionsgeschäften.

Fünfte Sitzung am 20. October 1902.*)

Die naturwissenschaftliche Abtheilung des Vereines eröffnete am genannten Tage mit einer zahlreich besuchten Versammlung ihre Thätigkeit in dieser Saison. Sie musste diesmal im physikalischen Lehrsaal des k. Obergymnasiums stattfinden, da der Sitzungssaal des Vereines für grössere Demonstrationen nicht geeignet ist. Im Vorsitze: Director Karl Antolik.

Herr Professor Roman Klatt hielt in ungrischer Sprache einen Vortrag „über phosphorescirende Körper.“ Den Gegenstand des Vortrages bildeten diejenigen phosphorescirenden Körper, die nach vorhergehender Belichtung im Dunkeln leuchten. In hervorragendem Masse besitzen diese Eigenschaft die mit gewissen Metallen präparirten Erdalkalisulfide, wie sie Herr Virgil Klatt sen., Professor an der Staatsoberrealschule, darstellte, die in Form leuchtender Schirme (Flächen) vorgezeigt wurden. Das von diesen Körpern ausstrahlende Licht muss beträchtlich genannt werden, indem sie den verfinsterten Vortragssaal so weit erhellten, dass man die einzelnen Personen leicht erkennen konnte. Es wurden auch die Eigenschaften dieser Substanzen demonstirt, unter anderen das erneuerte Aufleuchten der schon erloschenen Körper durch Erwärmung und ihre Erregung durch Kathodenstrahlen. Zur Erläuterung der Analyse des Phosphoreszenzlichtes wurde ein von Prof. Dr. Philipp Lenard construirter Apparat, das sogenannte Funken-Phosphoroskop vorgeführt. Der Vorsitzende dankte Namens des Vereins Hrn. Prof. Klatt für den interessanten Vortrag.

Sechste Sitzung am 3. November 1902.**)

Director Karl Antolik hielt in ungrischer Sprache einen Vortrag „Über die Bestimmung der Schallwellenlängen tönender Stimmgabeln.“ Er besprach zuerst die Eigenthümlich-

*) „Presburger Zeitung“ vom Samstag, den 25. October 1902.

**) „Presburger Zeitung“ vom Samstag, den 8. November 1902.

keiten der Schallwellen und zeigte dann mittels eines neuen von ihm construirten Apparates, wie die Wellenlängen tönender Stimmgabeln in wenigen Minuten bis auf Unterschiede von einem Millimeter genau bestimmt werden können. Hierauf bewies er, dass die Wellenlängen auch von der Weite der Röhren, ja sogar von dem Material der Wände (Reibung) abhängig sind, dass also die Pfeifenlängen, wenn gleich sie im Allgemeinen den Gesetzen der Längen folgen, doch mathematisch nicht ganz genau bestimmt werden können. Hier muss also das Experiment helfen. Dir. A. schloss seinen Vortrag mit der Andeutung, wie die Resonatoren construiert werden müssen, um die zweckmässigsten Resultate zu erzielen. Die Versammlung folgte den Erörterungen mit Aufmerksamkeit und zollte dem Vortragenden reichlichen Beifall.

Am Mittwoch, den 12. November 1902:

Ausserordentliche Festversammlung des Vereins für Natur- und Heilkunde zu Ehren seines verdienstvollen Präsidenten, des

Herrn kgl. Rathes **Dr. Karl Kanka,**

aus Anlass der 60. Jahreswende seines an der Wiener Universität erlangten akademischen Grades als Medicinae Doctor.

Karl Kanka sieht auf ein an Arbeit und Erfolgen reiches Leben zurück. *) Er wurde am 27. October 1817 zu Modern geboren. Sein Vater war Director-Professor, seine Mutter Susanna, eine geborne Priviczky. Nach Beendigung seiner Gymnasialstudien besuchte Kanka die Wiener medicinische Facultät und wirkte von 1842—1848 als Assistent des berühmten Augenarztes Universitätsprofessors Dr. Anton Rosas. Gleichzeitig war er seinem Lehrer ein fleissiger Mitredacteur bei dessen „Medicinischen Jahrbüchern.“ In den ereignissvollen Jahren 1848 und 1849 trat er in die ungrische Honvédarmee ein und war bis zur Waffenstreckung von Világos zuerst als Oberarzt, später als Stabsarzt beschäftigt. Seine Eintheilung

*) Sieh „Presburger Zeitung“ vom 30. October „Dr. Kanka's Leben und Wirken.“

erhielt Dr. Kanka in das Armeekorps des Generalen Görgey, sodann als Spitalarzt in Szegedin und Arad. Im Jahre 1850 erhielt er eine provisorische Anstellung in der Eigenschaft eines Landesaugenarztes. Vom Jahre 1864 war sodann Dr. Kanka als Primarius der Augenklinik am hiesigen Landesspitale thätig und wurde im Jahre 1882 Director dieser Anstalt. Gelegentlich seines 25-jährigen Dienstjubiläums am Presburger Landesspitale wurde Dr. Kanka in Anerkennung seiner ausserordentlichen Verdienste auf dem Gebiete der Humanität und Wissenschaft zum königlichen Rathe ernannt. Nach einer 50-jährigen Thätigkeit als Arzt und Menschenfreund wurde Dr. Kanka über eigenes Ansuchen von den Beschwerlichkeiten des Postens eines leitenden Directors enthoben, verblieb jedoch bis zu seiner von ihm selbst angesuchten und mit Auszeichnungen erfolgten Pensionirung auch weiterhin noch als Primarius in der Abtheilung für Augenkrankheiten thätig. Nach seiner Pensionirung widmete Dr. Kanka seine Zeit mit Vorliebe dem Presburger naturwissenschaftlichen- und Ärztevereine, bei welchem er zuerst als Secretär und dann als Präses wirkte.

Dr. Kanka blickt auch auf eine reiche literarische Thätigkeit zurück. Von einer Aufzählung seiner Abhandlungen auf dem Gebietē der Augenheilkunde muss wegen der Menge derselben abgesehen werden. Gerade vor 60 Jahren erschien auch sein erstes Werk. Im Jahre 1866 redigirte Dr. Kanka im Vereine mit Dr. Rómer die „Arbeiten der Presburger XI. Landesversammlung ungrischer Ärzte und Naturforscher.“ — Das „Jahrbuch des Presburger naturwissenschaftlichen- und Ärztevereines“ wurde ebenfalls viele Jahre hindurch von Dr. Kanka redigirt.

Dr. Kanka war und ist auf dem Gebiete der Augenheilkunde eine Celebrität ersten Ranges, und in dieser seiner Eigenschaft, sowie wegen seiner Mildthätigkeit gegen arme Kranke, ein Stolz Presburgs.

Zur seltenen Feier*) des diamantenen Berufsjubiläums

*) Nach einem Berichte in der „Presburger Zeitung“ vom Don. en 13. Nov. 1902, S. 2.

Kanka's, einer Feier, die nur wenigen Ärzten nach einem aufreibenden Berufe durch fast zwei Mannesalter beschieden ist, versammelten sich heute in den Localitäten des Vereins für Natur- und Heilkunde, Kossuth Lajos Platz 18, Grf. Pálffy's Palais, die Celebritäten der Stadt und auswärtige Persönlichkeiten, namentlich in Vertretung des k. ung. Ministeriums des Innern Hr. Sectionsrath Dr. Gedeon Raicz.

Um 6 Uhr eröffnete Vicepräses Abt Dr. Th. Ortway die Festsitzung mit einer Ansprache, worin mit wenigen Worten die Ursache des Zusammenkommens bezeichnet war und begab sich sodann in Begleitung Dr. Kováts zum Jubilar, um ihn in den Saal zu führen. Dr. Kanka nahm unter allgemeinen Elfenrufen gerührt Platz.

Vereinssecretär Dr. Fischer verlas sodann die eingelangten Begrüßungsschreiben und Beglückwünschungstelegramme. Wir nennen von denselben: Das kgl. Ministerium des Innern, das Landes-Oberinspectorat für Museen und Bibliotheken, die ungrische Akademie der Wissenschaften, der Ärzteverein der Budapester Professoren, die medicinische Facultät der Wiener Universität, die kön. Freistadt Modern als Geburtsstadt des Jubilars, die kön. ungrische naturwissenschaftliche Gesellschaft, Hofrath Dr. Kornhuber (Wien), Prof. Bergmeister (Wien), Baron Dénes Mednyánszky, der Erste österr.-ung. Beamtenverein seinem Director, und der kön. ung. medicinische Landesverein, dessen Mitglied der Jubilar seit dem Jahre 1846 also 56 Jahre hindurch war. Hierauf begann eine Reihe tiefempfundener Ansprachen.

Der Festredner Obmann der ärztl. Section, Primararzt Dr. H. Schmid begrüßte Dr. Kanka in schwungvollen, dessen Charakter, Wirken und Leben entnommenen Gleichnissen, dass, wenn auch Dr. Kanka in seiner „Geschichte der berühmten Ärzte und Naturforscher Presburgs“ die Auszeichnungen seiner berühmten Vorfahren, der Doctoren Lumnitzer, Endlicher, Marsovszky, Kováts u. a. den zukünftigen Geschlechtern aufgezeichnet hat, sein Name und sein Ruhm nicht in Äonen untergehen werde, denn alle Auszeichnungen, welche ihm, dem unvergesslichen Lehrer, dem treuen Collegen zutheil wurden,

sind nicht annähernd im Stande, seine Verdienste als Arzt und Mensch zu lohnen.

Nach lebhaften Zustimmungsrufen gratulirte bei allgemeiner Aufmerksamkeit Sectionsrath Dr. Gedeon Raicz, der dem Jubilanten für seine unvergängliche Lebensthätigkeit als Arzt und einstmaliges Mitglied der Sanitätssection im Namen des Ministeriums des Innern und im Namen der gegenwärtigen in der Sanitätssection wirkenden Collegen die ministerielle Anerkennung, den collegialen Dank, die Glückwünsche aller ministerieller Factoren ausdrückte.

Mit einer von rhetorischer Energie getragenen Ansprache begrüßte Bürgermeister Brolly den Jubilanten im Namen der Stadtgemeinde und der dankbaren Bevölkerung und überreichte schliesslich in Form eines Ehrendiploms den Auszug des Protokolles der am 3. November stattgefundenen städtischen Generalversammlung, welche Dr. Kanka, das langjährige Mitglied der Repräsentanz, gelegentlich seines 60-jährigen Berufsjubiläums durch eine grosse Deputation der Stadtgemeinde zu begrüßen beschloss.

Director Dr. Pantocsek feierte den Jubilanten als seinen Vorgänger, der wissenschaftliches Leben in das für Stadt und Comitatus wirkende Landesspital gebracht hat.

Dr. Tauscher sprach sodann tiefbewegt zu seinem Freunde, mit dem er nunmehr seit 1864, also seit 38 Jahren dahier wirke, und begrüßt Dr. Kanka im Namen jener Collegen, die mit ihm vereint als städtische Repräsentanten fungiren und im Namen der hiesigen Filiale des kön. ung. medicinischen Landesvereines, als Stolz Presburgs und als Leuchte der Humanität am modernen Himmel.

Dr. Zsigárdy feierte den Jubilanten als seinen Lehrer, und im Namen der Ärzte des Presburger Comitatus.

Schliesslich begrüßte Dr. Dobrovits mit kurzen, männlich gehaltenen Worten und mit Handschlag den Jubilanten im Namen der Sanitäts-Fachsection des Municipal-Ausschusses.

Dr. Kanka hielt gerührt dankend eine prägnante Ansprache, worin er betonte:

dass er in seinem Leben keine besonderen Arbeiten geleistet, sondern nur seine Pflicht gethan habe:

dass er seine Praxis nie als Geschäftssache aufgefasst habe, und er versichert seine Collegen, dass die ideale Ausübung des ärztlichen Berufes — Trost für die vielen Bitterkeiten des Berufes bilde; und schliesslich

dass sein Dank unbegrenzt sei.

Zum Schlusse wurde über Antrag des Vereinsausschusses — verlesen durch Dr. Fischer — einstimmig beschlossen, Dr. Kanka in Anbetracht seiner Verdienste zum Ehrenpräses des Vereines für Natur- und Heilkunde für immerwährende Zeiten zu ernennen.

Vicepräses Dr. Ortway hob dann die Festsitzung unter allgemeinen Elfenrufen auf.

Die erschienenen Celebritäten und Honoratioren begrüßten den Jubilanten noch persönlich; unter denselben war ausser Abt Dr. Ortway von der hohen Geistlichkeit noch Stadtpfarrer inf. Probst Domherr Edmund Zandt anwesend.

Das äusserst gelungene Porträt des Gefeierten, ein Kunstwerk unseres Majsch, zierte das Lesezimmer des Vereines.

Siebente Sitzung am 17. November 1902. *)

Im Vorsitze Dir. Karl Antolik. Fr. Kamilla Herczegh, Lehrerin an der hiesigen Staatspräparandie hielt in ungrischer Sprache einen mit Experimenten illustrierten Vortrag über optische Erscheinungen. Nachdem Vortragende in Kurzem den Bau des Auges, den physiologischen Vorgang beim Sehen, die verschiedenen Licht- und Farbenempfindungen erörtert hatte, erläuterte sie die verschiedenen Theorien nach Helmholtz, Young, Hering u. A. Interessant war die Serie von optischen Täuschungen, welche Vortragende experimentell vorführte, und deren Erklärung sie in der ungenügenden Apperception des Gehirns sucht. Auf diesen optischen Täuschungen basiren verschiedene optische Apparate, wie Zoötrop, der von Edison 1894 erfundene Kinetograph u. a. Zum Schlusse besprach

*) „Presburger Zeitung“ vom Mittwoch, den 19. November, 1902.

Frl. K. H. die positiven und negativen Nachbilder, das Phänomen der Irradiation und ähnliche optische Erscheinungen. Der Sections-Obmann dankte der Vortragenden für die mit allseitigem Beifall aufgenommenen Erörterungen.

Am 24. November 1902

fand ein populärer Vortrag des Herrn Ludwig Abafi-Aigner aus Budapest im städtischen Repräsentanten-Saale über Schmetterlinge statt. Der Vortragende war vom Landes-Inspectorate für Museen und Bibliotheken entsendet und knüpfte seinen Vortrag an die schöne Lepidopteren-Sammlung an, die unser Verein kürzlich für sein Museum vom Ministerium zum Geschenke erhalten hatte. Am Schlusse wies der Vortragende mit Bedauern darauf hin, dass Presburg, die zweite Stadt Ungerns, sonst in der Cultur oft voranschreitend, leider für die naturhistorischen Sammlungen kein eigenes Heim, ja nicht einmal für deren Erhaltung und Benützung nur einiger Massen genügende Räumlichkeiten besitze, und dass es in dieser Hinsicht von Kaschau, Szegedin, Debresin und Temesvár übertroffen werde. (Presb. Ztg. 25. Nov. 1902).

Achte Sitzung am 16. December 1902

Im Vorsitze Dir. Karl Antolik. Dr. Fischer sprach über „die Populationsbewegung in Presburg auf Grund der Volkszählung vom Jahre 1900.“ Ein Abdruck dieses Vortrages wird als Beilage zu den Verhandlungen an die Mitglieder versendet werden.

Az orvosi szakosztály ülései 1902-ben.

Sitzungsberichte der ärztlichen Abtheilung im Jahre 1902.

Első ülés 1902. február hó 12-én.

Elnök: Dr. Schmid Hugó. Jegyző: Dr. Kovács Jónás.

Elnök megnyitja az ülést és az új évad alkalmából a tagokat serény munkásságra serkenti. A mai ülést egyik kiváló kartársunknak Dr. Tauscher Bélának tiszteletére tartjuk, aki orvosi pályájának 40. évét érte el. Az ő ünneplésére gyűltünk ma egybe és elnök ékes szavakban emlékezik meg mindama orvosi és emberi kiváló tulajdonságokról, melyek az ünnepeltet karunk egyik díszévé és büszkeségévé teszik. Kifejti azokat az érdemeket, melyeket az ünnepelt, mint városunknak tisztí főorvosa a közegészségügy emelése körül szerzett és azon óhaját fejezi ki, vajha az isteni gondviselés városunknak és a hazának javára, orvosi rendünknek diszére az ünnepeltet az emberi kor legvégső határaig kegyeivel elhalmozná.

Dr. Tauscher Béla meghatottan köszöni meg kartársainak eme ovatióját és kéri, hogy kartársai továbbra és abban a bizalomban és jóindulatban tartsák meg őt, mint aminőben eddig is mindenkor részesítették.

Elnök az ülést bezárja és ülés után egy kedélyes közös vacsora a fehér asztalnál egyesítette a szakosztály tagjait, kik Dr. Tauscher iránti szeretetöknek ott is kifejezést adtak.

Második ülés 1902. márczius hó 19-én.

Elnök: Dr. Schmid Hugó. Jegyző helyettes: Dr. Lakatos Imre.

Elnök az ülést megnyitván, meleg szavakkal emlékezik meg a közelmúltban elhalt Dr. Rigele Ágoston és Dr. Koch Alajos kartársokról, kik mint a pozsonyi orvosi kar nestorai minden tekintetben méltóak voltak az orvosi hivatásra. A jelenlevőket arra kéri, hogy felállással adjanak kifejezést az

elhunytak iránti tiszteletnek és hogy nevük jegyzőkönyvileg megörökíttessék. (Megtörténik.)

Dr. Dobrovits Mátyás a recens syphilisnek igen elhanyagolt esetét mutatja be, mely inunctiós gyógymódra szépen javul.

Dr. Kováts György a Fiumében létesült Herczegh sanatoriumot ismerteti, mely 3 usque 16 éves leánygyermek felvételére van berendezve, az intézet segélyezésére engedélyezett sorsjátékot a tagok figyelmébe ajánlja. Adott esetben az intézet pártfogását ajánlja.

Ezen tárggyal kapcsolatosan eszmecsere indult meg Pozsonyban létesítendő tüdőbeteg-sanatorium felállítására kérdésében. A szakosztály Dr. Vámosy Istvánt bizta meg az ügy tanulmányozásával.

Végül Dr. Schmid Hugó Bassini eljárása szerint operált szabadsérv esetét mutatja be.

Egyéb tárgy nem lévén elnök az ülést bezárja.

Harmadik ülés 1902. április 16-án.

Elnök: Dr. Velits D. Jegyző: Dr. Hardtmuth Károly.

Elnök megnyitja az ülést. Dr. Fischer Jakab felolvassa Virchow Rudolfnak ezen cím alatt „Zur Erinnerung“, „Blätter des Dankes für meine Freunde“ az egyesületnek megküldött hálairatát azon megleghangu üdvözlésért, melyben az egyesület a kiváló tudóst születésének 80. évfordulója alkalmából részesítette. A szakosztály tagjai nagy érdekléssel hallgatták az agg tudósnak mesteri tollal írt sajnós csak hézagos önéletrajzát, mely egyúttal az orvosi tudománynak a haladását is tünteti fel. Különösen megható volt az a melegség, melylyel socialis működéséről emlékezik meg és az a buzdítás, melyben a kar-társakat serkenti, hogy a nép javára dolgozzanak. „Bizzatok a népben és dolgozzatok érte — így fejezi be érdekes fejtegetését — akkor a jutalom el nem maradhat. Ez az én hitvallásom és evvel azt hiszem, amíg csak élek, be fogom élni.“*)

Elnök az ülést ezután berekeszti.

*) Az agg tudósnak ezen hálairata egyúttal utolsó munkája is volt. A kérlelhetlen halál 1902. szeptember hó 5-én ragadta ki az élők sorából.

Negyedik ülés 1902. október 22-én.

Elnök: Dr. Schmid Hugó. Jegyző: Dr. Hardtmuth Károly.

Elnök megnyitja az ülést. Mielőtt a napirendre térne, meghatározott szavakban emlékezik meg arról a nagy veszteségről, mely az orvosi tudományt Virchow Rudolf halálával érte. Rövid de markans vonásokban ecseteli azt a korszakalkotó tevékenységet, melyet az elhunyt nagy tudós kifejtett és amely az orvosi tudomány történetében örök emléket biztosított neki. A szakosztály tagjai gyászuk jeléül az üléseikről felemelkednek.

Elnök ezután elfoglalja az előadói széket és az utóbbi időben végzett három hasmetszés esetéről referál. Ismerteti a hasmetszések technikáját és részletes indokolással elmondja a történt beavatkozás szükségességét és módjait valamint az elért eredményeket. A szakosztály tagjai élénk érdeklődéssel kísérték előadó fejtegetéseit és végül tetszésüknek zajos kifejezést adtak.

Ötödik ülés 1902. október hó 29-én.

Elnök: Dr. Schmid Hugó. Jegyző: Dr. Kovács Jónás.

Elnök az ülést megnyitja üdvözli a szép számban egybegyűlt tagokat.

A napirendre áttérve Dr. Dobrovits Mátyás két favus esetet mutat be, melyek közül egyik igen elhanyagolt állapotban volt. Rövid ismertetése után a bántalomnak, melyben kiterjeszkedett a kórokozó Achorion Schönleini szaporodási módjára, a scutulumok fejlődésére, valamint a következményes bőrátrophiára, áttér a favus kezelésére. A pörköknek olajjal való fellágyítása után, a beteg terület szappanszeszszel mosatik le, ezután következik a beteg hajaknak kiirtása kihuzogatással. Hogy a gomba tovább ne terjedjen, a legkülömbözőbb anti-septicus szerek jönnek használatba.

Majd egy másik esetet mutat be. Egy férfiú extragenitalis fertőzés ritkább esetét szenvedte el Május hónapban a bal szem alatt megszürták és az így támadt seb helyén Hunter-féle beszűrődés lépett fel, melyet Julius hónapban roseolákkal járó lázas eruptio követett.

Dr. Velits Dezső bábaképezdei igazgató uterus carcinomának ritkább kifejlődését mutatja be és pedig a portiórák polyposus alakját. Velős, könnyen vérző álképlet, melyet az ambulantián polypfogóval mindjárt el is távolított s utána uterus exstirpatiót végzett.

Ezután az újonnan megjelent magyar bábakönyvet ismertette, melynek főelőnyét abban látja, hogy a bábák működését törvény erejével szabályozza.

Hatodik ülés 1902. november hó 19-én.

Elnök: Dr. Schmid Hugó. Jegyző: Dr. Hardtmuth Károly.

Elnök örömmel üdvözli az újonnan belépett 3 tagot: Dr. Stelzer, m. kir. honvédezred-orvost, Dr. Fischer Lipót és Popper D. orvos urakat, kérvén egyuttal őket, hogy az egyesület tudományos munkálkodásában minél gyakrabban résztvegyenek.

Továbbá jelenti, hogy miként félhivatalosan értesült, a jövő év elején az összes katonaorvos urak az egyesület kötelekébe szándékoznak belépni, ami általános helyesléssel találkozott.

A múlt ülés jegyzőkönyvének felolvasása és hitelesítése után Dr. Fischer Jakab, megtartja bejelentett előadását: „A nemi élet perversitásáról Rusznyák esete kapcsán.” Előadó a nemi élet visszaságairól beszélve megkülönbözteti a perversiót a perversitástól. Az előbbi világrahozott hajlam az utóbbi szerzett fajtalanság. Törvényszéki orvosi szempontból tehát a perversiónak nagyobb volna a fontossága mint a perversitásnak. Tulajdonképen azonban egyiknek sincs nagyobb fontossága mint a normalis sexualis életnek. Sohasem szabad csakis a cselekvényből kiindulni, hanem mindig az egyéniség lesz véleményünkénél a mérvadó. Miután a sexualis élet hatalmas vágyával — sem a normalis sem az abnormalis — egymagában véve még nem okozhat elmebajt, minden sexualis cselekménynél az egyént kell vizsgálni és ha az egyénben megtaláljuk az elmeállapotnak kóros jelenségeit csak akkor mérlegelhetjük annak az eshetőségét, hogy a sexualis cselekmény elkövetésé-

nél olyan kényszer alatt állott, melynek ellentállani épen elmebajos voltánál fogva képes nem volt. Ezen fejtegetések után áttér Rusznyák János esetére, akinél egyszerű perversitással, tehát nem világra hozott visszaállással, hanem fajtalansággal volt dolgunk és minthogy az elmebetegség jelenségeit nála észlelni nem lehetett ezért cselekményét sem követhette el olyan kényszer alatt, melynek ellentállania képes ne lett volna. Elnök az ülést berekeszti.

Hetedik ülés 1902. november hó 26-án.

Elnök: Dr. Velits Dezső. Jegyző: Dr. Kovács Jónás.

1. Elnök az ülést megnyitja és a napirend előtt egy klinikai és szövettani szempontból érdekes glandulas cystoma praeparatumát mutatja be. A 32. éves nőbeteg haskörfogata 94 cm., a daganat jobb oldalt a bordaivig terjed, baloldalt lejtősen halad lefelé, jobb petefészek nem tapintható, bal igen. A daganat egyik oldalról a másikra tolható, mely mozgást az uterus követi. A kevés vizelet rengeteg fehérszennyezet, sok leukocytát és szemcsés hengert tartalmaz. A has növekedése és érzékenysége miatt műtétre határozta el magát előbb chloroform, majd utána tekintettel a fehérszennyezet vizelésre aethernarcosisban. Műtét után másodnapra a vizelet már szaporodott. A jóindulatu daganat egyszeri kocsányosavarodást mutatott, sötét smaragd-zöld tartalommal. A csavarodás ellenoldalán az edények thrombosisa miatt a cysta fala véresen beszűrődött.

A bal petefészekben embryoma (dermoid) növekedése volt észlelhető s így ezt is kiirtotta.

Dr. Lippay Sándor az orbita lágy részleteinek sérüléseiről tart előadást 3 eset kapcsán, melyet az „Orvosi hetilap” szemészeti mellékletében fog közölni.

Nyolczadik ülés 1902. december 17-én.

Elnök: Dr. Schmid Hugó majd Dr. Velits Dezső. Jegyző: Dr. Hardtmuth Károly.

1. Elnök örömmel értesült arról, hogy Dr. Velits Dezső, bábaképezdei igazgató urat a budapesti egyetemi tanács a megüresedett szülészeti és nőgyógyászati tanszékre kandidálta.

Szívből kívánja egyletünk érdemdús tagjának, hogy a tudomány és a szenvedő emberiség érdekében mielőtt el is nyerje ezen díszes állást.

2. Dr. Fischer Jakab felolvasta Dr. Ludwig Welser közleményét: Über die Chirurgie im praehistorischen Zeitalter, mely értekezés Heidelbergben a Verhandlungen des naturhistor. med. Vereines VII. kötetének 2. füzetében jelent meg és mely értekezést a jelenlevők nagy érdekléssel hallgatják.

3. Utána Dr. Dobrovits tudtára adja a tagoknak, hogy az 1903. évre megjelent „Pozsonyi Útmutató“ az orvosok tiszteletdíját tartalmazó „Tarifát“ egy helyen hozza fel a bérkocsisok „Tarifájával.“ Kéri az elnököt, hogy ezen az orvosok önértékét sértő dolgon a maga hatáskörében intézkedjék. Elhatároztatik, hogy ez ügy orvoslás céljából áttétetik az Orsz. orvos szövetség helybeli fiókjához.

4. Dr. Fischer Jakab újból felhossa ama már 2 év előtt is hangoztatott indítványát, hogy az orvosi szakosztály bizza meg specialista tagjait, hogy bizonyos időközökben tartanak referatumokat specialis szakmájukból, melyekben az elmúlt év összes idevágó haladása a szakirodalom felkarolásával egyetemben fel volna tüntetve. Ezáltal fellendülne a szunnyadozó egyleti élet és a gyakorló orvos nagy hasznát venné ezen rendszernek. Javasolja, hogy az új év után kezdessék meg a cyclus.

Dr. Lippay felszólal oly értelemben, hogy bár maga is szívesen vállalkoznék ily referatumok tartására, mégis az anyag óriási halmaz, valamint a későn megjelenő orvosi évkönyvek csak félév múlva engedik meg ily terjedelmes, az összes irodalmat és újabb eljárásokat felölelő referatumot. Dr. Velits hasonlóképp nyilatkozik. Hosszasabb megvitatás után egyelőre az elnök csak arra kéri a tagokat, hogy minél gyakrabban legyenek ülések beteg bemutatással és előadásokkal.

A pozsonyi orvos-természettudományi egyesület rend-
kívüli közgyűlései 1902-ben.

Ausserordentliche Generalversammlungen
des Vereines für Natur- und Heilkunde im Jahre 1902.

I. Rendkívüli közgyűlés 1902. április hó 21-én.

Elnök: Dr. Kanka Károly, kir. tanácsos. Jegyző Dr.
Fischer Jakab, titkár.

Elnök megnyitja az ülést és mindenek előtt megállapítja,
hogy a jelen közgyűlés, melynek tárgya az alapszabályok
változtatása volna, alapszabályszerűen lett egybehíva és mint-
hogy az első közgyűlés alkalmával az alapszabály változtatásá-
hoz szükséges elegendő számú tag nem volt jelen: a mai köz-
gyűlést ő tekintet nélkül a tagok számára határozat képesnek
tartja. Felkéri ezután titkárt, hogy az alapszabályoknak tervbe
vett módosítását adja elő.

Titkár erre kiosztatja a régi alapszabályokat és pontról
pontra olvassa fel az új módosított szabályokat egyuttal azt a
kérdést veti fel vajjon a közgyűlés pontonként akar-e határozni
vagy általánosságban?

Dr. Dobrovits Mátyás a felolvasott módosításokból azt
látja, hogy azok egyrészt nem oly lényegesek, hogy azok miatt
a régieket meg kellene változtatni, másrészt a módosított sza-
bályokban olyan paragrafusok is hiányzanak, melyeket ő
lényegeseknek tart, minő a hivatalos nyelvnek proklamálása és
a III. egyetem javára történendő donatio: mindez okból ő a
régí alapszabályok fenntartását javasolja.

Dr. Ortva y Tivadar egyelőre az okból is meghagyandó-
nak tartja a régi alapszabályokat, mivel azokból még sok nyom-
tatott példányunk van és az egyesületet az új alapszabályok
nyomtatási költségei is terhelnék.

A közgyűlés ezek után egyhangulag a régi
alapszabályok változatlan fenntartását határozza el.

Elnök a rendkívüli közgyűlést berekeszti.

II. Rendkívüli közgyűlés 1902. november hó 12-én
este 6 órakor,

Dr. Kanka Károly, kir. tanácsos, orvosi működésének 60 évfordulása
alkalmából.

Elnök: Dr. Ortway Tivadar. Jegyző: Dr. Fischer
Jakab.

1. Elnök megnyitja az ülést és üdvözli a jelenlevőket
különösen a kormány képviselőjét nagys. Raisz Gedeon
osztálytanácsost, egyuttal háláját is fejezi ki a magas kormány-
nak, hogy egyesületünket képviselével kitüntette.

2. Titkár felolvassa a következő beérkezett üdvözlő ira-
tokat, amelyeket a közgyűlés zajos éljenzéssel fogad.

120327. sz./VI. a.

A pozsonyi orvos- és természettudományi
elnökségének Pozsonyban.

Átérezve egy két ember öltőre kiterjedő közpálya
szakadatlan és fáradságos küzdelmeit, méltányolom a pozsonyi
orvos- és természettudományi egyesület ama nemes elhatá-
rozását, hogy Dr. Kanka Károly, kir. tanácsos urnak orvos-
doctorrá való felavatása és ezzel együtt közhasznu tevékeny-
ségének 60 éves évfordulóját a megfutott életpálya ered-
ményeihez méltó díszel ohajtja megünnepelni.

Midőn tehát megköszönöm az egyesület ama figyelmét,
hogy f. é. nov. 3-án kelt meghívásával alkalmat adott nekem
ama hazafias érdemek elismerésére egyuttal, értesítem, hogy
az egyesület f. hó 12-én megtartandó díszközgyűlésre saját
képviseletében Dr. Raisz Gedeon osztálytanácsost
küldöm ki.

Budapesten, 1902. november 10-én.

A minister helyett:

Gulner,
államtitkár.

(A m. kir. belügyministeriumtól.)

T á v i r a t o k :

A királyi magyar természettudományi társulat örömmel üdvözli doktorrá avatásának 60. évfordulója alkalmából az egyesület érdemes elnökét doctor Kanka Károly urat, kit a mi társulatunk is immár 37 év óta tisztelhet tagjainak sorában, s őszintén óhajtja, hogy áldásos munkálkodása még évek hosszú sorára terjedjen. Vartha, elnök.

M o d o r s z a b. k i r. v á r o s.

A kiváló orvostudort és emberbarátot jubileuma alkalmából szülővárosának polgársága mély és őszinte tisztelettel üdvözli; fogadja nagyságod Modor város képviselő testületének és tanácsának mély hódolatát.

Boruta Pál, polgármester.

Herzlichste Glückwünsche zum 60-jährigen Doctorjubiläum.

Prof. Bergmeister.

Glück und Heil zum seltenen Feste, wo im Demantglanze leuchtet treue Wirksamkeit für Wissenschaft und Menschenwohl. Möge ein langer froher Lebensabend erfreuen den wahren echten Patrioten, das Vaterland wird seines edlen Sinnes in tiefer Dankbarkeit gedenken. Kornhuber.

Fogadja nagyságod egy régi tisztelőjének legmelegebb szerencsekívánatait.

D a r á n y i I g n á c z.

Im Namen der medicinischen Facultät der Wiener Universität beglückwünsche ich Ihren Präses Herrn Dr. Kanka herzlichst zu seinem 60-jährigen Doctor-Jubiläum.

Dr. Ludwig, Decan

Nagyérdemű elnöke, gyűjteményei gyarapítója ünnepeztetése alkalmából tolmácsolja kérem muzeumok és könyvtárak főfelügyelőisége nevében hazafias üdvözlét.

Fraknoi.

Érdemdús elnökének a közművelődés és közegészségügy nagyérdemű munkásának örömmünnepe alkalmából magyar tudományos akadémia hazafias üdvözlét küldi.

Szily, főtitkár.

Érdemes elnökük doctor Kanka Károly 60 éves orvosdoktori jubiläumá alkalmából a budapesti orvoskari tanártestület őszinte szerencsekívánatait küldi az egyesületnek s a jubilansnak.

Thanhoffer, dékán.

A budapesti kir. orvosi egyesülettől.

Nagyságos alelnök Úr!

A budapesti kir. orvos-egyesület hálásan köszöni a pozsonyi orvos-természettudományi társulat megtisztelő átiratát, melylyel Kanka Károly tagtársunk orvosdoktorsága 60-dik évfordulójának ünnepélyére meghívni méltóztattik.

Egyesületünk mindenkor a legnagyobb érdeklődéssel kísérte figyelemmel vidéki városaink kulturalis törekvéseit, mert azon meggyőződésben volt és van, hogy hazánk közegészségügyének s művelődésének leghatalmasabb előmozdítója a vidék erőteljes és pezsgő szellemi élete, melyre határszéli központjainkban, a milyen Pozsony is, kétszeres szükség van.

Ezért örömmel választottuk levelező tagokká a vidék azon orvosait, kik ezen hazafias munkásságban részt vettek. Büszkeségünkre szolgál, hogy az ünnepeltet 1846. óta tisztelhetjük levelező tagjaink sorában, s hogy már pályája kezdetén az elismerés s bizalom ezen bizonyítékát nyujthattuk.

A budapesti kir. orvos-egyesület ez idő szerinti vezetősége megilletődéssel tekint tagtársunk 60 éves sikerekben gazdag orvosi munkásságára. Milyen ritka, milyen szép tanulság! Két emberöltő munkája után ma is e tetterős, önzetlen s hivatását szívből szerető kartársat ünnepelhetjük. A csüggedő merítsen az ő példájából kitartást, a kételkedő bizalmat, mert ime az ő élete élő tanuságtétel a nagy angol, philosophus mondása mellett, hogy „a tudomány hatalom.”

Arra kérjük Nagyságodat, hogy tagtársunknak s kollégáinknak kortársa: a 65 éves budapesti kir. orvos-egyesület üdvözlétét s jó kívánatait átadni kegyeskedjék.

Budapest, 1902. november 10.

Tiszteletteljes köszöntéssel

Grósz Emil,
egyet. ny. rk. tanár, titkár.

Dr. Tauffer Vilmos,
m. kir. udv. tanácsos, egyet. ny. r.
tanár, elnök.

Pozsonyi takarékszövetkezet és előleg-társulata az osztrák-magyar
I. általános tisztviselő egyesületnek.

Együletünk igazgatóságának mai napon lelkesedéssel hozott határozata alapján, engedje meg Nagyságod, hogy 60 éves orvosi jubileuma, tehát egy ritka ünnep alkalmából, a pozsonyi tisztviselő egyesület is, mely büszke arra, hogy tagjai közt az emberiségnek egyik legnemesebb jótévőjét és országunk hírneves tudóst birhat, szíve mélyéből eredő őszinte szerencsekívánatait előterjessze, kérve a Mindenhatót, hogy Nagyságodat a közjó kedvéért, drágá hazánk és mindnyájunknak öröme, magasztos hivatásának fenntartsa és testi és lelki épségben megváltoztatlan boldogságban számos éven át éltesse!

Nagyságodnak együletünk iránt évek hosszú során át tapasztalt becses jó indulatát a jövőre is kikérve maradtunk

mély tisztelettel és hazafiúi
üdvözlettel az igazgatóság nevében
B e c k Vilmos, elnök.

3. Dr. S c h m i d Hugó ékes szavakban üdvözli Dr. Kanka Károlyt és méltatja kiváló érdemeit egyuttal az egyesület nevében fejezi ki szerencsekívánatait.

4. R a i s z Gedeon, osztálytanácsos a kormány és a belügyministerium egészségügyi osztálya nevében üdvözli a jubiléumot.

5. B r o l l y Tivadar, polgármester a város nevében fejezi ki szerencsekívánatait és méltatja a jubiléum érdemeit mint a városnak sok éven át volt törvényhatósági bizottsági tagját egyuttal a következő jegyzőkönyvi kivonatot adja át:

P o z s o n y v á r o s k é p v i s e l ő t e s t ü l e t e.

Jegyzőkönyvi kivonat.

Az egészségügyi bizottság indítványozza: hogy a város üdvözölje K a n k a Károly dr., kir. tanácsos úr 60 éves orvosi jubileuma alkalmából.

Tekintettel arra, hogy Kanka Károly dr., kir. tanácsos, orvos urat, egy emberöltőt kimerítő orvosi gyakorlatában mindenkor az emberiség iránti szeretet, valódi idealizmus és magasztos hivatása iránti lelkesedés vezette, úgy hogy ezek és ezek áldják naponta azért, hogy legbecsesebb kincsüket,

szemük világát gyakran, igen gyakran minden jutalmazás nélkül visszaadta; a közgyűlés őt, a ki éveken át e törvényhatósági bizottság egyik legbuzgóbb tagja volt, orvosi működésének 60-ik évfordulója alkalmából örömtelten üdvözli, neki példás, önzetlen és oly hosszú, emberbaráti tevékenységeért, a város közönségének osztatlan köszönetét és háláját e jegyzőkönyvben megszavazza és felkéri a polgármester urat, hogy neki a köszönetet tartalmazó jegyzőkönyvi kivonatot a bizottsági tagok sorából összeállítandó küldöttség élén átadja. Miről az ünnepelt és a polgármester úr értesítettik.

Pozsony szab. kir. város törvényhatósági bizottságának 1902. évi november hó 3-án és folytatólag 4-én tartott rendes közgyűléséből.

A n d r á s s y Aurél, főjegyző.

6. Dr. P a n t o c s e k József állami kórház igazgató az állami kórház nevében üdvözli a jubilánst.

7. Dr. T a u s c h e r Béla a városi orvosi szövetség nevében fejezi ki szerencsekívánatait.

8. Dr. Z s i g á r d y Aladár a megyei orvosi szövetség nevében fejezi ki szerencsekívánatait.

9. Dr. D o b r o v i t s Mátyás a városi egészségügyi bizottság nevében, melynek az ünnepelt oly hosszú ideig volt elnöke, szívből gratulál.

10. Dr. K a n k a Károly meghatottan mond köszönetet az ovatiókért, amelyeket szokott szerénységével meg nem érdemeltnek mond és buzgó szavakkal fordul az ifjú orvosokhoz, hogy hivatásukat nemesen önzetlenül fogva fel igyekezzenek a rendnek, melyhez tartoznak mindig tiszteletet szerezni.

A közgyűlés ezek után egyhangulag magáévá teszi a választmánynak azt az indítványát, hogy Dr. Kanka Károlyt örökös tiszteletbeli elnökének választja meg.

Elnök az ünnepeltnek zajos éltetésével az ülést berekeszti.

Jegyzéke

azon tudományos társulatoknak és intézeteknek, melyekkel egyesületünk csereviszonyban áll és egyuttal felsorolása az utolsó küldeményeiknek.

Verzeichniss

der wissenschaftlichen Anstalten und Vereine, mit denen unser Verein den Schriftentausch unterhält und gleichzeitige Bestätigung der zuletzt eingesandten Schriften.

- Altenburg (Sachsen).* Naturforscher-Gesellschaft des Osterlandes.
Mittheilungen aus dem Osterlande, Neue Folge
X. Bd. 1902.
- Amsterdam.* Kon. Akademie van Wettenschappen.
Verhandling der koninklijke Akademie van
Wettenschappen
I. Section VIII, 1. 2.
II. Section Deel IX, 1—3
Jaarboek 1901.
Catalog von Sternen der astronom. Nachr. 1901.
Verslag der naturkundige Afteling Deel X, 1902.
- Annaberg (Sachsen).* Verein für Naturkunde.
- Augsburg.* Naturwissenschaftlicher Verein für Schwaben.
35. Bericht 1902.
- Aussig a. d. Elbe.* Naturwissenschaftlicher Verein.
- Bamberg.* Naturforschende Gesellschaft.
18. Bericht 1901.
- Basel.* Schweizerische naturforschende Gesellschaft.
Verhandlungen Bd. 14, 1901.
Dr. Rutzmeyer's gesammelte kleine Schriften.
- Batavia.* Kon. naturkund. Vereeniging in nederland.
India.
Naturkundig Tydschrift voor Nederlandisch Indie.
Deel LXI, Tiende Serie Deel V.
- Bécs (Wien).* Annalen des k. k. naturhistorischen Hof-
museums.
Bd. 17, Nr. 1—2, 1902.
K. k. Akademie der Wissenschaften.
Sitzungsberichte: Abth. I. 111 Bd. 1— 3 Heft
II a 101 „ 1— 4 „
II b 111 „ 1— 3 „
III. 110 „ 1—10 „
Mittheilungen d. prachist. Commission I. Bd., Nr. 5.
Mittheilungen der Erdbebencommission. Neue
Folge 1—IX.

K. k. Centralanstalt für Meteorologie und
Erdmagnetismus.
K. k. geologische Reichsanstalt.
Verhandlungen 1902, Nr. 1—10.
Jubiläumsausgabe und Festbericht.
K. K. geographische Gesellschaft.
Niederösterreichischer Gewerbeverein.
K. k. Landwirthschafts-Gesellschaft.
Redaction der entomologischen Monatsschrift.
Verein zur Verbreitung naturwiss. Kenntnisse.
Schriften 40 41. Bd., 1900—1901.
Akademische Lesehalle.
5. Rechenschaftsbericht vom Jahre 1899—1902.
Österreichischer Touristen-Club
Leseverein der Hörer der technischen
Hochschule.

Békés-Csaba.

Múzeum-egyület.
II. évkönyv 1901—1902.

Berlin.

Kön. preussische Akademie der Wissen-
schaften.
Sitzungsberichte 1902, I—XL.
Deutsche geologische Gesellschaft.
Zeitschrift 1902, 54. Bd., 1, 2.
Redaction der Zeitschrift f. d. ges. Wissen-
schaften.
Redaction der Fortschritte der Physik.
Botanischer Verein der Provinz Brandenburg.
Verhandlungen XLIII. Jahrgang 1901.

Bern.

Naturforschende Gesellschaft.
Mittheilungen 1500—1518, 1901.
Allgemeine schweizerische Gesellschaft für
die gesammten Naturwissenschaften.
Verhandlungen. 83. Jahresversammlung in Thuisis.
Acte de la société 82. session a Neuchâtel.

Besztercze.

Direction der Gewerbeschule.

Eologna.

Accademie delle scienze.
Rendiconto, nuovo serie vol II, 1—4.
vol III, 1—4.
Memorie serie V, tomo VII.

Bonn.

Niederrheinische Gesellschaft für Natur- und
Heilkunde.
Sitzungsberichte 1902, I. Hälfte.
Naturwissenschaftlicher Verein der preussischen
Rheinlande Westfalens und des Reg. Bezirkes
Osnabrück.
Verhandlungen des Vereines, 59. Jahrgang, I.
Hälfte, 1902.

Bordeaux.

Société d. sciences physiques et naturelles.

Boston.

Society of natur. History.
 Proceodings Vol 30, Nr. 1—2.
 Occasion Papers Nr VI.
 Memoirs Volum 5, Nr. 6—7.

Bremen.

Naturwiss. Verein.
 Abhandlungen 17. Bd., 1. Heft.

Breslau.

Schlesische Gesellschaft für vaterländ. Cultur.
 78. Jahresbericht 1901.
 Zeitschrift für Entomologie.
 27. Heft 1902.

Brooklin.

Museum Institute of arts and sciences.

Brünn.

K. k. mährisch-schlesische Gesellschaft zur
 Beförderung des Ackerbaues etc.
 Naturforscher Verein.
 Verhandlungen 39 Bd.
 Naturwissenschaftliche Section des Lehrer-
 vereines.
 4. Jahresbericht 1902.

Bruxelles.

Académie royale des sciences.
 Annuaire de 68 année 1902.
 Bulletin de la classe de sciences 1902, Nr. 1—8.
 Académie royale de médecine.
 Bulletin IV. Serie Tomo XVI, 1—8.
 Memoire couronné Fascin. 9.

Budapest.

Société entomologique de Belgique.
 Magyar nemzeti muzeum.
 Jelentés az 1901. évi állapotról.
 Méhely Lajos. Magyarország denevéreinek mono-
 graphiája.
 A magyar nemzeti muzeum multja és jelenje.
 A magyar nemzeti muzeum állattára.
 Magyar tudományos akadémia.
 Akadémiai Értesítő 150—156.
 Almanach 1903-ra.
 Math. és természett. értesítő 18. kötet, 1—5.
 19. „ 1—5.
 20. „ 1—3.
 Emlékbeszédek 11 kötet, 1—6.
 M. k. természettudományi társulat.
 A lepkészet története Magyarországon 1900.
 A zivatarok története Magyarországon 1900.
 A „Természet“ szerkesztősége.
 IV. évfolyam 1—6.
 M. k. földtani intézet.
 Évkönyv XIV. kötet, 1. füzet.
 Kalusinszky S. A magyar korona országainak
 ásványszenei 1901.
 Magyar földtani társulat.
 Évi jelentés 1900-ról.
 Orsz. közegészségi egyesület.
 Egészség 1902, 1—12. füzet.

- A Rovartani Lapok szerkesztősége.
 Rovartani Lapok 1902. évf., 1—10. füzet.
- A muzeumok és könyvtárak országos főfelügyelősége útján érkezett küldemények.
 Az osztr.-magy. monarchia írásban és képen
 337 füzet
 338—367 „
 311—351 „
 354—396 „
- Dr. Jankó János, Magyar typusok.
 Magyar Minerva 1902. évf.
 Balneologiai értesítő VIII. évfolyam 1901, szerk.
 Dr. Preiss Kornél.
 Dr. Preiss Kornél, Bäder am Plattensee.
 Dr. C. Kertész, Catalogus dipterorum 2. k. 1902.
 A muzeumok és könyvtárak országos tanácsának
 I. évi jelentése.
- A m. kir. földművelési ministerium adománya.
 Erdészeti kísérletek I—IV. évfolyam.
 Jelentés Magyarország selyemtenyésztéséről 1901.
 Európa földtani térképe IV. füzet.
- Budapest főváros statisztikai hivatala
 Közleményei XXXI. kötet.
 Évkönyve III. évf. 1897—1898.
- Caën.* Société Linné.
- Caïro.* Société Khediviale de geographie
- Cambridge.* Muzeum of comparative Zoology at Harward
 (North-America.) College.
 Bulletin Vol. 41. Nr. 1.
 Annual report 1901—1902.
- Cassel.* Verein für Naturkunde.
 Abhandlungen und Bericht XLVI.
- Chemnitz (Sachsen)* Naturwissenschaftliche Gesellschaft.
 Bericht 1896 1899.
- Cherbourg.* Société des sciences naturelles.
 Memoires Tome XXXI.
- Christiania.* Kon. norweg. Univers.
 Dr. Paul Winge: Den Norske Sundssygelov-
 girning 1901.
- Chur.* Naturforscher-Gesellschaft für Graubünden.
 XLV. Jahresbericht vom Jahre 1901—1902.
- Cincinnati.* Ohio U. S. A. Lloyd library.
 Bulletin 1900, Nr. 1—2.
 1901, Nr. 1—5.
 Mycological notes Nr. 5—9.
- Cordoba.* Academia nacional de ciencias.
Dél-Am., (Rep. Argent.).
- Czernowitz.* Verein für Landescultur.
- Danzig.* Naturforschende Gesellschaft.
 Schriften. Neue Folge X. Bd., H. 1—3.

- Darmstadt.* Verein für Erdkunde. Grossherzogl. geologische Landesanstalt.
Notizblatt, IV. Folge, 22. Heft.
- Dessau.* Naturwissenschaftlicher Verein.
- Dijon.* Académie de sciences.
- Dorpat.* Naturforscher-Gesellschaft.
Sitzungsberichte XII. Bd., 23. Heft.
Archiv für die Naturkunde XII. Bd., 1. Lief.
- Dresden.* Naturwissenschaftliche Gesellschaft Isis.
Sitzungsberichte und Abhandlungen, Jahrg. 1901
Jänner – Dezember.
Gesellschaft für Botanik und Gartenbau.
- Dublin.* Royal Irish Academie.
Royal geological society.
- Dürkheim a. d. Haardt* Pollichia, naturwissenschaftlicher Verein
der Rheinpfalz.
Mittheilungen der Pollychia 15 – 17. des 59. Jahrganges 1902.
- Ekaterinburg.* Société Ouralienne de médecine.
- Elberfeld.* Naturwissenschaftlicher Verein.
- Emden.* Naturforscher-Gesellschaft.
86. Jahresbericht 1902.
- Erfurt* Kön. Akademie gemeinnütziger Wissenschaften.
Jahrbücher. Neue Folge, Heft 28.
- Fiume.* Naturwissenschaftlicher Club.
Mittheilungen VI. Jahrg. 1901.
- San. Francisco.* Academy of sciences.
(California.)
- Frankfurt a. M.* Physikalischer Verein.
Senkenberg'sche Naturforscher-Gesellschaft.
Bericht 1902.
Zoologische Gesellschaft.
- Frankfurt a. d. Oder* Naturwissenschaftlicher Verein für den Regierungsbezirk Frankfurt a. d. O.
„Helios“ 19. Bd.
Societatum litterae. XIV. Jahrg. 1900.
- Freiburg in Breisgau.* Gesellschaft zur Beförderung der Naturwissenschaften.
- Fulda.* Verein für Naturkunde.
- Gent.* Naturwissenschaftl. Gesellschaft „Natura.“
- Genua.* R. accademia medica.
- Gera.* Gesellschaft v. Freunden d. Naturwissensch.
39 – 42. Jahresbericht 1896 – 1899 u. Festbericht.
- Giessen.* Oberhessische Gesellschaft für Natur- und Heilkunde.
33. Bericht 1899 – 1902.
- Görlitz.* Naturforschende Gesellschaft.
Abhandlungen 23. Bd.

- Göttingen.* Gelehrte Anzeigen.
Kön. Gesellschaft der Wissenschaften.
Nachrichten der mathem. physik. Classe 1902,
Heft 1 4.
Geschäftliche Mittheilungen 1902, Heft 1.
- Graz.* Naturwissenschaftl. Verein für Steiermark.
Mittheilungen vom Jahre 1901, 38. Heft.
Verein der Ärzte.
Mittheilungen 1902, Nr. 1–12.
K. k. Landwirthschafts-Gesellschaft.
- Halle a. d. Saale* Kaiserl. Leopoldinisch-Carolinische deutsche
Akademie der Naturforscher.
„Leopoldina“ 38. Heft 1–11.
Naturforschende Gesellschaft.
Abhandlungen 1901, 12–13. Bd.
- Hamburg.* Naturhistorischer Verein.
- Hanau.* Wetterauer Gesellschaft für die ges. Natur-
kunde.
- Hannover.* Naturhistorische Gesellschaft.
48. und 49. Jahresbericht.
- Heidelberg.* Naturhistorisch-medicinischer Verein.
Verhandlungen. Neue Folge, VII. Bd. 1–2. Heft.
- Helsingfors.* Finska Vetenskaps societeten.
Förhandlingar XLIII. 1900–1901.
Bidrag till kännedom of finnlands Natur och Folk
58, 59, 60 H.
Acta societatis scientiarum Nr. 26, 27.
- Igló.* L'observatoire magnetique et meteorologique.
Magyarországi Kárpát-egyesület.
Évkönyv XXIX. évfolyam 1902.
- Innsbruck.* Ferdinandeum für Tirol und Vorarlberg.
- Kansas.* The University, Academy of sciences.
(North-America.)
Bulletin of the University of Kansas.
Vol. X., Nr. 1–3.
„XL., Nr. 1.
- Kézsmárk.* Szepesi orvos-gyógyszerészeti egyesület.
Évkönyv 1901-ről.
- Kiel.* Naturwissenschaftlicher Verein für Schles-
wig-Holstein.
Schriften Bd. 12, 1. Heft.
- Klagenfurt.* Naturhist. Landesmuseum von Kärnthen.
Jahrbuch 26 Heft.
- Kolozsvár.* Erdélyi Muzeumegylet.
Közlemények orvosi szak 24. kötet.
„ természettudományi szak 23. kötet.
Orvos-természettudományi társulat.
- Königsberg.* Kön. physikal. ökonomische Gesellschaft.
Schriften XLII. Jahrgang 1901.

- Kopenhagen.* Kongelige Danske Videnskabernes Selskab.
Oversigt over del kon. dans. Vid. Sels. 1902,
2, 3, 4, 5.
Naturhistorischer Verein.
Videuskabeliger Meddelelser for 1900–1901.
- Krakau.* K. Akademie der Wissenschaften.
Bulletin international.
Mathem. Classe 1902, Nr. 1–7.
Phylolog. Classe 1902, Nr. 1–7.
Katalog 1902, Tome II. 1, 2.
Naturhistorischer Verein.
- Lausanne.* Société vaudoise des sciences naturelles.
Bulletins de la société Vol. XXXVIII. Nr. 143–144.
- Leipzig.* Kön. Gesellschaft der Wissenschaften.
33. Bericht über die Verhandlungen der kön.
Gesellschaft. 54 Bd. 1902, 1–5. Heft und ein
Sonderheft.
Fürstl. Jablonovskische Gesellschaft.
Jahresbericht 1901.
- Linz.* Museum Francisco-Carolinum.
58. und 60. Jahresbericht. 1901, 1902.
Bibliotheskatalog II. Nachtrag 1900.
- Liverpool.* Literary and philosophical society.
Proceedings of the lit. and. philosoph. Soc.
Nr. LV, 1901.
- London.* Royal society.
- Lucca.* Accademie Lucchese di scienze, lettere ed arti
Atti della Accademia, Tomo XXX.
- Lüneburg.* Naturwissenschaftlicher Verein.
Jahreshefte Nr. XV.
Zur Erinnerung von 1851–1901.
- Luxemburg.* Verein Luxemburger Naturfreunde.
„Fauna“ X. Jahrgang 1900.
Société G. d. de Botanique.
Recueil des memoires et des travaux publié par
la société G. d. de Botanique Nr. XV, 1901.
- Manchester.* Literary and philosophical society.
- Mannheim.* Verein für Naturkunde.
- Marburg.* Verein zur Beförderung der ges. Natur-
wissenschaft.
Sitzungsberichte 1901.
Schriften Bd. 13, 3–4. Abth.
- Mármarosziget.* Orvos gyógyszerészeti egyesület.
I. évkönyv 1895–1898.
- Mecklenburg.* Verein der Freunde der Naturgeschichte.
Archiv des Vereines, 56. Jahrgang 1902, 1. Abth.
- Milano.* Reale Istituto Lombardo die scienze, lettere
ed arti.
Rendiconti Serie II, Volume 34.
Memorie volume 19, Nr. 1–8.
Società geologica.

- Modena.* Società italiana die scienze naturali.
Atti della società, Vol. XLI, Nr. 1—3.
Real Accademia di scienze, lettere ed arti.
Memorie della academia, Serie III, Volum II.
- Moscou.* Société impériale des Naturalistes.
- München.* K. bayerische Akademie der Wissenschaften.
Sitzungsberichte der math. physik. Classe 1902,
Heft 1—2.
Abhandlungen. 1900, XXI, Nr. 1, 2, 3.
Festrede von Dr. Karl Zittel.
Max von Petenkofer, Gedenkrede des Karl v. Voit.
- Münster.* Ärztlicher Verein.
Sitzungsberichte XI. Bd., 1901.
Ornithologischer Verein.
II. Jahresbericht für 1899 und 1900.
Westfälischer Provincial-Verein für Wissen-
schaft und Kunst.
27. Jahresbericht.
- Montevideo.* Museo nacional.
Annales de museo nacional.
Tomo III. Entrega 21.
Tomo IV. „ 19, 22.
- Nagybánya.* Muzeumegyesület.
A muzeumegyesület értesítője 1900-ról.
- Nagyszeben.* Verein für Naturwissenschaft.
Verhandlungen und Mittheilungen, LI. Bd., 1901.
- Nagyvárad.* Biharmegyei orvos-gyógyszerész-egylet.
Az egylet szakülései 1901-ben.
- Nancy.* Société des sciences
Bulletin des séances.
Serie III, Tome II, fanu 2—3.
- New-York.* American Museum of natural history.
- Nürnberg.* Naturhistorische Gesellschaft.
Abhandlungen Bd. 14, 1902. Jahresbericht 1900.
- Offenbach.* Verein für Naturkunde.
37—42. Bericht über die Thätigkeit des Vereines
vom Jahre 1895—1901.
- Palermo.* Accademia de scienze, lettere e belle arti.
Atti della accademia, III. Serie, Volume VI,
1900—1901.
- Passau.* Naturhistorischer Verein.
18. Bericht des naturhistorischen Vereines.
- Philadelphia.* Academy of natural sciences
- Pisa.* Società toscana di scienze naturali.
Atti della società, Vol. 13, 1902.
- Prag.* Kön. böhm. Gesellsch. der Wissenschaften.
Sitzungsberichte 1901. Jahresberichte 1901.
Verein böhmischer Landwirthe.
Naturhistorischer Verein. „Lotos.“
Sitzungsberichte 1900. Neue Folge 21. Bd.

- Lese und Rodehalle der deutschen Studenten
in Prag.
Bericht über das Jahr 1900.
- Pozsony.* Magyar Vadász. 1902. évf.
„Nimrod“ 1—2. szám.
Dr. Ortway Tivadar ajándéka:
Pozsony állatvilága 1902.
- Regensburg.* Naturwissenschaftlicher Verein.
Berichte des Vereines, VIII. Heft, 1900.
- Reichenberg.* Botanische Gesellschaft.
Verein der Naturfreunde.
Mittheilungen, 32. Jahrgang.
- Riga.* Naturforscher Verein.
Korrespondenzblatt XLV.
Arbeiten. Neue Folge, X. Heft.
- Rio de Janeiro.* Archivos do museo nacional.
Volume X. 1897—1899.
Revista de museo nacional, Volume I. 1896.
- Salzburg.* K. k. Landwirthschaftliche Gesellschaft.
- Stettin.* Entomologischer Verein.
Entomologische Zeitschrift, 62. Jahrgang 7—12.
- St. Gallen.* Naturwissenschaftliche Gesellschaft.
Bericht über die Thätigkeit während des Vereins-
jahres 1899—1900.
- St. Louis.* Academy of sciences.
Transaction of the Academie, Vol. XI, Nr. 1—5.
Hugo Lachiche: Un seul champignon sur
le globe.
- Stockholm.* K. svenska-vetenskaps-Academie.
Bihang Bd. 27, Afth. I—IV.
Ofversigt Arg. 58.
Observation meteorologique medoises, Vol. 39.
Lefnadsteckningar Bd. 4, II. 1.
Tal vid k. v. ak. Numesfest 1901.
Accessionskatalog 1900.
Entomologisk Tidskrift.
Arg. 22, Heft 1—4.
- St. Petersburg.* Academie imperiale des sciences.
Bulletin de l'academie, V. Serie, Tom. XII.
Nr. 1, 1900.
- Stuttgart.* Naturwissenschaftliche Gesellschaft.
Jahreshefte, 58. Jahrg. 1902, sammt Beilage.
- Temesvár.* Délmagyarországi orvos-természettudományi
egyesület.
Természettudományi füzetek. XXVI. évf. 1—3.
- Trencsén.* Természettudományi társulat.
A természett. társulat évkönyve 23. és 24. évf.
- Turóc-S.-Márton.* Slovenska musealna Spoloinost.
Casopis Roznik 4. Cislo 1—6. Roznik 5 Cislo 1—5.
Sbornik Roznik 7, Sv. 1.
- Udine.* Assoziazione agraria Friulana.

- Upsala.* Regia societas scientiarum.
Nova acta 1901, Vol. XX. fascic. 1.
- Utrecht.* Ärztlicher Verein.
Förhandlingar Bd. VIII, 1 füvet.
- Venezia.* Kon. nederlandsch. meteorolog. institut.
Annuaire meteorologique pro 1899, 51. Jahrg.
- Washington.* R. istituto veneto di scienze, lettere ed arti.
Smithsonian Institution.
Bulletin of the united states national museum,
Nr. 47, 50.
Proceedings, Vol. XXII.
- Würzburg.* U. S. Department of agriculture.
Annual report 1899.
North-America fauna, Nr. 21, 22.
Bulletin Nr. 14.
Special Bulletin American Hydroids Part I.
- Wernigerode.* Naturwissenschaftlicher Verein des Harzes.
- Wiesbaden.* Nassauischer Verein für Naturkunde.
Jahrbücher des Vereines, Jahrgang 55, 1902.
- Würzburg.* Physikalisch-medicinische Gesellschaft.
Sitzungsberichte Nr. 1–6, 1901.
- Zágráb (Agram.)* Polytechnischer Central-Verein.
Kir. egyetem.
Nemzeti Muzeum.
Vjesnik Hrvatskoga arheoloskoga Društva nove
serije sveska VI, 1902.
- Zürich.* Naturforschende Gesellschaft.
Vierteljahrschrift, 47. Jahrgang, 1–2. Heft.
- Zweibrücken.* Naturhistorischer Verein.
- Zwickau.* Verein für Naturkunde.
Jahresbericht des Vereines 1900.

N é v j e g y z é k e

a pozsonyi orvos-természettudományi egyesület tagjainak
1903. január hó 1-én.

V e r z e i c h n i s s

der Mitglieder des Vereines für Natur- und Heilkunde
zu Presburg am 1. Januar 1903.

I. Az egyesület tisztségviselői. — Vereinsleitung.

Elnök: Dr. *Kanka Károly*, kir. tan., a m. kir. áll. kórház nyug. igazgatója.
Másodelnök: Dr. *Ortway Tivadar*, akad. tanár, apát.
Titkárok: Dr. *Fischer Jakab*, a m. kir. áll. kórház főorvosa és *Schuricker Alfréd*, a m. kir. állami főreáliskola tanára.
Könyvtárosok: *Liebleitner János*, ny. népiskolai igazgató és *Knüppel Gyula*, a m. kir. állami főreáliskola tanára.
Pénztáros: *Amon Gyula*, gyógyszerész.
Gyűjteménytár őrei: *Bittera Károly*, a m. kir. állami főreáliskola tanára és *Feigler Ferencz*, népiskolai főtanító, ipariskolai igazgató.
Háznagy: Dr. *Korács György*, kir. tan., Pozsony szab. kir. város tiszti főorvosa.

a) Orvosi szakosztály. — Ärztliche Abtheilung.

Elnök: Dr. *Schmid Hugó*, a m. kir. áll. kórház főorvosa.
Másodelnök: Dr. *Velits Dezső*, a m. kir. bábaképezde igazgató tanára.
Jegyzők: Dr. *Korács János*, m. kir. honvéd ezredorvos és dr. *Hardmuth Károly*, Pozsony megye központi járásorvosa.
Választmányi tagok: Dr. *Dobrorits Mátyás*, a m. kir. áll. kórház főorvosa, dr. *Tauscher Béla*, kir. tan., városi főorvos és dr. *Zsigárdy Aladár*, megyei főorvos.

b) Természettudományi szakosztály. — Naturwissenschaftliche Abtheilung.

Elnök: *Antolik Károly*, a m. kir. állami főreáliskola igazgatója.
Másodelnök: *Schmidhauser Antal*, műszaki tanácsos, a m. kir. folyam-mérnökségi hivatal főnöke.
Jegyzők: *Szép Rezső*, az ev. lyceum tanára és Dr. *Korács Ferencz*, jogtudor, jogakad. magántanár.
Választmányi tagok: *Bäumler András*, magánzó. *Polikeit Károly*, főgymn. igazgató és *Zorkóczy Samu*, ev. lyceumi tanár.

II. Tiszteletbeli tagok. — Ehrenmitglieder.

Dr. <i>Holub Emil</i> , afrikautazó (meghalt 1902. február hó 21-én Bécsben)	Bécs	
Dr. <i>Kepes Gyula</i> , m. kir. honvéd-főtörzsorvos	Zágráb	
<i>Konkoly-Thege Miklós</i> , kir. tan., a meteorologiai intézet igazgatója	Budapest	
Dr. <i>Kornhuber András</i> , a cs. kir. műegyetem ny. tanára, udvari tanácsos	Pozsony	Battyányi rakp. 18.
5 <i>Pálffy János</i> , gróf, valós. b. t. t.	„	Szilágyi D. utca
<i>Payer Gyula</i> , lovag	Wien	Floriangasse 1.
<i>Plener Ignác</i> , valós. b. t. t.	„	
<i>Wilczek János</i> , gróf, valós. b. t. t.	„	Herrengasse 5.

III. Rendes tagok. — Ordentliche Mitglieder.

Dr. <i>Adler Gyula</i> orvos	Pozsony	Kórházutca 41.
Dr. <i>Adler Rezső</i> , gyógyszerész	„	Szilágyi D. utca 33.
Dr. <i>Aich Nándor</i> az áll. kórház másodorvosa	„	Széplak utca 8.
<i>Amon Gyula</i> gyógyszerész	„	Frigyes fhg ut 20.
5 <i>Angermayer Károly</i> könyvnyomdatulajdonos	„	Ventur utca 9.
<i>Antolik Károly</i> a m. kir. főreáliskola igazg.	„	Torna utca 3.
<i>Bacsák Pál</i> kir. tan., a Pálffy hercz. uradalom igazgatója	„	Stefánia ut 9.
Dr. <i>Balczár Géza</i> másodorvos	„	Állami kórház
Dr. <i>Bárány Henrik</i> nőorvos	„	Zöldszoba utca 7.
10 <i>Bartal György</i> közjegyző	„	Mihály utca 18.
<i>Bäumler András</i> házbirtokos	„	Frigyes fhg ut 26.
<i>Bertalan Lajos</i> min. osztálytanácsos	Budapest	V. Csáky utca 6a.
<i>Bettelheim II. F.</i> takarékpénztárt igazgató	Pozsony	Mihály utca 9.
<i>Biermann Gusztáv</i> házbirtokos	„	Védczölőputca 59.
15 <i>Bittera Károly</i> m. kir. főreáliskolai tanár	„	Védczölőputca 34.
Dr. <i>Boysch Géza</i> nőorvos	„	Frigyes fhg ut 4.
<i>Böhm Ferencz</i> fogmíves	„	Vásártér 14.
<i>Boronkay László</i> m. kir. szőlőszeti felügyelő	„	
Dr. <i>Buchsbaum József</i> orvos	„	Ország ut 17.
20 Dr. <i>Bugél Ferencz</i> fogorvos	„	Halászkapu u. 1.
Dr. <i>Bugél Ödön</i> orvos	„	Kisfaludy utca 9.
Dr. <i>Celler Nándor</i> orvos	„	Széplak utca 13.
Dr. <i>Dobrovits Mátyás</i> a m. kir. áll. kórház főorvosa	Pozsony	Mihály utca 10.
Dr. <i>Dolezal Venczel</i> cs. és kir. ezredorvos	„	
25 <i>Duschinsky Frigyes</i> keresk., vár. képviselő	„	Kórház utca 1.
<i>Eder István</i> könyvnyomda tulajdonos	„	Krisztina utca 15.
<i>Eisner Lőrincz</i> m. á. v. főmérnök	„	Justi sor 27.
Dr. <i>Elbl Károly</i> m. kir. honvéd főtörzsorv.	„	Stefánia út 17.
Dr. <i>Engel Gusztáv</i> községi orvos, tb. megyei főorvos	Nezsider	
30 Dr. <i>Falb Virgil</i> vizgyógy int. igazgató	Pozsony	Grössling utca 10.
<i>Feigler Ferencz</i> ipariskolai igazgató	„	Sáncz út 26
<i>Felícides Emil</i> takarékpénztári igazgató	„	Edl utca 3.
Dr. <i>Fésüs György</i> jogak. igazgató	„	Kossuth Lajostér 28
<i>Figdor Gusztáv</i> nagykereskedő	Wien	Kaiser Josefstr. 38.
35 <i>Fischek Ferencz</i> jószág igazgató	Dobrovitz 6.	Jungbunzlau Csehorsz.
Dr. <i>Fischer Jakab</i> áll. kórh. főorvos	Pozsony	Lőrinczkapu u. 10.
Dr. <i>Fischer Lipót</i> orvos	„	Stefánia út 1.
Dr. <i>Fischer Samu</i> orvos	„	Szilágyi Dezső u. 2.

	<i>Fischer Zsigmond</i> gyáros v. képviselő . . .	Pozsony	Ország út 19.
40	<i>Dr. Fleischer Emil</i> orvos	"	Hid utca 2.
	<i>Dr. Förster Lajos</i> vasuti orvos	"	Frigyes Főh. út 12.
	<i>Dr. Fülöp János</i> ügyvéd	"	Kórház utca 1.
	<i>Dr. Gerray Nándor</i> kir. tan. takarékpénztári igazgató	"	Kossúth Lajostér 5.
	<i>Dr. Glaser Károly</i> nőorvos	"	Szilágyi D. u. 37.
45	<i>Glaser Keresztély</i> fogorvos	"	Rózsa utca
	<i>Dr. Glässer Károly</i> cs. és kir. I. oszt. főtörzsorv.	"	
	<i>Göllner Károly</i> tanár	"	Duna utca 16.
	<i>Gracsányi Gyula</i> állategészségügyi felügyelő	"	Stefánia út 19.
	<i>Dr. Guttmann Lipót</i> fogorvos	"	Kossúth Lajostér 21
50	<i>Hadviger Adolf</i> gyógyszerész	"	Mihály utca 24.
	<i>Dr. Hardtmuth Károly</i> járás orvos	"	Mihály utca 6.
	<i>Dr. Hauer Ernő</i> műő. orvos, államvasuti orvos	"	Lőrinczkapu u. 11.
	<i>Dr. Hecht Dávid</i> orvos	"	Szilágyi D. u. 10.
	<i>Dr. Hecht Gusztáv</i> cs. és kir. ezredorvos	"	
55	<i>Hegedűs József</i> gyógyszerész	"	Lőrinczkapu u. 1.
	<i>Heim Vendel</i> gyógyszerész	"	Vásártér 26.
	<i>Herczeg Kamilla</i> állami tanító képezdei tanár	"	Széchenyi utca 3.
	<i>Hetymanek Ferencz</i> a „Nimród“ szerkesztője	"	Kórház utca 39.
	<i>Hirschmann Nándor</i> lyceumi tanár	"	Védcölöp utca 64.
60	<i>Dr. Hoffbauer Lajos</i> cs. és k. ezredorvos	"	
	<i>Hollerung Károly</i> evang. lelkész	Modor	
	<i>Dr. Jandó Rezső</i> másodorvos	Pozsony	állami kórház
	<i>Dr. Jáczy István</i> ker. orvos	"	Haltér 1.
	<i>Jelentsik Vincze</i> cs. és kir. altábornagy	"	
65	<i>Dr. Kanka Károly</i> kir. tan. a m. kir. áll. kórház ny. igazgatója	"	Bél Mátyás utca 22.
	<i>Kánya Richárd</i> városi tanácsos	"	Haltér 4.
	<i>Kapeller Teréz</i> tanítónő	"	Stefánia út 5.
	<i>Karátsonyi Andor</i> földbirtokos	Beodra	
	<i>Kerpely Antal</i> ny. min. tanácsos	Budapest	
70	<i>Klatt Roman</i> főgymn. tanár	Pozsony	Szilágyi D. u. 25.
	<i>Knüppel Gyula</i> áll. reáliskolai tanár	"	Ujtelep
	<i>Kosztenszky Kálmán</i> gyógyszerész	"	Buzapiac 2.
	<i>Dr. Koráts Ferencz</i> jogtudor, jogakad. magántanár	"	Ujtelep 3.
	<i>Dr. Koráts György</i> vár. főorvos, kir. tan.	"	Ujtelep 3.
75	<i>Dr. Koráts Jónás</i> m. kir. honvéd ezredorvos	"	
	<i>rétháti Kőcér Márton</i> földbirtokos	Szemlak	
	<i>rétháti Kőcér Imre</i> földbirtokos	Szalonta	
	<i>Dr. Krischker Gusztáv</i> cs. és kir. törzsorvos	Pozsony	
	<i>Dr. Kramholz Leo</i> cs. és k. ezredorvos	"	
80	<i>Dr. Kropil János</i> orvos	"	Zöldszoba utca 1.
	<i>Kuchyinka Tódor</i> fogorvos	"	Lőrinczkapu u. 15.
	<i>Dr. Kugler Károly</i> orvos	"	Halter 11
	<i>Kutsera István</i> városi rendőrfőkapitány	"	Kahlenbergdűlő 364.
	<i>Lanfrancconi Luigi</i> vállalkozó	"	Justisor 5
85	<i>Dr. Laufer Nándor</i> fogorvos	"	Mihály utca 4.
	<i>Dr. Lendl Adolf</i> egy. m. tanár	Bpest.	Donáti utca 7.
	<i>Liebe Károly</i> Edler von Kreutzner helytartósági fogalmazó	Bozen	
	<i>Liebléitner János</i> népis. ny. igazgató	Pozsony	Kisfaludy utca 5.
	<i>Dr. Limbacher Rezső</i> tanársegéd	"	bábaképezde
90	<i>Dr. Lippay Sándor</i> a m. kir. állami kórház főorvosa	"	Ventúr utca 24.

- Lohr Adolf* ny. dynamitgyári mérnök . . . Prága
Dr. Lenárd József orvos . . . Pozsony Zöldsoba utca 2.
Ludwig János nagykereskedő . . . „ Kereszt utca 74.
Mayer Henrik a m. kir. vinczellér isk. igazg. „ Kir. vinczellérisk.
 95 *Báró Mednyánszky Dénes* cs. k. kamarás . Bécs VII. Schottenfeldg. 83.
Meissl Ferencz gyógyszerész . . . Bazin
Merényi Ödön gyógyszerész . . . Pozsony Ventur utca 16.
Mergl Károly nép-tanító . . . „ Szilágyi utca 5.
Dr. Mergl Ödön ker. orv. . . „ Isabella utca 10.
 100 *Dr. Michaelis Béla* vegyész . . . „ Ujtelep 7.
Dr. Munker Henrik a m. kir. áll. kórház
 prosectora . . . „ Duna utca 58.
Munker Sándor magánzó . . . „ Duna utca 58.
Neiszidler Károly országgyűlési képviselő . . . „ Széplak utca 2.
Nirschy Ferencz birtokos . . . „ Kertész utca 39.
 105 *Dr. Oeller György* orvos . . . Rajka
Dr. Öhler Ábrám járás orvos . . . Malaczka
Dr. Ondrejicska Győző másodorvos . . . Pozsony m. k. áll. kórház
Dr. Oppenheim Zsigmond orvosgyakornok . . . „
Dr. Ormos Vilmos ügyvéd . . . „ Mihály utca 6.
 110 *Dr. Ortray Tivadar* jogak. tanár, apát . . . „ Szilágyi D. u. 2.
Palugyay Károly szálló tulajdonos . . . „ Zöldfa szálló
Palugyay József bor-nagykereskedő . . . „ Lamacsi út 1.
Dr. Pantocsek József az áll. kórház igazgatója . . . „ Állami kórház
Papáncs János hivatalnok . . . „ Andrássy utca 9.
 115 *Papáncs Sándor* ny. főszolgabíró . . . „ Edl utca 3.
Dr. Páray-Vajna Gábor áll. kórházi főorvos . . . „ Lőrinczkapu u. 22.
Dr. Payer Endre fogorvos . . . Pozsony Kossuth Lajostér 5.
Dr. Penzel Antal orvos . . . „ Hummel utca 2.
Dr. Petrikovics Kálmán másodorvos . . . „ m. k. áll. kórház
 120 *Dr. Peuny József* cs. és k. törzsorvos . . . „ Stefánia út 6/d.
Pirchala Imre tanker, főigazgató . . . „ Széplak utca 2.
Dr. Pick Lajos cs. és k. törzsorvos . . . „
Polikeit Károly főgymnasiumi igazgató . . . „ kir. kath. főgym.
Popper Dávid orvos . . . „ Kossuth Lajostér 29.
 125 *Hj. Rigele Agoston* takarékpénztári tisztviselő . . . „ Stefánia út 5.
Rovara Friegyes jószágigazgató . . . „ Grössling utca 5.
Rossulegh Etelka tanintézeti igazgatónő . . . „
Dr. Rotter Lajos cs. és kir. ny. főtörzsorvos . . . „ Duna utca 16.
Dr. Samarjay Emil ügyvéd . . . „ Szilágyi D. u. 4.
 130 *Samarjay Károly* kir. alügyész . . . „ Kisfaludy utca 4.
Samarjay Mihály a m. kir. főreáliskola ny.
 igazgatója . . . „ Kisfaludy utca 4.
Sánthó Károly pápai praelatus . . . „ Káptalan utca
Dr. Selinger Alfréd cs. és kir. ezredorvos . . . „
 135 *Scherz Ernő* gyáros . . . „ Bél Mátyás u. 9.
Dr. Schlesinger Miksa fürdő igazgató-tulajd. . . „ Mély út
Dr. Schlesinger Ottó orvos . . . „ Pázmány utca 4.
Schmidhauer Antal műszaki tanácsos . . . „ Batyányitér 18.
Dr. Schmid Hugó a m. kir. áll. kórház fő-
 orvosa . . . „ Deák utca 7.
 140 *Schmidt Gyula* bor-nagykereskedő . . . „ Lamacsi út 5.
Schulpe György városi bizotts. tag . . . „ Kisfaludy utca 21.
Schuster Károly városi aljegyző . . . „
Dr. Schwarz József cs. és kir. törzsorvos . . . „
Dr. Schwarz Nándor orvos gyakornok . . . „ áll. kórház
 145 *Schwegle József* osztály főmérnök . . . „ Liszt Ferencz u. 6.

	<i>Schwicker Alfréd</i> tanár	„	Stefánia út 6.
	<i>Dr. Skislevicz Antal</i> cs. és kir. ezredorvos	„	Újtelep 8.
	<i>Sólcz Rezső</i> gyógyszerész	„	Ventur utca 24.
	<i>Spitzer Mór</i> földbirtokos	Széleskút	
150	<i>Spitzer Ignác</i> bérlő	Pozsony	Bél Mátyás u. 33.
	<i>Stampfel Károly</i> könyvkereskedő	„	Deák utca 8.
	<i>Dr. Staniek Ernő</i> cs. és kir. ezredorvos	„	
	<i>Dr. Stein Lipót</i> tb. megyei főorvos	„	Széplak utca 14.
	<i>Dr. Steinmeyer József</i> orvos	„	Bél Mátyás u. 29.
155	<i>Dr. Steltzer Gyula</i> m. kir. honv. ezredorvos	„	
	<i>Dr. Streng József</i> cs. és kir. főorvos	„	
	<i>Dr. Stromszky Armin</i> orvos	„	Vásár tér 21.
	<i>Stromszky Emil</i> könyvnyomdatulajdonos	„	Kossuth Lajost. 13.
	<i>Szép Rezső</i> tanár	„	Újtelep 13.
160	<i>Szlubek Gyula</i> gyáros	„	Kisfaludy utca 33.
	<i>Dr. Szelényi Oszkár</i> orvos	„	Mihály utca 25.
	<i>Dr. Tandlich Jakab</i> tb. megyei főorvos	„	Mihály utca 2.
	<i>Dr. Tauscher Béla</i> kir. tan., városi főorvos	„	Stefánia út 6a.
	<i>Dr. Turnowszky Jenő</i> cs. és kir. ezredorvos	„	Védeczölöp u. 50.
165	<i>Dr. Urban József</i> cs. és kir. I. oszt. főorvos	„	Gyár utca 5.
	<i>Urbauer Malvine</i> tanintézeti igazgatónő	„	Széplak utca 2.
	<i>Dr. Vámosy István</i> ker. orvos	„	Baross Gábor ut. 13.
	<i>Dr. Velits Dezső</i> a m. kir. bábaképezde igazgató-tanára	„	M. kir. bábaképezde
	<i>Vetter K. Pál</i> m. kir. szőlészeti felügyelő	„	Donner utca 16.
170	<i>Dr. Vöschner Rezső</i> cs. és kir. főorvos	„	Krisztina utca 9.
	<i>Wachsmann Ferencz</i> máv. felügyelő	Bpest	Andrássy út 89.
	<i>Dr. Wagner Lajos</i> áll. reálisk. tanár	Pozsony	Edl utca 3.
	<i>Wendler Lajos</i> pékmester	„	Landler utca
	<i>Wollmann Elma</i> a tanítónő képezde igazgatónője	„	Széchény utca 3.
175	<i>Dr. Wollner Miksa</i> községi orvos	Zurány	
	<i>Dr. Weisz Miksa</i> orvos	Pozsony	Mihály utca 18.
	<i>Wellisch Paula</i> vendéglős neje	„	Rózsa utca 12.
	<i>Weinert Győző</i> hivatalnok	„	Andrássy utca 11.
	<i>Denglázi Wittmann Gyula</i> földbirtokos	Rajka	
180	<i>Dr. Zsigárdy Aladár</i> megyei főorvos	Pozsony	Mihály utca 11.
	<i>Zorkóczy Samu</i> lyceumi tanár	„	Bél Mátyás utca 5.

Tartalom — Inhalt.

Ertekezések — Abhandlungen.

	Lap Seite
Dr. Ortway T.: Vadászati culturrkép Pozsonymegye hajdanából és jelenéből	3
J. A. Bäumler: Beiträge zur Cryptogamen-Flora des Presburger Comitates. Die Pilze	31
Dr. Th. Ortway: Die Thierwelt und die Cultur	89
Der Pfannen- oder Kesselstein	121
Aus der Gegend von Ó-Tura	122

Ülési jegyzőkönyvek — Sitzungsberichte.

A pozsonyi orvos-természettudományi egyesület évi közgyűlés 1902. január hó 27-én. — Generalversammlung des Vereines für Natur- und Heilkunde in Presburg am 27. Januar 1902	125
A) A természettudományi osztály ülései 1902-ben. — Sitzungsberichte der naturwissenschaftlichen Abtheilung vom Jahre 1902	133
Erste Sitzung am 17. Februar 1902. Direktor Karl Antolik: Über rhythmische Bewegungen, schallempfindliche und singende Flammen	133
Zweite Sitzung am 17. März 1902. Dank der Presburger I. Sparkasse. — Nekrolog über Dr. Emil Holub, Dr. August Rigele, Dr. Alois Koch. — Hauptmann August Krisch: Die Himmelsphotographie im Dienste der Astronomie	136
Dritte Sitzung am 14. April 1902. Dr. A. Kornhuber: Geologische Bemerkungen über Gesteine und Petrefacten	144
Vierte Sitzung am 21. April 1902. Mittheilungen des Hauptmann August Krisch. — Adolf Lohr: Über kugelförmige Gesteinsbildung bei Presburg. — Prof. Rudolf Szép: Tellur-Erzen	150
Über Vorgänge im Verein während des Sommerhalbjahres 1902. Mittheilungen von Dr. A. Kornhuber	158
Fünfte Sitzung am 20. October 1902. Professor Roman Klatt: Über phosphorescirende Körper	165
Sechste Sitzung am 3. November 1902. Director K. Antolik: Über die Bestimmung der Schallwellenlängen tönender Stimmgabeln	165

Festversammlung am 12. November 1902 zu Ehren des Herrn kgl. Rathes Dr. Karl Kanka	166
Siebente Sitzung am 17. November 1902. Frl. Kamilla Herczegh: Über optische Erscheinungen	170
Am 24. November 1902. Herr Ludwig Abafi-Aigner: Über Schmetterlinge und die Lepidopteren-Sammlung	171
Achte Sitzung am 16. December 1902. Dr. Fischer: Über die Populationsbewegung in Presburg auf Grund der Volkszählung vom Jahre 1900	171
B) Az orvosi szakosztály ülései 1902-ben. — Sitzungsberichte der ärzt- lichen Abtheilung im Jahre 1902	172
Első ülés 1902. február hó 12-én. Dr. Tauscher Béla ünneplése	172
Második ülés 1902. márczius hó 19-én. Dr. Dobrovits és Dr. Schmid. Betegbemutatók	172
Harmadik ülés 1902. április 16-án. Virchow Rudolf köszönő iratának felolvasása	173
Negyedik ülés 1902. október 22-én. Dr. Schmid Hugó 3 has- metszés esete	174
Ötödik ülés 1902. október hó 29-én. Dr. Dobrovits és Dr. Velits: Betegbemutatók. — Dr. Velits: az új bábakönyv ismertetése	174
Hatodik ülés 1902. november hó 19-én. Dr. Fischer Jakab: A nemi élet perversitásáról Rusznyák esete kapcsán	175
Hetedik ülés 1902. november hó 26-án. Dr. Velits: Beteg- bemutatók. — Dr. Lippay Sándor: az orbita lágy részle- teinek sérüléseiről	176
Nyolczadik ülés 1902. december 17-én. Dr. Ludwig Welser: Über die Chirurgie im praehistorischen Zeitalter	176
C) A pozsonyi orvos-természettudományi egyesület rendkívüli köz- gyűlései 1902-ben	178
I. Rendkívüli közgyűlés 1902. április hó 21-én	178
II. Rendkívüli közgyűlés 1902. november hó 12-én	179
Jegyzéke azon tudományos társulatoknak és intézeteknek, melyekkel egyesületünk csereviszonyban áll és egyuttal felsorolása az utolsó küldeményeiknek. — Verzeichniss der wissenschaft- lichen Anstalten und Vereine, mit denen unser Verein den Schriftentausch unterhält und gleichzeitige Bestätigung der zuletzt eingesandten Schriften	184
A tagok névjegyzéke. — Verzeichniss der Mitglieder	194

24 MAR 1903



VERHANDLUNGEN
DES
VEREINS FÜR NATUR- UND HEILKUNDE
ZU
POZSONY (PRESBURG)

NEUE FOLGE: XIV., DER GANZEN REIHE XXIII. BAND

JAHRGANG 1902.

REDIGIRT VON

Dr. J. FISCHER, Dr. A. KORNUBER, Dr. TH. ORTVAY.

POZSONY (PRESBURG)

1903.

HERAUSGEGEBEN AUF KOSTEN DES VEREINES
IN COMMISSION BEI K. STAMPFEL, K. U. K. HOFBUCHHÄNDLER.